



ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ
ΙΔΡΥΜΑ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

«ΔΙΕΘΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ ΣΤΙΣ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ»



ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ

ΓΚΕΡΤΣΟ ΝΤΕΝΑΛΑΝΤΑ

ΤΣΙΡΙΚΟΥ ΜΑΡΙΝΑ

ΕΠΟΠΤΕΥΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΒΑΡΔΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΠΑΤΡΑ, 2017

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1	5
Η ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΗ	5
1.1 Η ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΣΑΝ ΕΝΝΟΙΑ.....	5
1.2 ΟΙ ΔΙΑΚΡΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ.....	6
1.4 ΟΙ ΒΑΣΙΚΕΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ	8
1.5 ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ.....	10
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2.....	12
ΔΙΕΘΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ (ΔΛΠ).....	12
2.1 ΤΑ ΔΙΕΘΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ	12
2.2 ΤΑ ΒΑΣΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΔΙΕΘΝΩΝ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ	16
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΘΝΩΝ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ	16
2.3 ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΕΘΝΩΝ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ	17
2.4 ΤΑ ΔΙΕΘΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ	19
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3.....	22
ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	22
3.1 ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	22
3.2 ΜΕΘΟΔΟΣ ΤΗΣ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	22
3.3 ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ.....	23

3.4 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ	23
3.5 ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΣΥΝΑΝΤΗΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	24
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4.....	25
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ.....	25
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	87
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	91
ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΕΣ ΠΗΓΕΣ.....	93
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ	94
ΔΙΕΘΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ.....	94

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Η ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΗ

1.1 Η ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΣΑΝ ΕΝΝΟΙΑ

Η Λογιστική εννοιολογικά προσεγγίζεται σαν ένα σύστημα γνώσεων, μέσα στα πλαίσια των οικονομικών, νομικών και κοινωνικών προτύπων, με γενικά παραδεκτές βασικές αρχές και μεθόδους αναλύσεως, καταγραφής ή υπολογισμού, παρακολουθήσεως και παρουσιάσεως λογιστικών πληροφοριών. Έπειτα, το θεμέλιο του οικονομικού λογισμού αποτελούν οι λογιστικές πληροφορίες και επιτρέπουν σε αυτούς που τις χρησιμοποιούν, να προβαίνουν σε διαπιστώσεις, κρίσεις και αποφάσεις, τόσο για την ιδιωτική, όσο και την κοινωνική οικονομική πολιτική.¹

Αξίζει να αναφερθεί, ότι βασικός σκοπός της λογιστικής είναι η μελέτη της οικονομικής πορείας μιας δραστηριότητας, η οποία μπορεί να είναι είτε ατομική, είτε εταιρική μέχρι και διαχείριση δημόσιων υπηρεσιών. Επίσης η λογιστική σχετίζεται τόσο με εσωτερικούς όσο και με εξωτερικούς χρήστες.

Συγχρόνως, οι εσωτερικοί χρήστες είναι αυτοί που παίρνουν μέρος στην διοίκηση και διαχείριση της οικονομικής μονάδας και ερευνούν για την λήψη σωστών αποφάσεων για την δραστηριότητα του. Πρόκειται για τους διευθυντές, λογιστές, διαχειριστές, κ.λπ. του οικονομικού οργανισμού.

Έπειτα, ο ρόλος των εξωτερικών χρηστών είναι να μην συμμετέχουν στην διοίκηση και διαχείριση του οικονομικού οργανισμού, αλλά να συμβάλλουν μελετώντας την πορεία του, για διαφορετικούς ο καθένας λόγους.

Εξωτερικοί μελετητές μπορεί να είναι:

- Ο δημόσιος τομέας, για την άσκηση οικονομικής, κοινωνικής και δημοσιονομικής πολιτικής
- Το προσωπικό της οικονομικής μονάδας, για την αίσθηση μεγαλύτερης οικονομικής σταθερότητας
- Οι τράπεζες και τα πιστωτικά ιδρύματα, για χορηγήσεις δανείων, εγγυήσεων, εξοφλήσεις αξιών κ.λπ.

¹ Κοντάκος Γ. Αριστοτέλης (2001) « Γενική Λογιστική σε €», Εκδόσεις Έλλην, Αθήνα

- Τα επαγγελματικά σωματεία και Επιμελητήρια, που είναι σχετικά με τον κλάδο στον οποίο ανήκει η οικονομική μονάδα, για την όσο το δυνατόν ευκολότερη επίλυση των προβλημάτων του κλάδου
- Τα εργατικά σωματεία, για την επίλυση επικείμενων εργατικών θεμάτων
- Η Τοπική Αυτοδιοίκηση, για την μελέτη και επίλυση τοπικών προβλημάτων
- Οι προμηθευτές, δανειστές, πελάτες, για την ρύθμιση των σχέσεών τους με τον οργανισμό.²

1.2 ΟΙ ΔΙΑΚΡΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ

Πράγματι, η Λογιστική διακρίνεται σε διάφορες κατηγορίες ανάλογα με τα κριτήρια τα οποία εισάγει έτσι, ανάλογα με το περιεχόμενό της προκύπτει η *Γενική* και η *Ειδική Λογιστική*.

Η Γενική λογιστική ασχολείται με τις συναλλαγές που έχει η επιχείρηση με τρίτους και εμφανίζεται επίσης η δομή και συγκρότηση περιουσίας της. Επίσης, περιέχει και την διαχείριση ή την εκμετάλλευση της κατά είδος αποθεμάτων, εσόδων και εξόδων, καθώς και τα συνολικά αποτελέσματα από την οικονομική δραστηριότητα της.

Έπειτα, στην αναλυτική ή ειδική λογιστική παρακολουθούνται οι ποσοτικές μεταβολές, οι μετατροπές και οι συνθέσεις των αποθεμάτων, εσόδων, εξόδων και των έκτακτων και ανόργανων αποτελεσμάτων. Με αυτόν τον τρόπο πραγματοποιείται ένα αναλυτικός προσδιορισμός του κόστους των διαφόρων λειτουργιών της επιχείρησης και των παραγόμενων προϊόντων και υπηρεσιών. Επίσης γίνεται έλεγχος για την αποτελεσματικότητα κάθε επιχείρησης. Η αναλυτική λογιστική μπορεί να διαχωριστεί σε επιμέρους κατηγορίες σύμφωνα με τα παρακάτω κριτήρια:

α) Ανάλογα με τον κλάδο στον οποίο δραστηριοποιείται η οικονομική μονάδα υπάρχει διάκριση σε Εμπορική Λογιστική, Βιομηχανική, Τραπεζική, Λογιστική Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου κ.α.

² Ηρειώτης Ν., Βασιλείου Δ. (2008) «Χρηματοοικονομική Διοίκηση, θεωρία και πρακτική», Εκδόσεις Rosili, Αθήνα

β) Σύμφωνα με την νομική μορφή του φορέα η επιστήμη της λογιστικής διακρίνεται σε Λογιστική Εταιρειών, Λογιστική Ατομικών Επιχειρήσεων, Ενοποιημένων Οικονομικών Καταστάσεων κ.α. Στην πραγματικότητα τα δύο παραπάνω κριτήρια συνδυάζονται.

γ) Ανάλογα με την φύση του φορέα της διακρίνεται σε Ιδιωτική και Δημόσια και

δ) Με βάση την οικονομική επιστήμη σε μικροοικονομική και μακροοικονομική. Η μικροοικονομική λογιστική αποτελείται από την Χρηματοοικονομική, την Διοικητική, την Επιχειρηματική καθώς και την Κυβερνητική. Από την άλλη πλευρά, η μακροοικονομική λογιστική υποδιαιρείται σε λογιστική οικονομικού εισοδήματος, εισροών- εκροών, χρηματικών ροών καθώς και σε λογιστική ισοζυγίου πληρωμών.

Έπειτα, μια ακόμη διάκριση της λογιστικής στον μικροοικονομικό τομέα είναι αυτή ανάμεσα στην Χρηματοοικονομική και Διοικητική Λογιστική.

Η Χρηματοοικονομική Λογιστική είναι ένα σύνολο πληροφοριών που περιγράφουν τις πηγές προέλευσης των περιουσιακών στοιχείων, τις υποχρεώσεις και τις δραστηριότητες μιας οικονομικής μονάδας. Επίσης, η χρηματοοικονομική λογιστική είναι προσχεδιασμένη ώστε να βοηθάει τους επενδυτές και πιστωτές να αποφασίζουν σωστά για την εισαγωγή και τοποθέτηση των κεφαλαίων τους.

Από την άλλη μεριά η Διοικητική Λογιστική περιλαμβάνει τον προσδιορισμό, τη συγκέντρωση, την ανάλυση, την προετοιμασία και την παρουσίαση δεδομένων χρηματοοικονομικού ή μη χαρακτήρα, έτσι ώστε η χρησιμοποίησή τους να αφορά τη διοίκηση μιας οικονομικής μονάδας για το σχεδιασμό, την αξιολόγηση και τον έλεγχο της με σκοπό να εξασφαλισθεί η κατάλληλη και ορθολογική χρήση των διαθέσιμων πόρων.

Τέλος, η πληροφορία που επεξεργάζεται η Διοικητική Λογιστική χρησιμοποιείται για την υποστήριξη των διοικητικών λειτουργιών, οι οποίες περιληπτικά αφορούν την λήψη αποφάσεων, τον προγραμματισμό, την διοίκηση της καθημερινής λειτουργίας και τον έλεγχο. Επίσης, ευρύτερο

κλάδο της Διοικητικής Λογιστικής υπάγεται και η Λογιστική Κόστους (ή Κοστολόγηση ή Αναλυτική Λογιστική).³

1.4 ΟΙ ΒΑΣΙΚΕΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ

Οι βασικές λογιστικές αρχές πάνω στις οποίες στηρίζεται η σύνταξη των οικονομικών καταστάσεων είναι οι ακόλουθες:

- ü **Η αρχή της αυτοτελούς λογιστικής οντότητας.** Η συγκεκριμένη αρχή θεωρεί τη λογιστική μονάδα ως ανεξάρτητη σε βάση τους φορείς την αφορούν. Ως λογιστική μονάδα ορίζεται αυτή που έχει αυτοτελές σύστημα λογιστικών βιβλίων.
- ü **Η αρχή της χρηματικής μέτρησης.** Η αρχή προβλέπει την καταχώρηση εκείνων μόνο των λογιστικών γεγονότων, τα οποία αποδίδονται σε χρηματικές μονάδες, καθώς επίσης ως μέσα δράσης μίας λογιστικής μονάδας και υποχρεώσεις αυτής, τα οποία αποδίδονται σε χρήμα.
- ü **Η αρχή της αντικειμενικότητας.** Υποχρεώνει στην αντικειμενική απόδειξη του ύψους της αξίας των μέσων δράσης και των υποχρεώσεων μίας λογιστικής μονάδας. Αντικειμενικά αποδεικνυόμενο ύψος αξίας θεωρείται αυτό που αποδεικνύεται με παραστατικά έγγραφα (τιμολόγια, αποδείξεις, συμβόλαια).
- ü **Η αρχή της σταθερότητας της νομισματικής μονάδας.** Η αρχή αυτή αναφέρει ότι η νομισματική μονάδα δεν δέχεται πληθωριστικές ή αντιπληθωριστικές πιέσεις αλλά η αξία εισάγει μια σταθερότητα στη διάρκεια μίας λογιστικής χρήσης.
- ü **Η αρχή της πλήρους αποκάλυψης.** Αυτή η βασική λογιστική αρχή υποχρεώνει την εμφάνιση των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων σε όλα εκείνα τα στοιχεία τα οποία διαμορφώνουν πλήρη και σαφή εικόνα της λογιστικής μονάδας.

³ Δημοπούλου- Δημάκη Ιωάννα (2006) «Γενική Λογιστική, Χρηματοοικονομική προσέγγιση», Εκδόσεις Interbooks, Αθήνα

- ü **Η αρχή του ιστορικού κόστους.** Η αρχή του ιστορικού λογιστικού κόστους υποχρεώνει να εμφανίζονται όλα τα μέσα δράσης και υποχρεώσεις της επιχείρησης στην αξία απόκτησης τους. Βασική εξαίρεση της αποτελεί η περίπτωση των Ανωνύμων Εταιρειών (Α.Ε) και Εταιρειών Περιορισμένης Ευθύνης (ΕΠΕ) για τις οποίες η ελληνική λογιστική νομοθεσία απαιτεί την εφαρμογή της βασικής λογιστικής αρχής του ελάχιστου κόστους δηλαδή την αποτίμηση στη χαμηλότερη αξία μεταξύ του ιστορικού και του τρέχοντος κόστους.
- ü **Η αρχή της συνέχειας της επιχειρηματικής δραστηριότητας.** Με βάση την αρχή αυτή η ζωή της επιχείρησης ξεκινά από την στιγμή της σύστασης της και τελειώνει με τη λύση και την εκκαθάρισή της. Οποιοσδήποτε άλλος διαχωρισμός για την διάρκεια ζωής της επιχείρησης είναι τεχνητός και αποβλέπει στην λύση συγκεκριμένων λογιστικών προβλημάτων (βασική λογιστική αρχή της περιοδικότητας).
- ü **Η αρχή της περιοδικότητας.** Με βάση την αρχή αυτή η ζωή της επιχείρησης χωρίζεται σε ισότιμα χρονικά διαστήματα (λογιστική χρήση) με σκοπό τον ετήσιο υπολογισμό των αποτελεσμάτων της λογιστικής μονάδας και την κατάρτιση της χρηματοοικονομικής της κατάστασης.
- ü **Η αρχή της πραγματοποιήσεως των εσόδων.** Όπου σύμφωνα με αυτή το έσοδο πραγματοποιείται όταν ικανοποιούνται οι εξής δύο προϋποθέσεις: πρώτον, ο κύκλος των διαδικασιών δημιουργίας εσόδων έχει τελειώσει ή σχεδόν τελειώσει και δεύτερον, έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή-ανταλλαγή.
- ü **Η αρχή της αναγνώρισης των εξόδων.** Με βάση αυτή τη βασική λογιστική αρχή η αναγνώριση του εξόδου θα πρέπει να συνδέεται έμμεσα ή άμεσα με τη δημιουργία εσόδων.
- ü **Η αρχή της συσχέτισης των εσόδων και των εξόδων για την εξαγωγή αποτελέσματος.** Θέτει την συσχέτιση εσόδων και εξόδων ώστε να προσδιοριστεί το αποτέλεσμα το οποίο πέτυχε η λογιστική μονάδα στη διάρκεια μιας λογιστικής χρήσης.
- ü **Η αρχή της συντηρητικότητας.** Όταν, οι διευθυντές λογιστηρίου ή οι οικονομικοί διευθυντές βρίσκονται στο δίλημμα επιλογής μίας μεθόδου

μεταξύ περισσότερων επιστημονικών και αποδεκτών από τη νομοθεσία μεθόδων. Έτσι, η βασική αυτή λογιστική αρχή της συντηρητικότητας υποχρεώνει στην επιλογή εκείνης της μεθόδου που θα μας δώσει τα συντηρητικότερα αποτελέσματα.

ÿ **Η αρχή της συγκρισιμότητας.** Η εφαρμογή της αρχής υποχρεώνει στην δημοσίευση των λογιστικών δεδομένων, στο τέλος κάθε λογιστικής χρήσης, τουλάχιστον δύο συνεχόμενων ετών, ώστε ο τρίτος ενδιαφερόμενος να δύναται να εξάγει συμπεράσματα διαχρονικά για την επιχείρηση.

ÿ **Η αρχή της συνέπειας των λογιστικών μεθόδων.** Υποχρεώνει, κατά την κατάρτιση των λογιστικών καταστάσεων, την εφαρμογή των ίδιων μεθόδων που χρησιμοποιήθηκαν στην προηγούμενη λογιστική χρήση, ώστε να μην γίνεται διαχρονική αλλοίωση στην χρηματοοικονομική εικόνα της λογιστικής μονάδας. Ωστόσο, εάν κριθεί απαραίτητο, δεν μπορεί η λογιστική μονάδα να αλλάξει τις χρησιμοποιούμενες στο παρελθόν μεθόδους. Καθώς, η μεταβολή αυτή και οι συνέπειές της φαίνονται μέσα στις οικονομικές καταστάσεις.

ÿ **Η αρχή της ουσιαστικότητας των λογιστικών πληροφοριών.** Οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις γίνονται συνοπτικά για να μπορεί ο τρίτος ενδιαφερόμενος να αντιλαμβάνεται την χρηματοοικονομική κατάσταση της επιχείρησης. Τέλος, οι πληροφορίες οι οποίες θα περιλαμβάνονται στις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις θα πρέπει να είναι οι σημαντικότερες.⁴

1.5 ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ

Το Ελληνικό Γενικό Λογιστικό Σχέδιο (ΕΓΛΣ - Greek General Chart of Accounts) ορίζεται από το Προεδρικό Διάταγμα 1123 του 1980. Σύμφωνα με το άρθρο 48, παράγραφος 1 του Νόμου 1041/1980, «*Το Γενικό Λογιστικό Σχέδιο αποτελεί σύστημα κανόνων ταξινομήσεως των λογιστικών μεγεθών,*

⁴ Παπάς Α. Αντώνιος (2006) «Χρηματοοικονομική Λογιστική Τόμος Α και Β», Εκδόσεις Μπένου, Αθήνα

από το οποίο πραγματοποιείται η τυποποίηση των υπό των οικονομικών μονάδων της χώρας τηρούμενων λογαριασμών, η καθ' ενιαίο τρόπο λειτουργία και συλλειτουργία αυτών, η βάσει παραδεδωμένων αρχών και μεθόδων αποτίμησης των περιουσιακών στοιχείων, η σύνταξη και δημοσίευση τυποποιημένων ισολογισμών, αποτελεσμάτων και λοιπών οικονομικών αποτελεσμάτων και ο εν γένει σχεδιασμός της λογιστικής σε εθνική κλίμακα».⁵

Το Ε.Γ.Λ.Σ. εισάγει τις εξής οικονομικές καταστάσεις:

- Κατάσταση ισολογισμού τέλους χρήσης
- Κατάσταση του λογαριασμού αποτελεσμάτων χρήσης
- Πίνακας διάθεσης αποτελεσμάτων
- Προσάρτημα, το οποίο δημοσιεύεται με την υποβολή του στην αρμόδια Δημόσια Αρχή και είναι διαθέσιμο
- Κατάσταση του λογαριασμού γενικής εκμετάλλευσης που δεν δημοσιεύεται με κανέναν τρόπο.⁶

⁵ http://www.nexusmanagementconsultants.gr/2011/11/blog-post_1968.html

⁶ Πομόνης Νικόλαος (2004). «Γενική Λογιστική II -3^η Έκδοση». Εκδόσεις Σταμούλης, Αθήνα

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

ΔΙΕΘΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ (ΔΛΠ)

2.1 ΤΑ ΔΙΕΘΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ

Αναμφισβήτητα, τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα (ΔΛΠ) αποκαλούμενα και ως «International Accounting Standards» (IAS), η έκδοση τους πραγματοποιείται από τον «Οργανισμό Διεθνών Λογιστικών Προτύπων» ή «International Accounting Standards Board» (IASB) η έδρα του βρίσκεται στο Λονδίνο και στον οποίο θα εκπροσωπείται η Επιτροπή. Τελικά, οι κοινοί αυτοί κανόνες μελλοντικά θα μετονομαστούν σε «Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης» - ΔΠΧΠ , [«International Financial Reporting Standards» (IFRS)]. Οι προτεραιότητες που τα διέπουν είναι :

- ✓ Η δημιουργία προϋποθέσεων για μια συγκροτημένη και αποτελεσματική αγορά κεφαλαίων, μέσω της αύξησης της συγκρισιμότητας των καταστάσεων στην ενιαία αγορά, προκειμένου να διευκολυνθεί ο ανταγωνισμός και η κυκλοφορία κεφαλαίων.
- ✓ Ανάγκη έγκρισης κανονισμού προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι όλες οι εισηγμένες εταιρίες της ΕΕ θα εφαρμόζουν ορθά τα πρότυπα ΔΛΠ μέχρι το 2005 (αξιοπιστία, αξιολόγηση, ανταγωνισμός).

Εννοιολογικά προσεγγίζονται ως :

Το βασικότερο και πιο αποδεκτό μέσο έκφρασης της λογιστικής επιστήμης καθώς αποτελούν μια κωδικοποιημένη μορφή λογιστικών αρχών και κανόνων που θα πρέπει να εφαρμόζονται για τη σύνταξη και την εύλογη παρουσίαση των οικονομικών καταστάσεων.

Ενώ, ο σκοπός των Διεθνών Λογιστικών Προτύπων είναι να :

- ∅ εξυπηρετούν την ισορροπία της χρηματοοικονομικής πληροφόρησης των συναλλασσόμενων με τις επιχειρήσεις (επενδυτών, πιστωτών, πελατών)
- ∅ το υψηλό επίπεδο διαφάνειας και συγκρισιμότητας
- ∅ στοχεύει στην «προστασία των συναλλασσόμενων, την επίτευξη και ενίσχυση κλίματος εμπιστοσύνης και την διερεύνηση του ευρύτερου δημοσίου συμφέροντος».

Παράλληλα, εξασφαλίζει για την επιχείρηση:

- ✓ Την είσοδό της σε περιβάλλον ορθούς ανταγωνισμού, σε ισότιμη βάση, για την ανίχνευση διαθέσιμων χρηματοοικονομικών πόρων και τη μείωση του κόστους κεφαλαίων (μετοχικών και δανειακών).
- ✓ Τη δυνατότητα επαναξιολόγησης εσωτερικών δομών - λειτουργιών - διαδικασιών - συστημάτων και της στρατηγικής και την αναβάθμιση της εταιρικής διακυβέρνησης της σαν σύνολο.
- ✓ Την ενίσχυση της επικοινωνιακής πολιτικής.

Με τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα η Χρηματοοικονομική Πληροφόρηση μεταβαίνει:

- § Από την Λογιστική του Ιστορικού Κόστους και της απόδοσης α. στη Λογιστική της Εύλογης (τρέχουσας ή παρούσας αξίας) και β. των ιδίων κεφαλαίων.
- § Από την Λογιστική της Συναλλακτικής Ακρίβειας και της νομοφοροτεχνικής κατοχύρωσης α. στη λογιστική της χρηματοοικονομικής ακρίβειας και των προβλέψεων(εκτιμήσεων)⁷.

Αξίζει να αναφερθεί, ότι η εφαρμογή των Δ.Λ.Π είναι υποχρεωτική. Οι οικονομικές πληροφορίες που εισάγονται από τις επιχειρήσεις είναι

⁷ Βλάχος Χρίστος, Λουκάς Λουκά, *Διεθνή λογιστικά πρότυπα 2007*, Globaltraining, Αθήνα 2007

προσαρμοσμένες πάνω στις απαιτήσεις των τοπικών φορολογικών αρχών. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα να δημιουργεί προβλήματα στους επενδυτές αλλά και στους μετόχους των εταιρειών εφόσον δεν παρουσιάζει την πραγματική εικόνα των επιχειρήσεων αλλά την φορολογική. Πράγματι, με κυριαρχούσες τις διαφορές των φορολογικών αρχών από χώρα σε χώρα, δημιουργούνται λανθασμένες αντιδράσεις για μια οικονομική μονάδα, είτε αρνητικές είτε θετικές.

Συγχρόνως, με την υιοθέτηση των προτύπων, όσο το δυνατό σε περισσότερες χώρες ή περιοχές του πλανήτη δημιουργούνται κοινά αποδεκτές λογιστικές πρακτικές που είναι αναγνωρίσιμες και από ένα μεγάλο ποσοστό ατόμων και έτσι αποτρέπεται η αναρχία που κυριαρχεί ακόμα και σήμερα στο παγκόσμια οικονομική σκηνή.

Επιπρόσθετα, η εφαρμογή ενός σχεδίου που αφορά την ανάληψη ευθύνης για έκδοση των Δ.Λ.Π το 2001, το Συμβούλιο Διεθνών Λογιστικών Προτύπων εκπόνησε το «Σχέδιο Βελτίωσης» των ΔΛΠ. Οι κύριοι στόχοι του «Σχεδίου Βελτίωσης» ήταν:

- Ο εκσυγχρονισμός της ποιότητας και της συνέπειας των υφιστάμενων ΔΛΠ,
- η διασταύρωση με τα αντίστοιχα λογιστικά πρότυπα των ΗΠΑ, και
- η συμπερίληψη αρκετών ΜΕΕ (Μόνιμη Επιτροπή Ερμηνειών)

Το σχέδιο βασίστηκε κυρίως στην «καλύτερη λογιστική πρακτική», όπως αυτή εφαρμόζεται σε διάφορες χώρες του κόσμου, καθώς και σε εισηγήσεις και σχόλια διάφορων εποπτικών αρχών (π.χ. Διεθνής Οργανισμός Επιτροπών Κεφαλαιαγοράς, επαγγελματικά σώματα λογιστών /ελεγκτών).

Η διαδικασία έκδοσης των Δ.Λ.Π ΕΙΝΑΙ μιας πολύμοχθη προσπάθεια, που διεξάγεται, με συνεργασία ακαδημαϊκών και εκπροσώπων της πράξης, σε διεθνές κλίμακα. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα, τα εκδιδόμενα από την IASC

Πρότυπα να μην στερούνται του απαραίτητου επιστημονικού κύρους και την εφαρμογή τους στη πράξη σε διεθνή κλίμακα.

Περίληπτικά, η διαδικασία έκδοσης των Δ.Λ.Π. ακολουθείται ως εξής:

- Ø Οι κατευθυντήριες Επιτροπές κάνουν επιλογή των θεμάτων, αφού πρώτα υποβληθούν σε εξονυχιστική μελέτη. Και στην συνέχεια, από την ενδελεχή μελέτη του εκάστοτε θέματος ενώ έχουν ληφθεί υπόψη και οι απόψεις του συμβουλίου, εκδίδεται ένα σχέδιο επί του θέματος.
- Ø Το Σχέδιο υποβάλλεται στο Συμβούλιο και απαιτεί να γίνει δεκτό από τα 2/3 των μελών του Συμβουλίου. Τέλος, ζητείται και η γνώμη του Συμβουλευτικού Συμβουλίου.
- Ø Το εγκριμένο Σχέδιο εναποθέτεται για σχολιασμό στα Λογιστικά Σώματα και στις Κυβερνήσεις, στα Χρηματιστήρια Αξιών, στα κρατικά και άλλα όργανα και στους λοιπά ενδιαφερόμενα μέρη. Ενώ επαρκής χρόνος παρατίθενται για την κατανόηση και το σχολιασμό του Σχεδίου.
- Ø Τα σχόλια και οι προτάσεις που εισάγονται επί του Σχεδίου περνούν την επεξεργασία του Συμβουλίου και το Σχέδιο αναθεωρείται, όπου είναι αναγκαίο.
- Ø Το αναθεωρημένο Σχέδιο απαιτείται να εγκριθεί από το Συμβούλιο τουλάχιστον από τα 3/4 των μελών του, ώστε να γίνει η οριστικοποίηση και να έκδοση του Πρότυπου .
- Ø Σε κάποιο στάδιο της ανωτέρω διαδικασίας, το Συμβούλιο της IASC μπορεί να αποφασίσει ότι, για να διεξαχθεί η συζήτηση ενός θέματος, ή για να παρέχεται επαρκής χρόνος για να διατυπωθούν οι απόψεις, πρέπει να εκδίδεται ένα έγγραφο συζήτησης. Ένα τέτοιο έγγραφο εισάγει την αποδοχή από την απλή πλειοψηφία του Συμβουλίου.
- Ø Η εφαρμογή του Πρότυπου ξεκινά από την ημερομηνία που αναφέρεται σε αυτό.

- ∅ Στις προαναφερόμενες ψηφοφορίες κάθε χώρα και κάθε οργανισμός εκπροσωπείται στο Συμβούλιο με το δικαίωμα μίας ψήφου⁸.

2.2 ΤΑ ΒΑΣΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΔΙΕΘΝΩΝ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΥΠΩΝ

- Η Επιτροπή Διεθνών Λογιστικών Προτύπων
- Το Σώμα Διεθνών Λογιστικών Προτύπων (IASB)
- Η Συμβουλευτική Επιτροπή Προτύπων (SAC)
- Η Επιτροπή Διεργητικών Διεθνών Προτύπων Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης
- Η Ευρωπαϊκή Ένωση

Κάποια από τα οποία αναλύονται παρακάτω:

ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΘΝΩΝ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ

Η Επιτροπή Διεθνών Λογιστικών Προτύπων ιδρύθηκε το 1973 με τη συμμετοχή επαγγελματικών φορέων εννέα (9) χωρών. Αρχικός φιλοσοφία υπήρξε η εκπόνηση προτύπων για χώρες που δεν είχαν, με την παροχή ευρέως φάσματος εναλλακτικών χειρισμών και ευχερειών.

Στις αρχές της 10ετίας του '90 ξεκίνησε προσπάθεια αναβάθμισης και εξέλιξης των προτύπων και τυποποίησης αυτών. Το 2001 η συμμετοχή άγγιξε τις 100 χώρες. Ταυτόχρονα, η Επιτροπή Διεθνών Λογιστικών Προτύπων μετασχηματίστηκε σε Συμβούλιο Διεθνών Λογιστικών Προτύπων (International Accounting Standards Board - IASB) που:

- ∅ Επικύρωσε τα ήδη εκδοθέντα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα (International Accounting Standards - IAS) και τις διερμηνείες της Μόνιμης Επιτροπής Διεργητικών (ΜΕΔ).

⁸ Βλάχος Χρίστος, Λουκάς Λουκά, *Διεθνή λογιστικά πρότυπα 2007*, Globaltraining, Αθήνα 2007

- Ø Μετονόμασε τα ήδη υπάρχοντα και εκδιδόμενα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα (ΔΛΠ) σε Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης (ΔΠΧΠ)-International Financial Reporting Standards (IFRS).

2.3 ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΕΘΝΩΝ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ

Το Σ.Δ.Λ.Π μετρά 14 μέλη προερχόμενα από 9 χώρες τα οποία προέρχονται από διάφορους χώρους (π.χ. λογιστές, ελεγκτές, χρήστες χρηματοοικονομικών καταστάσεων, ακαδημαϊκούς). Επίσης, από τα 14 μέλη τα 12 έχουν πλήρη απασχόληση (full-time) και τα υπόλοιπα 2 μερική απασχόληση (part-time).

Οι καθορισμένοι στόχοι του Σ.Δ.Λ.Π είναι να:

- Ø Εκπόνηση, προς το δημόσιο συμφέρον, ένα κοινό σύνολο παγκόσμιων λογιστικών προτύπων υψηλής ποιότητας, τα οποία απαιτούν την παροχή πληροφοριών υψηλής ποιότητας, διαφάνειας και συγκρισιμότητας στις χρηματοοικονομικές καταστάσεις. Όλα τα παραπάνω βοηθούν τους συμμετέχοντες στις διάφορες διεθνείς κεφαλαιαγορές και άλλους χρήστες των χρηματοοικονομικών καταστάσεων να λαμβάνουν αποφάσεις.
- Ø Προάγει τη χρήση και την αυστηρή εφαρμογή των εν λόγω προτύπων.
- Ø Συνάπτει συνεργασίες με εθνικούς οργανισμούς εκπόνησης λογιστικών προτύπων για την σύγκλιση των διάφορων εθνικών λογιστικών προτύπων και των Δ.Λ.Π .

Επιπρόσθετα, το Συμβούλιο Διεθνών Λογιστικών Προτύπων - ΣΔΛΠ (International Accounting Standards Board) είναι ένα ανεξάρτητο και χρηματοδοτούμενο ιδιωτικά σώμα εκπόνησης και έκδοσης λογιστικών προτύπων που η έδρα του βρίσκεται στο Λονδίνο. Οι χορηγοί του κυρίως

είναι οι μεγάλες πολυεθνικές λογιστικές/ελεγκτικές εταιρείες, ιδιωτικοί χρηματοοικονομικοί οργανισμοί, μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες, κεντρικές και αναπτυξιακές τράπεζες κα. Το Σ.Δ.Λ.Π αποτελεί το διάδοχο οργανισμό της Επιτροπής Διεθνών Λογιστικών Προτύπων - ΕΔΛΠ (International Accounting Standards Committee) η οποία ιδρύθηκε το 1973 και είχε ως μέλη τα λογιστικά σώματα πέραν των 95 χωρών.

Οι σκοποί της ίδρυσής του Σ.Δ.Λ.Π ήταν:

- ∅ να διεξάγει και να εκδίδει λογιστικά πρότυπα και να προωθεί την παγκόσμια εφαρμογή και αποδοχή τους
- ∅ να βοηθά τη βελτίωση και την εναρμόνιση των κανονισμών και των λογιστικών προτύπων και διαδικασιών που σχετίζονταν με την παρουσίαση των χρηματοοικονομικών καταστάσεων.

Παράλληλα, οι ευθύνες και εργασίες της Ε.Δ.Λ.Π είχαν αυξηθεί σε τέτοιο βαθμό που δυσχέραιναν την θέση της να ανταποκριθεί στα νέα δεδομένα και ανάγκες. Έτσι, το Μάρτιο του 2001 δημιουργήθηκε το Ίδρυμα της Επιτροπής Διεθνών Λογιστικών Προτύπων (Ι.Ε.Δ.Λ.Π) ως μη κερδοσκοπικός οργανισμός με έδρα τις ΗΠΑ, για τις εργασίες της ΕΔΛΠ. Έπειτα, το Ι.Ε.Δ.Λ.Π αποτελείται από 19 καταπιστευματοδόχους προερχόμενους από όλες τις ηπείρους της υφηγίου. Είναι σημαντικό ότι, οι καταπιστευματοδόχοι διορίζουν το Σ.Δ.Λ.Π, την Επιτροπή Ερμηνειών Διεθνούς Χρηματοοικονομικής Αναφοράς (ΕΕΔΧΑ) και το Συμβουλευτικό Συμβούλιο Προτύπων (Σ.Σ.Π).

Το Ι.Ε.Δ.Λ.Π αποτελεί την ιθύνουσα οντότητα του Σ.Δ.Λ.Π και από τον Απρίλιο του 2001, ανέλαβε την ευθύνη της εκπόνησης των Δ.Λ.Π από την ΕΔΛΠ. Τέλος, κατά την σύστασή του, το Σ.Δ.Λ.Π ενστερνίστηκε όλα τα Δ.Λ.Π που είχε εκδώσει η Ε.Δ.Λ.Π μέχρι το 2001 και τα οποία ήταν σε ενεργή ισχύ τον Απρίλιο του 2001.

2.4 ΤΑ ΔΙΕΘΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ

Αξίζει να σημειωθεί, ότι η Ελληνική Πολιτεία ακολουθεί πιστά την πορεία των Διεθνών Λογιστικών Προτύπων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και έχει εκδώσει σχετικές κανονιστικές ρυθμίσεις, με οδηγίες και συνημμένες φόρμες πληροφοριών. Με κατάλληλες ρυθμίσεις διαφοροποιείται το λογιστικό αποτέλεσμα (Δ.Λ.Π) από το φορολογικό, με την υποχρέωση σχετικής σημείωσης συμφωνίας τους στις οικονομικές καταστάσεις. Βασικοί νόμοι που υπάρχουν είναι οι εξής :

§ *Νόμος 3299/2004 (ΦΕΚ 38 Α΄/10.02.04)*

§ *Νόμος 3301/2004 (ΦΕΚ 263 Α΄/23.12.04)*

Μηχανισμός προσαρμογής

Είναι φανερό ότι, για να εγκριθεί ένα διεθνές λογιστικό πρότυπο χρειάζεται να αντικατοπτρίζει μια πιστή και έντιμη εικόνα της χρηματοοικονομικής κατάστασης και των αποτελεσμάτων της επιχείρησης. Επίσης, οφείλει να ανταποκρίνεται στο ευρωπαϊκό δημόσιο συμφέρον και να ικανοποιεί την απαιτούμενη ποιότητα της πληροφόρησης. Συγχρόνως, η Επιτροπή θα συνεννοηθεί με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ρυθμιστικών Αρχών των Αγορών Κινητών Αξιών (ΕΕΡΑΑΚΑ) με σκοπό την ανάπτυξη κοινής προσέγγισης επιβολής των προτύπων.

Ο κανονισμός θα εγκριθεί σύμφωνα με μηχανισμό διπλής διάρθρωσης:

Ø Ένα κανονιστικό επίπεδο με τη σύσταση κανονιστικής επιτροπής λογιστικών θεμάτων, που θα απαρτίζεται από αντιπροσώπους των κρατών μελών και την προεδρία θα κατέχει η Επιτροπή. Αυτή είναι που θα αποφασίσει την ενδεχόμενη έγκριση των προτύπων Δ.Λ.Π στη βάση πρότασης της Επιτροπής. Τέλος, ο στόχος είναι η εξασφάλιση απόλυτης διαφάνειας και ευθύνης έναντι του Συμβουλίου και του Κοινοβουλίου.

Ø Ένα τεχνικό επίπεδο με τη σύσταση τεχνικής επιτροπής λογιστικών θεμάτων, της συμβουλευτικής ομάδας για τη χρηματοοικονομική πληροφόρηση στην Ευρώπη (EFRAG), που θα απαρτίζεται από εμπειρογνώμονες σε θέματα λογιστικής του ιδιωτικού τομέα πολλών κρατών μελών. Ωστε να παρέχει εγκαίρως τη συνδρομή και τις αναγκαίες αρμοδιότητες για την αξιολόγηση των προτύπων Δ.Λ.Π. Επίσης, θα συμβουλεύει την Επιτροπή για το ενδεχόμενο τροποποίησης της ισχύουσας νομοθεσίας⁹.

Γενικότερα, η Ε.Ε έχει ως **στόχο** την δημιουργία μιας κοινής οικονομικής αγοράς και πολιτικής, στην οποία θα επιτρέπεται η ελεύθερη διακίνηση εργατικού δυναμικού, κεφαλαίου αλλά και δραστηριοτήτων ανάμεσα στα κράτη – μέλη.

Έτσι, τον Ιούνιο του 2000, προτάθηκε από την Ε.Ε να παρουσιάσουν τις οικονομικές τους καταστάσεις σύμφωνα με τα ΔΛΠ όλες οι εισηγμένες επιχειρήσεις των 15 κρατών – μελών από 1/1/2005. Επίσης δόθηκε η ευκαιρία στα κράτη – μέλη να εφαρμοστούν οι απαιτήσεις των Δ.Λ.Π σε ένα γενικότερο σύνολο επιχειρήσεων εάν διατεθειμένοι φυσικά. Πολλές μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες εισηγμένων χωρών στην Ε.Ε, όπως Γερμανία, Ελβετία κ.α., είχαν ήδη εισάγει και εφαρμόσει τα Δ.Λ.Π.

Τα συμφωνηθέντα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα στην Ελλάδα είναι τα εξής:

- § Παρουσίαση των Οικονομικών Καταστάσεων.
- § Αποθέματα.
- § Κατάσταση Ταμειακών Ροών.
- § Καθαρό κέρδος ή ζημία χρήσεως, βασικά λάθη και μεταβολές στις λογιστικές μεθόδους.
- § Γεγονότα μετά την ημερομηνία του Ισολογισμού.
- § Συμβάσεις κατασκευής έργων.

⁹ Καραγιάννης Δημήτριος Ι., Καραγιάννης Ιωάννης Δ., Καραγιάννη Αικατερίνη Δ., *Διεθνή λογιστικά πρότυπα παραδείγματα και εφαρμογές : στην πράξη*, Αρίων, Θεσσαλονίκη, 2007

- § Φόροι εισοδήματος.
- § Ενσώματα πάγια.
- § Μισθώσεις και Έσοδα.
- § Παροχές σε εργαζομένους.
- § Λογιστική των κρατικών επιχορηγήσεων και γνωστοποίηση της κρατικής υποστήριξης.
- § Οι επιδράσεις των μεταβολών στις τιμές συναλλάγματος
- § Κόστος δανεισμού
- § Γνωστοποιήσεις συνδεδεμένων μερών.
- § Λογιστική απεικόνιση των προγραμμάτων παροχών αποχωρήσεων.
- § Ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις και λογιστική επενδύσεων σε θυγατρικές.
- § Λογιστική επενδύσεων σε συγγενείς επιχειρήσεις.
- § Οι οικονομικές καταστάσεις σε υπερπληθωριστικές οικονομίες.
- § Χρηματοοικονομική παρουσίαση των δικαιωμάτων σε κοινοπραξίες.
Χρηματοπιστωτικά μέσα: γνωστοποίηση και παρουσίαση. • ΔΛΠ33
Κέρδη κατά μετοχή.
- § Ενδιάμεση χρηματοοικονομική έκθεση.
- § Περικοπές της αξίας περιουσιακών στοιχείων.
- § Προβλέψεις, ενδεχόμενες υποχρεώσεις και ενδεχόμενες απαιτήσεις
- § Άυλα περιουσιακά στοιχεία.
- § Χρηματοπιστωτικά μέσα: καταχώρηση και αποτίμηση.
- § Επενδύσεις σε ακίνητα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1 ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Κύριος σκοπός της παρούσας μελέτης είναι η συλλογή των απόψεων των λογιστών σχετικά με τη χρησιμότητα, τη γνώση και την εφαρμογή των διεθνών λογιστικών προτύπων.

3.2 ΜΕΘΟΔΟΣ ΤΗΣ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Με σκοπό να πραγματοποιηθεί η συγκομιδή των απαντήσεων της έρευνας έγινε χρήση ενός ερωτηματολογίου το οποίο είχε ηλεκτρονική και ανώνυμη μορφή με τη βοήθεια του Google Docs της ομώνυμης εταιρίας. Η χρήση ενός ερωτηματολογίου πραγματοποιείται διεθνώς και εάν αναλογιστεί κάποιος το ότι στη διεθνή βιβλιογραφία αναφέρεται ότι ένα ερωτηματολόγιο χρησιμοποιείται με σκοπό να πραγματοποιηθεί μια επισκόπηση (survey) σε μια πληθυσμιακή ομάδα διάμεσο μιας δικατευθυντήριας επικοινωνίας ήταν το κατάλληλο εργαλείο για τη συλλογή απαντήσεων από την ομάδα των λογιστών.

Το παρόν ερωτηματολόγιο αποτελούνταν από 19 ερωτήσεις ονοματικές, όλες τους έδιναν στον ερωτηθέντα την επιλογή να διαλέξει ανάμεσα σε κάποιες πιθανές απαντήσεις η οποίες ήταν από 2 έως 6 και κάθε φορά επιλέγονταν μια μοναδική απάντηση.

3.3 ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ

Η συγκεκριμένη έρευνα καταμέτρησε 122 απαντήσεις από Έλληνες Λογιστές, το δείγμα της έρευνας απαρτιζόταν από 59 άτομα Ανδρικού φύλου σε ποσοστό 48,4% επί του δείγματος και από 63 άτομα Γυναικείου φύλου σε ποσοστό 51,6% επί του δείγματος. Την ίδια στιγμή το δείγμα διαχωρίζεται και βάση της ηλικίας του σε 67 άτομα ηλικίας μεταξύ 22 και 26 ετών σε ποσοστό 54,9% επί του δείγματος, 27 άτομα που ήταν από 27 έως 31 ετών σε ποσοστό 22,1% επί του δείγματος, ταυτόχρονα υπήρξαν 7 άτομα ηλικίας από 32 έως 36 ετών σε ποσοστό 5,7% επί του δείγματος. Επιπροσθέτως παρατηρήθηκε ότι 5 άτομα ήταν μεταξύ 37 και 41 ετών σε ποσοστό 4,1% επί του δείγματος, ενώ 4 άτομα ήταν οι ερωτηθέντες που η ηλικία τους ήταν από 42 έως 46 ετών σε ποσοστό 3,3% επί του δείγματος τέλος οι υπόλοιποι 12 ερωτηθέντες ήταν από 46 ετών και άνω σε ποσοστό 9,8% επί του δείγματος.

Τέλος το δείγμα διαχωρίζεται και βάση του επιπέδου εκπαίδευσης τους όπου υπήρξαν 90 ερωτηθέντες που διαθέτουν πτυχίο Λογιστή-τριας Τεχνολογικής εκπαίδευσης σε ποσοστό 73,8% επί του δείγματος, 24 άτομα που διέθεταν κάποιο Μεταπτυχιακό τίτλο σε ποσοστό 19,7% επί του δείγματος, ενώ ταυτόχρονα υπήρξε μόνο ένα άτομο με κάποιο Διδακτορικό τίτλο σε ποσοστό 0,8% επί του δείγματος τέλος οι υπόλοιποι 7 ερωτηθέντες είχαν τίτλο από το Σώμα Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών ΣΟΕΛ σε ποσοστό 5,7% επί του δείγματος.

3.4 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ

Αφότου η συγκομιδή απαντήσεων έλαβε πέρας το ηλεκτρονικό αρχείο που λήφθηκε από το Google Docs κωδικοποιήθηκε κατάλληλα ώστε να είναι εύκολη η εισαγωγή και επεξεργασία του στο PASW STATISTICS SPSS ώστε να αναλυθούν στατιστικά. Τα στοιχεία αναλύθηκαν βάση της τεχνικής

Crosstabulation με ανάλυση βάση του επιπέδου εκπαίδευσης αντί μιας απλής ανάλυσης συχνοτήτων με σκοπό να παρατηρηθούν οι τάσεις των ερωτηθέντων βάση του επιπέδου εκπαίδευσης τους. Έτσι είναι εμφανείς στη συνέχεια οι πίνακες των Crosstabulation και γραφήματα τύπου πίτας με εκατοστιαία ποσοστά που αντικατοπτρίζουν τις απαντήσεις του συνόλου των λογιστών.

3.5 ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΣΥΝΑΝΤΗΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Στην πλειοψηφία τους έρευνες που πραγματοποιούνται με τη χρήση ενός ερωτηματολογίου όπως και αυτές που το ερωτηματολόγιο είναι ηλεκτρονικής μορφής αντιμετωπίζουν ένα σύνολο περιορισμών κάποιιοι από αυτούς είναι οι ακόλουθοι:

1. Περιορισμοί που προκύπτουν με το δείγμα: Στην παρούσα έρευνα αν και συλλέχθηκαν απαντήσεις από 122 ερωτηθέντες οι περισσότεροι ήταν Λογιστές από Τ.Ε και πολύ λίγοι ήταν λογιστές με Μεταπτυχιακό, Διδακτορικό και τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ.
2. Περιορισμοί που προκύπτουν με τον χρόνο των ερωτηθέντων: Λόγο του σχετικά λίγου ελεύθερου χρόνου των ερωτηθέντων των μεγαλύτερων βαθμίδων (Master, Phd, Σ.Ο.Ε.Λ) δεν επιλέγουν να απαντούν σε ερωτηματολόγια μη καθιστώντας εφικτή τη λήψη απαντήσεων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

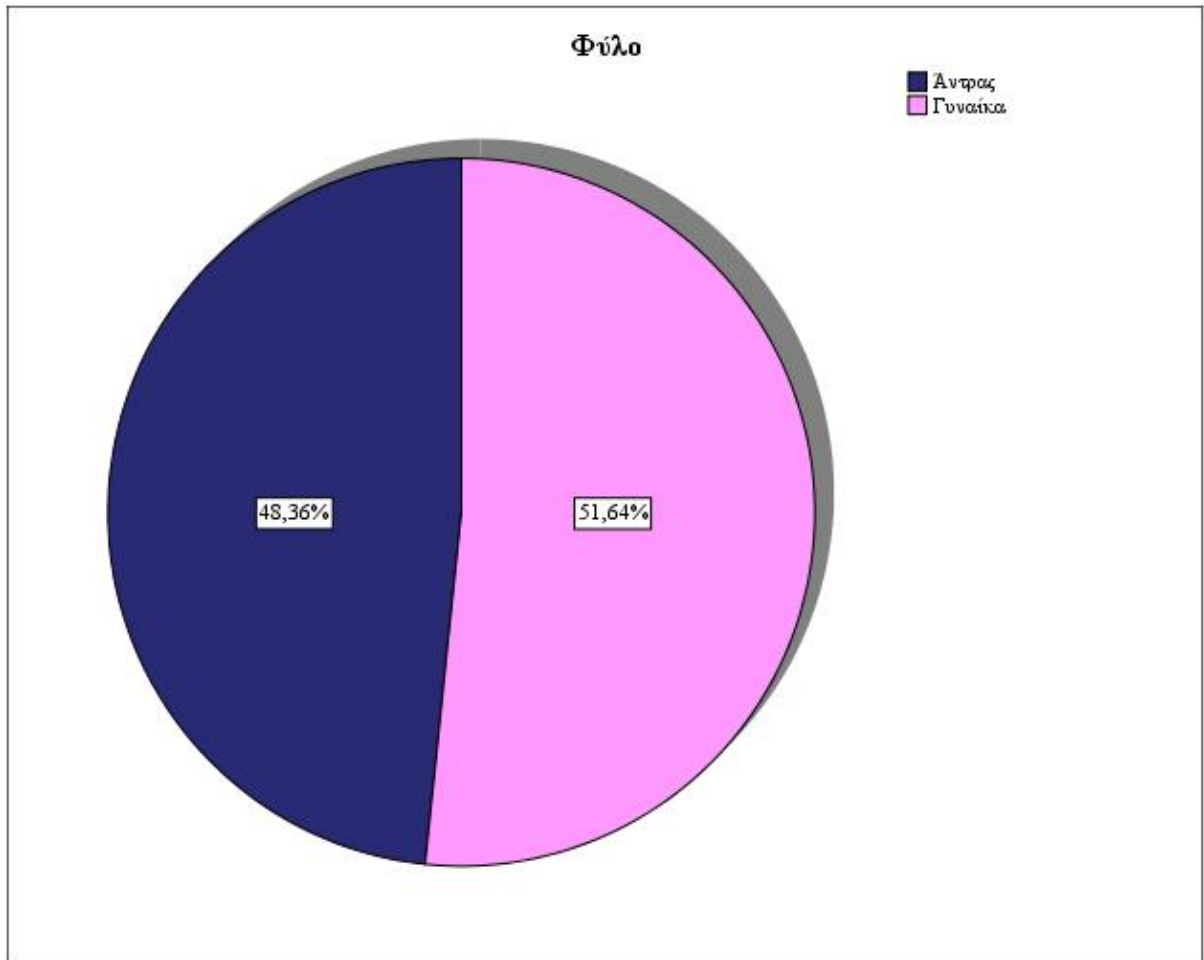
Ερώτηση 1 : Φύλο

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 1 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα απαρτίζεται από 59 άτομα Ανδρικού φύλου (48,4% επί του δείγματος) και 63 άτομα Γυναικείου φύλου (51,6% επί του δείγματος).

Φύλο

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Άντρας	59	48,4	48,4
	Γυναίκα	63	51,6	100,0
	Total	122	100,0	

Πίνακας Συχνοτήτων 1: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού επί τοις εκατό και του Αθροιστικού ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το φύλο τους.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 1: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το φύλο τους.

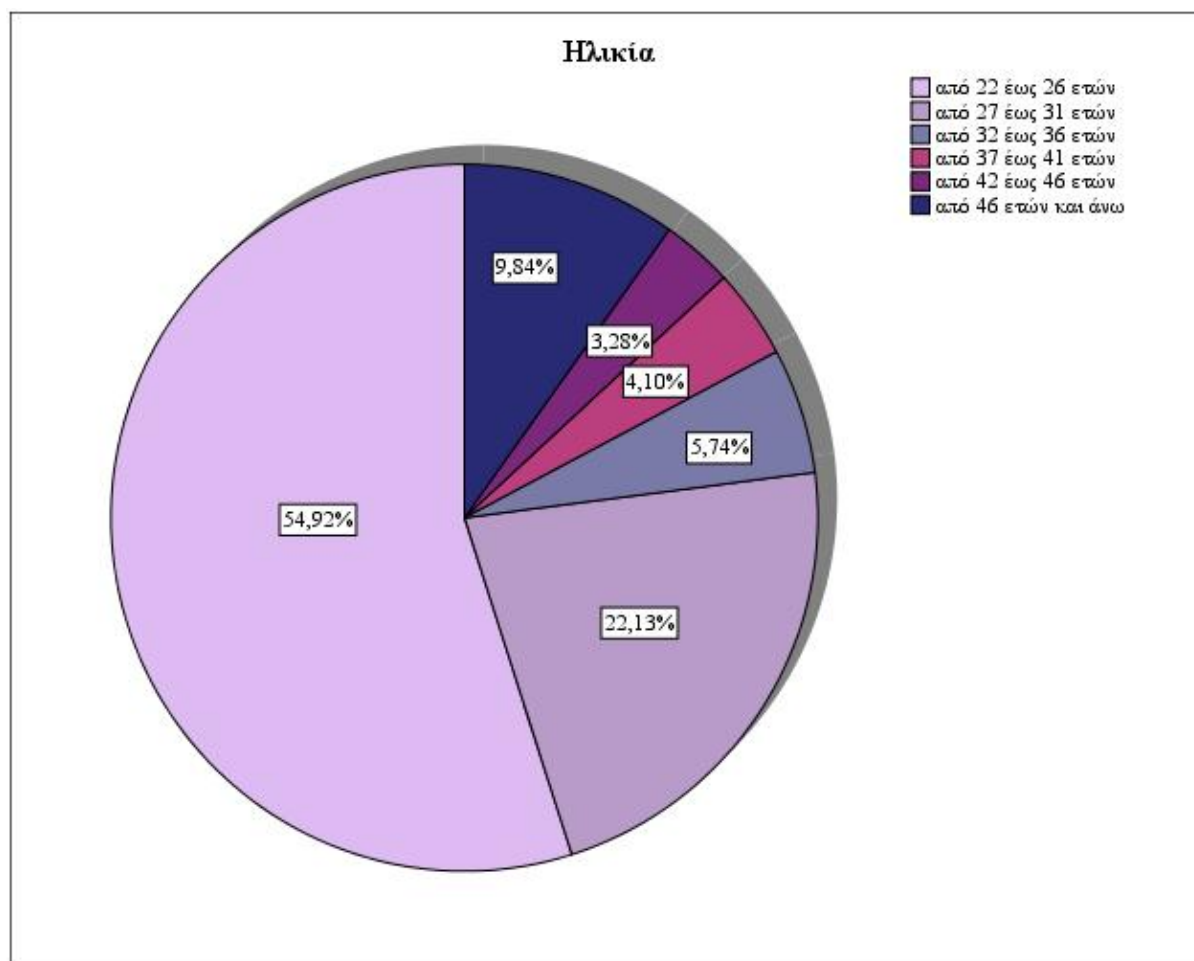
Ερώτηση 2 : Ηλικία

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 2 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα απαρτίζεται από 67 άτομα ηλικίας μεταξύ 22 και 26 ετών (54,9% επί του δείγματος), επίσης 27 άτομα ήταν από 27 έως 31 ετών (22,1% επί του δείγματος), ταυτόχρονα υπήρξαν 7 άτομα ηλικίας από 32 έως 36 ετών (5,7% επί του δείγματος). Επιπροσθέτως παρατηρήθηκε ότι 5 άτομα ήταν μεταξύ 37 και 41 ετών (4,1% επί του δείγματος), ενώ κατά ένα άτομο λιγότερο ήταν οι ερωτηθέντες που η ηλικία τους ήταν από 42 έως 46 ετών (3,3% επί του δείγματος) τέλος οι υπόλοιποι 12 ερωτηθέντες ήταν από 46 ετών και άνω (9,8% επί του δείγματος).

Ηλικία

		Frequency	Percent	CumulativePercent
Valid	από 22 έως 26 ετών	67	54,9	54,9
	από 27 έως 31 ετών	27	22,1	77,0
	από 32 έως 36 ετών	7	5,7	82,8
	από 37 έως 41 ετών	5	4,1	86,9
	από 42 έως 46 ετών	4	3,3	90,2
	από 46 ετών και άνω	12	9,8	100,0
Total		122	100,0	

Πίνακας Συχνοτήτων 2: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού επί τοις εκατό και του Αθροιστικού ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά την ηλικία τους.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 2: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά την ηλικία τους.

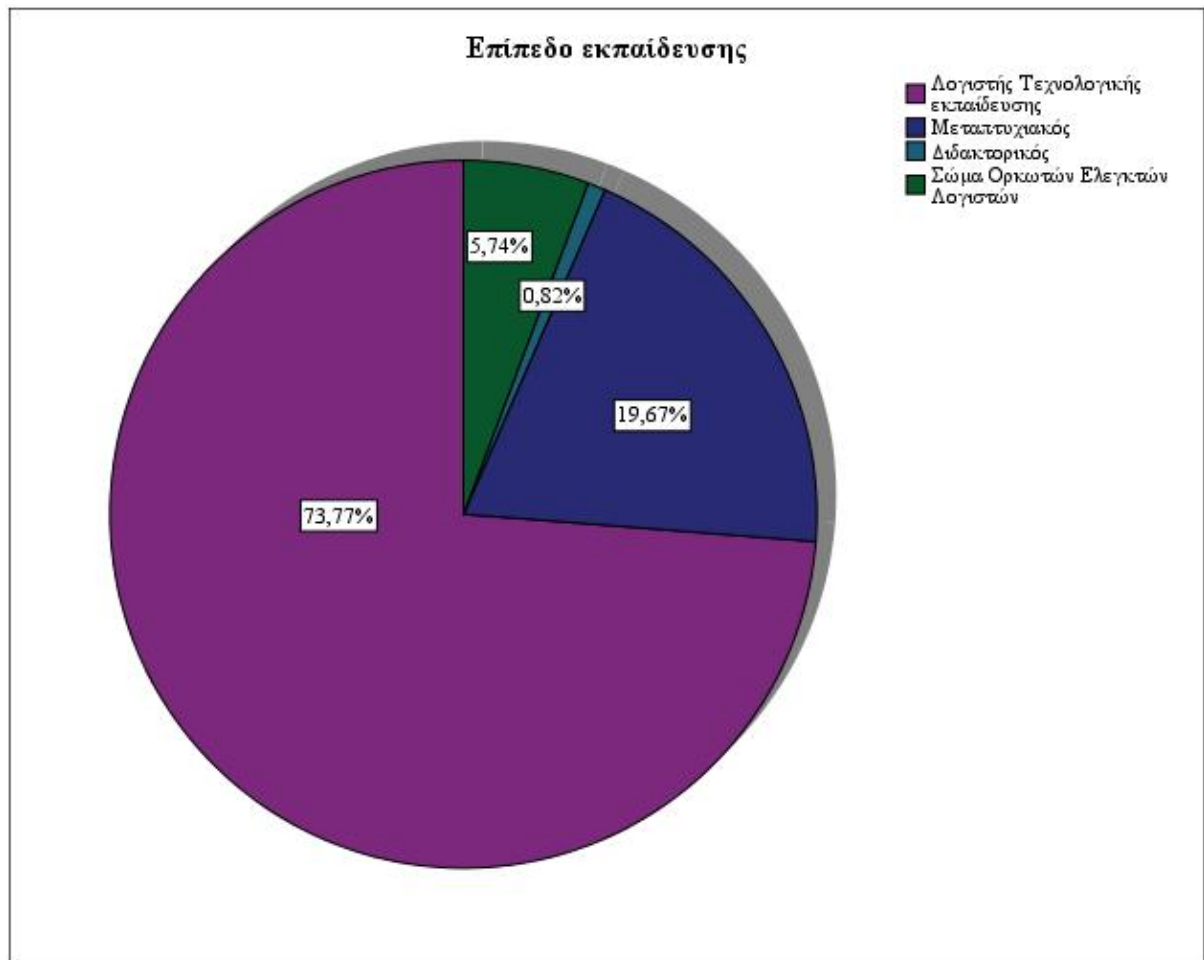
Ερώτηση 3 : Επίπεδο εκπαίδευσης

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 3 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 90 ερωτηθέντες που διαθέτουν πτυχίο Λογιστή-τριας Τεχνολογικής εκπαίδευσης (73,8% επί του δείγματος), επίσης 24 άτομα διέθεταν κάποιο Μεταπτυχιακό τίτλο (19,7% επί του δείγματος), ταυτόχρονα υπήρξε μόνο ένα άτομο με κάποιο Διδακτορικό τίτλο (0,8% επί του δείγματος) τέλος οι υπόλοιποι 7 ερωτηθέντες είχαν τίτλο από το Σώμα Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών ΣΟΕΛ (5,7% επί του δείγματος).

Επίπεδο εκπαίδευσης

			Frequency	Percent	CumulativePercent
Valid	Λογιστής Τεχνολογικής εκπαίδευσης		90	73,8	73,8
	Μεταπτυχιακός		24	19,7	93,4
	Διδακτορικός		1	,8	94,3
	Σώμα Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών		7	5,7	100,0
	Total		122	100,0	

Πίνακας Συχνοτήτων 3: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού επί τοις εκατό και του Αθροιστικού ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το επίπεδο εκπαίδευσης τους.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 3: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το επίπεδο εκπαίδευσης τους.

Ερώτηση 4 : Οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι κατανοητές για επαρκώς ενημερωμένους χρήστες

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 4 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 2 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι κατανοητές για επαρκώς ενημερωμένους χρήστες (1,6% επί του δείγματος), ταυτόχρονα 10 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (8,2%) ενώ 41 ερωτηθέντες διατηρώντας μια ουδέτερη στάση ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (33,6%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 43 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι κατανοητές για επαρκώς ενημερωμένους χρήστες (35,2%) ενώ 26 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (21,3%). Παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές Τεχνολογικής εκπαίδευσης στην πλειοψηφία τους συμφώνησαν με την παρούσα πρόταση (48,9% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε). Την ίδια στιγμή οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο στην πλειοψηφία τους Συμφώνησαν με την παρούσα πρόταση (70,8% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό) ενώ οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ και οι έχοντες Διδακτορικό Συμφώνησαν όλοι με το ερώτημα που τους τέθηκε.

Επίπεδο εκπαίδευσης & Οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι κατανοητές για επαρκώς ενημερωμένους χρήστες

Οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι κατανοητές για επαρκώς ενημερωμένους χρήστες Total

Ούτε
 Διαφωνώ συμφωνώ Συμφωνώ
 Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ
 απόλυτα διαφωνώ απόλυτα

Επίπεδο εκπαίδευσης	Λογιστής Τ.Ε.Ι	Count	2	5	39	26	18	90
		% within	2,2%	5,6%	43,3%	<u>28,9%</u>	<u>20,0%</u>	100,0
		Επίπεδο εκπαίδευσης						%
	Master	Count	0	5	2	12	5	24
		% within	,0%	20,8%	8,3%	<u>50,0%</u>	<u>20,8%</u>	100,0
		Επίπεδο εκπαίδευσης						%
	PhD	Count	0	0	0	1	0	1
		% within	,0%	,0%	,0%	<u>100,0%</u>	,0%	100,0
		Επίπεδο εκπαίδευσης						%
	Σ.Ο.Ε.Λ	Count	0	0	0	4	3	7
		% within	,0%	,0%	,0%	<u>57,1%</u>	<u>42,9%</u>	100,0
		Επίπεδο εκπαίδευσης						%
Total		Count	2	10	41	43	26	122

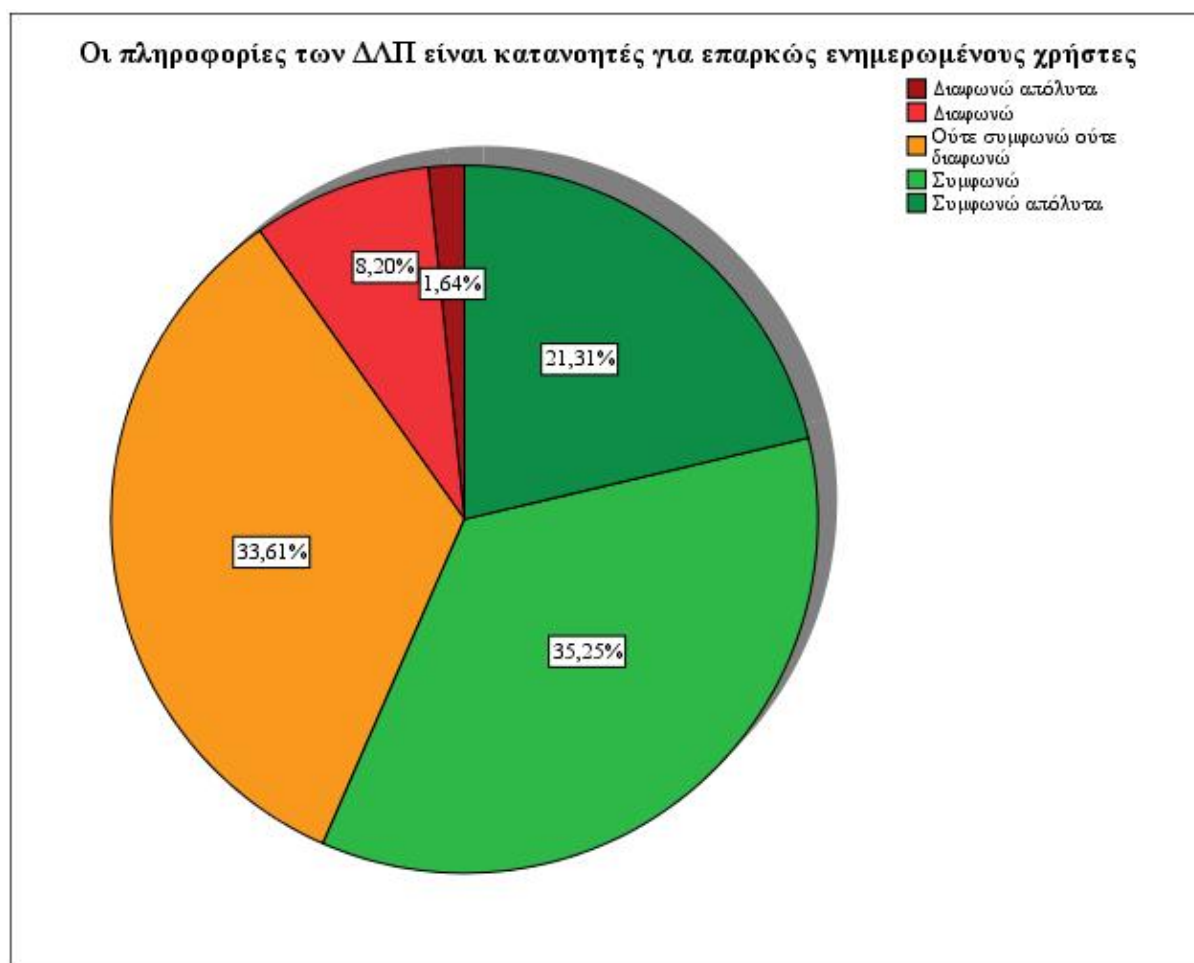
Επίπεδο εκπαίδευσης & Οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι κατανοητές για επαρκώς ενημερωμένους χρήστες

Οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι κατανοητές για επαρκώς ενημερωμένους χρήστες Total

Ούτε
 Διαφωνώ συμφωνώ Συμφωνώ
 Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ
 απόλυτα διαφωνώ απόλυτα

Επίπεδο εκπαίδευσης	Λογιστής Τ.Ε.Ι	Count	2	5	39	26	18	90
		% within	2,2%	5,6%	43,3%	<u>28,9%</u>	<u>20,0%</u>	100,0
		Επίπεδο εκπαίδευσης						%
	Master	Count	0	5	2	12	5	24
		% within	,0%	20,8%	8,3%	<u>50,0%</u>	<u>20,8%</u>	100,0
		Επίπεδο εκπαίδευσης						%
	PhD	Count	0	0	0	1	0	1
		% within	,0%	,0%	,0%	<u>100,0%</u>	,0%	100,0
		Επίπεδο εκπαίδευσης						%
	Σ.Ο.Ε.Λ	Count	0	0	0	4	3	7
		% within	,0%	,0%	,0%	<u>57,1%</u>	<u>42,9%</u>	100,0
		Επίπεδο εκπαίδευσης						%
Total		Count	2	10	41	43	26	122
		% within	1,6%	8,2%	33,6%	35,2%	21,3%	100,0
		Επίπεδο εκπαίδευσης						%

Πίνακας Συχνοτήτων 4: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι κατανοητές για επαρκώς ενημερωμένους χρήστες.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 4: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι κατανοητές για επαρκώς ενημερωμένους χρήστες.

Ερώτηση 5 : Τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 5 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 2 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία (1,6% επί του δείγματος), ταυτόχρονα 16 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (13,1%) ενώ 45 ερωτηθέντες διατηρώντας μια ουδέτερη στάση ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (36,9%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 46 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία (37,7%) ενώ 13 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (10,7%). Παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές Τεχνολογικής εκπαίδευσης συμφώνησαν με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία (53,3% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε). Την ίδια στιγμή οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο στην πλειοψηφία τους διατήρησαν ουδέτερη στάση με την προαναφερθείσα πρόταση (58,3% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό) ενώ όλοι οι Λογιστές με Διδακτορικό Συμφώνησαν με το ερώτημα που τους τέθηκε, τέλος οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ διατήρησαν μια ουδέτερη άποψη (71,4% επί των Λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ).

Τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία

Τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία

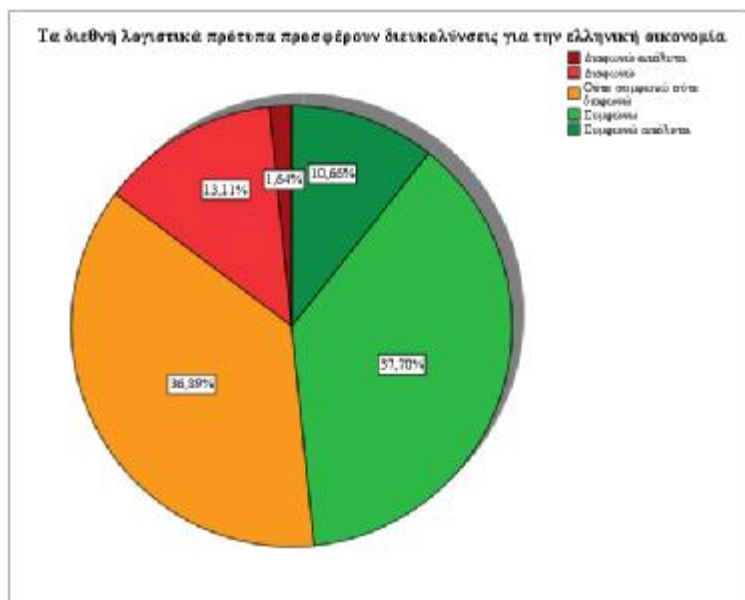
		Διαφωνώ απόλυτα		Διαφωνώ		Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ απόλυτα		Total
Επίπεδο εκπαίδευσης	Λογιστής Τ.Ε.Ι	Count	2	14	26	38	10	90		
		% within	2,2%	15,6%	28,9%	<u>42,2%</u>	<u>11,1%</u>	100,0%		
	Επίπεδο εκπαίδευσης									
	Master	Count	0	2	14	5	3	24		
		% within	,0%	8,3%	<u>58,3%</u>	20,8%	12,5%	100,0%		
	Επίπεδο εκπαίδευσης									
	PhD	Count	0	0	0	1	0	1		
		% within	,0%	,0%	,0%	<u>100,0%</u>	,0%	100,0%		
	Επίπεδο εκπαίδευσης									
	Σ.Ο.Ε. Λ	Count	0	0	5	2	0	7		
		% within	,0%	,0%	<u>71,4%</u>	28,6%	,0%	100,0%		
	Επίπεδο εκπαίδευσης									
Total		Count	2	16	45	46	13	122		

Τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία

Τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία

		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφώ νω	Συμφων ώ απόλυτα	Tota l
Επίπεδο εκπαίδευσης	Λογιστ ής Τ.Ε.Ι	Count 2	14	26	38	10	90
		% within 2,2%	15,6%	28,9%	<u>42,2%</u>	<u>11,1%</u>	100, 0%
	Επίπεδο εκπαίδευσης						
	Master	Count 0	2	14	5	3	24
	% within ,0%	8,3%	<u>58,3%</u>	20,8%	12,5%	100, 0%	
	Επίπεδο εκπαίδευσης						
	PhD	Count 0	0	0	1	0	1
	% within ,0%	,0%	,0%	,0%	<u>100,0%</u>	,0%	100, 0%
	Επίπεδο εκπαίδευσης						
	Σ.Ο.Ε. Λ	Count 0	0	5	2	0	7
	% within ,0%	,0%	,0%	<u>71,4%</u>	28,6%	,0%	100, 0%
	Επίπεδο εκπαίδευσης						
Total		Count 2	16	45	46	13	122
		% within 1,6%	13,1%	36,9%	37,7%	10,7%	100, 0%
	Επίπεδο εκπαίδευση ς						

Πίνακας Συχνοτήτων 5: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 5: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία.

Ερώτηση 6 : Οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι χρήσιμες για τη λήψη οικονομικών αποφάσεων

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 6 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 3 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι χρήσιμες για τη λήψη οικονομικών αποφάσεων (2,5% επί του δείγματος), την ίδια στιγμή 12 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (9,8%) ενώ 14 ερωτηθέντες διατηρώντας μια ουδέτερη στάση ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (11,5%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 64 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν

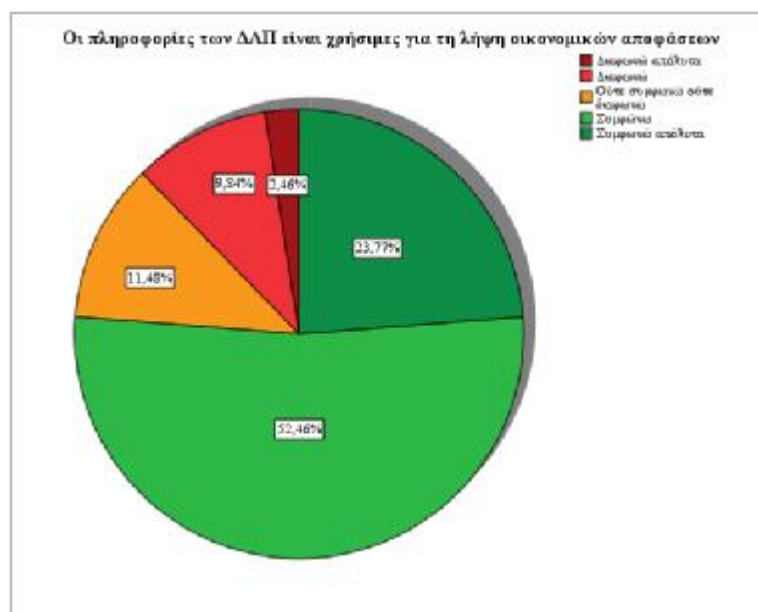
με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι χρήσιμες για τη λήψη οικονομικών αποφάσεων (52,5%) ενώ 29 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (23,8%). Παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές Τεχνολογικής εκπαίδευσης ήταν αυτοί που μαζί με τα άτομα με Μεταπτυχιακό ήταν οι μόνοι που διαφώνησαν με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι χρήσιμες για τη λήψη οικονομικών αποφάσεων, επίσης οι Λογιστές με πτυχίο Τ.Ε στην πλειοψηφία τους συμφώνησαν με την παρούσα πρόταση (73,3% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε). Την ίδια στιγμή οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο στην πλειοψηφία τους Συμφώνησαν με την παρούσα πρόταση (89,1% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό) ενώ οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ και οι έχοντες Διδακτορικό Συμφώνησαν όλοι με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι χρήσιμες για τη λήψη οικονομικών αποφάσεων.

Οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι χρήσιμες για τη λήψη οικονομικών αποφάσεων

		Οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι χρήσιμες για τη λήψη οικονομικών αποφάσεων					Total
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	
Επίπεδο	Λογισ	3	8	13	49	17	90
εκπαίδευσ	τής						
ης	Τ.Ε.Ι	3,3%	8,9%	14,4%	<u>54,4%</u>	<u>18,9%</u>	100,0%
	% within Επίπεδο εκπαίδευσης						
	Master	0	4	1	11	8	24
	Count						
	% within Επίπεδο εκπαίδευσης	,0%	16,7%	4,2%	<u>45,8%</u>	<u>33,3%</u>	100,0%
	PhD	0	0	0	1	0	1
	Count						

	% within Επίπεδο εκπαίδευσης	,0%	,0%	,0%	<u>100,0%</u>	,0%	100,0%
Σ.Ο.Ε.	Count	0	0	0	3	4	7
Λ	% within Επίπεδο εκπαίδευσης	,0%	,0%	,0%	<u>42,9%</u>	<u>57,1%</u>	100,0%
Total	Count	3	12	14	64	29	122
	% within Επίπεδο εκπαίδευσης	2,5%	9,8%	11,5%	52,5%	23,8%	100,0%

Πίνακας Συχνοτήτων 6: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 6: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο

συμφωνούν ή όχι με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία.

Ερώτηση 7 : Οι πληροφορίες των ΔΛΠ (λογιστικές καταστάσεις και γνωστοποιήσεις) παρέχουν τη δυνατότητα διενέργειας ασφαλών συγκρίσεων

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 7 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 5 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ (λογιστικές καταστάσεις και γνωστοποιήσεις) παρέχουν τη δυνατότητα διενέργειας ασφαλών συγκρίσεων (4,1% επί του δείγματος), την ίδια στιγμή 9 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (7,4%) ενώ 27 ερωτηθέντες διατηρώντας μια ουδέτερη στάση ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (22,1%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 49 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ παρέχουν τη δυνατότητα διενέργειας ασφαλών συγκρίσεων (40,2%) ενώ 39 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (26,2%). Παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές Τεχνολογικής εκπαίδευσης ήταν αυτοί που μαζί με τα άτομα με Διδακτορικό και στην προκειμένη περίπτωση ήταν οι μόνοι που διαφώνησαν με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ παρέχουν τη δυνατότητα διενέργειας ασφαλών συγκρίσεων, επίσης οι Λογιστές με πτυχίο Τ.Ε στην πλειοψηφία τους συμφώνησαν με την παρούσα πρόταση (61,1% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε). Την ίδια στιγμή οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο στην πλειοψηφία τους Συμφώνησαν με την παρούσα πρόταση (75% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό) ενώ και στην παρούσα ερώτηση οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ και ο λογιστής που έχει Διδακτορικό τίτλο Συμφώνησαν όλοι με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ παρέχουν τη δυνατότητα διενέργειας ασφαλών συγκρίσεων.

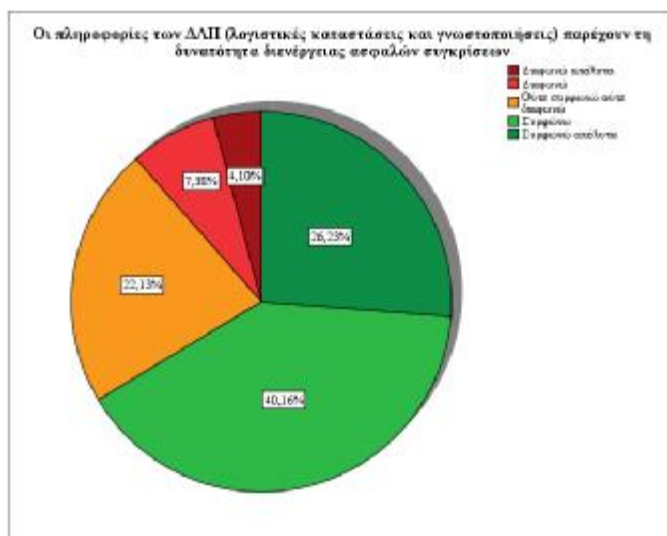
Οι πληροφορίες των ΔΛΠ (λογιστικές καταστάσεις και γνωστοποιήσεις) παρέχουν τη δυνατότητα διενέργειας ασφαλών συγκρίσεων

Οι πληροφορίες των ΔΛΠ (λογιστικές καταστάσεις και γνωστοποιήσεις) παρέχουν τη δυνατότητα διενέργειας ασφαλών συγκρίσεων

Ούτε συμφωνώ
 Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ
 απόλυτα Διαφωνώ διαφωνώ Συμφωνώ απόλυτα Total

Επίπεδο	Λογιστής	Count	5	3	27	31	24	90
Επίπεδο	Λογιστής	Count	5	3	27	31	24	90
εκπαίδευσης	Τ.Ε.Ι	% within	5,6%	3,3%	30,0%	<u>34,4%</u>	<u>26,7%</u>	100,0%
	Επίπεδο	εκπαίδευσης						
Master	Count	Count	0	6	0	11	7	24
	% within	Επίπεδο	,0%	25,0%	,0%	<u>45,8%</u>	<u>29,2%</u>	100,0%
	εκπαίδευσης							
PhD	Count	Count	0	0	0	0	1	1
	% within	Επίπεδο	,0%	,0%	,0%	,0%	<u>100,0%</u>	100,0%
	εκπαίδευσης							
Σ.Ο.Ε.Λ	Count	Count	0	0	0	7	0	7
	% within	Επίπεδο	,0%	,0%	,0%	<u>100,0%</u>	,0%	100,0%
	εκπαίδευσης							
Total	Count	Count	5	9	27	49	32	122
	% within	122	4,1%	7,4%	22,1%	40,2%	26,2%	100,0%

Πίνακας Συχνοτήτων 7: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ (λογιστικές καταστάσεις και γνωστοποιήσεις) παρέχουν τη δυνατότητα διενέργειας ασφαλών συγκρίσεων.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 7: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ (λογιστικές καταστάσεις και γνωστοποιήσεις) παρέχουν τη δυνατότητα διενέργειας ασφαλών συγκρίσεων.

Ερώτηση 8 : Τα διεθνή λογιστικά πρότυπα διασφαλίζουν την ποιότητα του λογιστικού επαγγέλματος

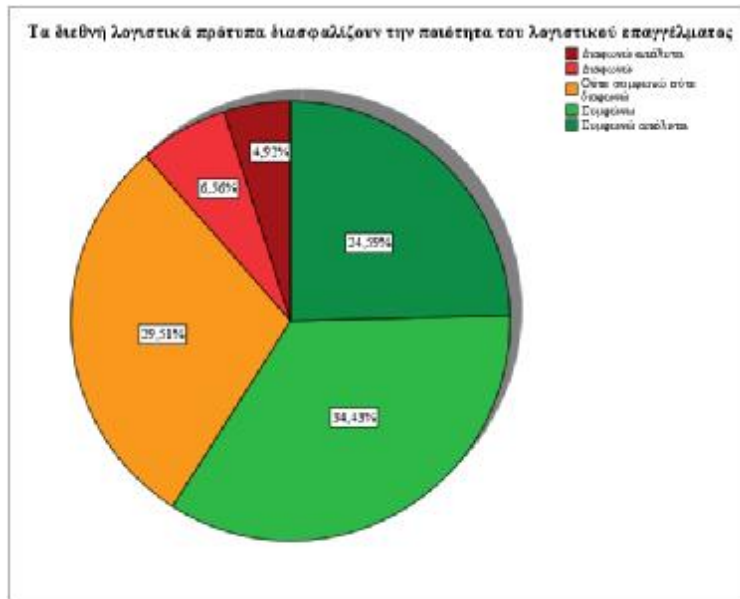
Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 8 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 6 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα διασφαλίζουν την ποιότητα του λογιστικού επαγγέλματος (4,9% επί του δείγματος), επίσης 8 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (6,6%) ενώ 36 ερωτηθέντες ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (29,5%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 42 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα διασφαλίζουν την ποιότητα του λογιστικού επαγγέλματος (34,4%) ενώ 30 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (24,6%). Επίσης παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές Τεχνολογικής εκπαίδευσης, οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο και οι Λογιστές με Διδακτορικό τίτλο ήταν αυτοί που συνδυασμένοι μαζί διαφώνησαν με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα διασφαλίζουν την ποιότητα του λογιστικού επαγγέλματος με όλους τους λογιστές με Διδακτορικό τίτλο να διαφωνούν με το προαναφερθέν, την ίδια στιγμή οι Λογιστές με πτυχίο Τ.Ε στην πλειοψηφία τους συμφώνησαν με την παρούσα πρόταση (61,2% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε). Ταυτόχρονα παρατηρήθηκε ότι οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο διαιρέθηκαν σε δύο ισάριθμες ομάδες εκ των οποίων η μια συμφώνησε με το ερώτημα ενώ η άλλη διατήρησε μια ουδέτερη στάση (45,8% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό) ενώ οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ Συμφώνησαν κατά κύριο λόγο με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα διασφαλίζουν την ποιότητα του λογιστικού επαγγέλματος (85,7% επί των λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ).

Τα διεθνή λογιστικά πρότυπα διασφαλίζουν την ποιότητα του λογιστικού επαγγέλματος

Τα διεθνή λογιστικά πρότυπα διασφαλίζουν την ποιότητα του λογιστικού επαγγέλματος

Επίπεδο	Λογιστής εκπαιδευ σης	Count	Διαφωνώ		Ούτε συμφωνώ ούτε		Συμφωνώ		Total
			απόλυτα	Διαφωνώ	διαφωνώ	Συμφωνώ	απόλυτα		
	T.E.I	Count	5	6	24	32	23	90	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	5,6%	6,7%	26,7%	<u>35,6%</u>	<u>25,6%</u>	100,0%	
	Master	Count	1	1	11	8	3	24	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	4,2%	4,2%	<u>45,8%</u>	<u>33,3%</u>	<u>12,5%</u>	100,0%	
	PhD	Count	0	1	0	0	0	1	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	,0%	<u>100,0%</u>	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	Σ.Ο.Ε.Λ	Count	0	0	1	2	4	7	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	,0%	,0%	14,3%	<u>28,6%</u>	<u>57,1%</u>	100,0%	
Total		Count	6	8	36	42	30	122	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	4,9%	6,6%	29,5%	34,4%	24,6%	100,0%	

Πίνακας Συχνοτήτων 8: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα διασφαλίζουν την ποιότητα του λογιστικού επαγγέλματος.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 8: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα διασφαλίζουν την ποιότητα του λογιστικού επαγγέλματος.

Ερώτηση 9 : Οι κανόνες των ΔΛΠ εφαρμόζονται με ομοιόμορφο τρόπο από το σύνολο των εταιρειών

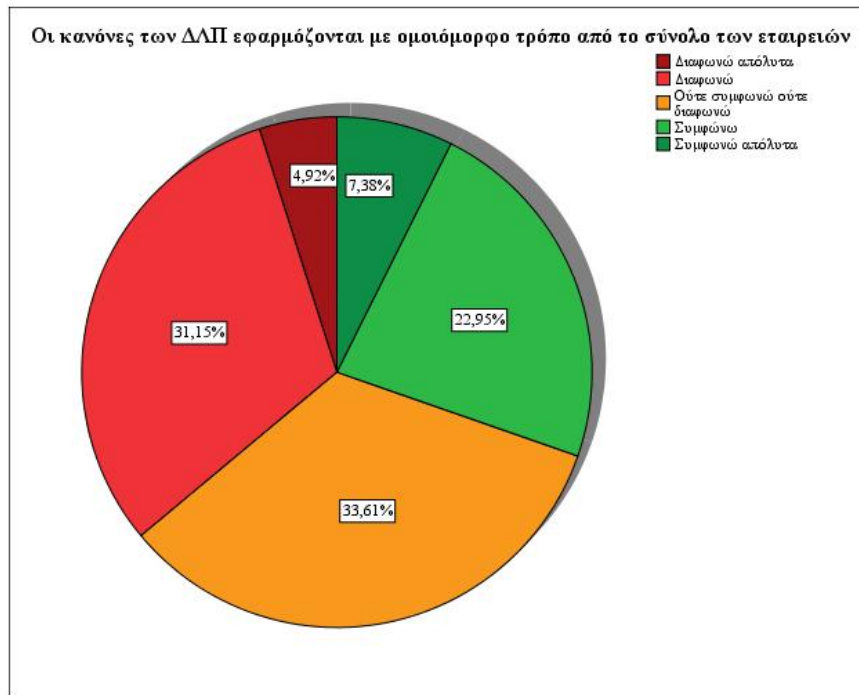
Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 9 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 6 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι οι κανόνες των ΔΛΠ εφαρμόζονται με ομοιόμορφο τρόπο από το σύνολο των εταιρειών (4,9% επί του δείγματος), επίσης 38 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (31,1%) ενώ 41 ερωτηθέντες ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (33,6%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 28 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι οι κανόνες των ΔΛΠ εφαρμόζονται με ομοιόμορφο τρόπο από το σύνολο των εταιρειών (23%) ενώ 9 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (7,4%). Επίσης παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές Τεχνολογικής εκπαίδευσης συμφώνησαν κατά κύριο λόγο με το ότι οι κανόνες των ΔΛΠ εφαρμόζονται με ομοιόμορφο τρόπο από το σύνολο των εταιρειών (61,2% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε). Ταυτόχρονα παρατηρήθηκε ότι οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο διατήρησαν κατά την πλειοψηφία τους μια ουδέτερη στάση (54,2% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό τίτλο) ενώ οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ Διαφώνησαν κατά κύριο λόγο με το ότι οι κανόνες των ΔΛΠ εφαρμόζονται με ομοιόμορφο τρόπο από το σύνολο των εταιρειών (71,4% επί των λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ), τέλος ο Λογιστής που διέθετε Διδακτορικό τίτλο Διαφώνησε με την παρούσα πρόταση.

Οι κανόνες των ΔΛΠ εφαρμόζονται με ομοιόμορφο τρόπο από το σύνολο των εταιρειών

Οι κανόνες των ΔΛΠ εφαρμόζονται με ομοιόμορφο τρόπο από το σύνολο των εταιρειών

		Διαφωνώ		Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ		Total
		απόλυτα	Διαφωνώ	ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ	απόλυτα	
Επίπεδο εκπαίδευσης	Λογιστήσ Τ.Ε.Ι	Count	4	26	27	25	8	90
	% within Επίπεδο εκπαίδευσης		4,4%	28,9%	30,0%	<u>27,8%</u>	<u>8,9%</u>	100,0%
Master		Count	1	7	13	2	1	24
	% within Επίπεδο εκπαίδευσης		4,2%	29,2%	<u>54,2%</u>	8,3%	4,2%	100,0%
PhD		Count	1	0	0	0	0	1
	% within Επίπεδο εκπαίδευσης		<u>100,0%</u>	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Σ.Ο.Ε.Λ		Count	0	5	1	1	0	7
	% within Επίπεδο εκπαίδευσης		,0%	<u>71,4%</u>	14,3%	14,3%	,0%	100,0%
Total		Count	6	38	41	28	9	122
	% within Επίπεδο εκπαίδευσης		4,9%	31,1%	33,6%	23,0%	7,4%	100,0%

Πίνακας Συχνοτήτων 9: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι οι κανόνες των ΔΛΠ εφαρμόζονται με ομοιόμορφο τρόπο από το σύνολο των εταιρειών.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 9: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι οι κανόνες των ΔΛΠ εφαρμόζονται με ομοιόμορφο τρόπο από το σύνολο των εταιρειών.

Ερώτηση 10 : Κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 10 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 21 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους (17,2% επί του δείγματος), επίσης 41 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (33,6%) ενώ 38 ερωτηθέντες ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (31,1%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 20 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους (16,4%) ενώ 2 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (1,6%). Επίσης παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές Τεχνολογικής εκπαίδευσης διαφώνησαν κατά κύριο λόγο με το ότι κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους (41,1% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε). Ταυτόχρονα παρατηρήθηκε ότι οι και οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο διαφώνησαν με το προαναφερθέν (87,5% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό τίτλο) ενώ οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ Διαχωρίστηκαν σε δύο ομάδες με ισάριθμα άτομα τα οποία στην μια περίπτωση Συμφώνησαν και στην άλλη περίπτωση διαφώνησαν με το ότι κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους (42,9% επί των

λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ), τέλος ο Λογιστής που διέθετε Διδακτορικό τίτλο Διαφώνησε με την παρούσα πρόταση.

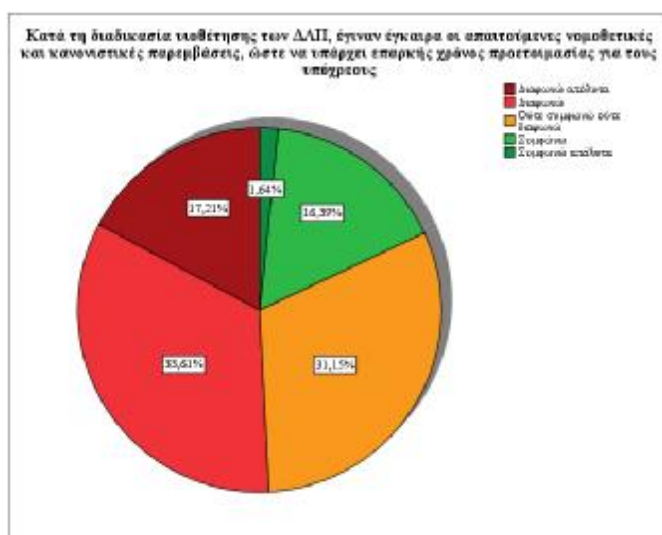
Κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους

Κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους

				Ούτε συμφωνώ		Συμφωνώ		Total	
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα			
Επίπεδο	Λογιστ	Count	12	25	35	17	1	90	
εκπαίδευ	ής	% within	Επίπεδο <u>13,3%</u>	<u>27,8%</u>	38,9%	18,9%	1,1%	100,0%	
σης	Τ.Ε.Ι	εκπαίδευσης							
	Master	Count	8	13	2	0	1	24	
		% within	Επίπεδο <u>33,3%</u>	<u>54,2%</u>	8,3%	,0%	4,2%	100,0%	
		εκπαίδευσης							
	PhD	Count	0	1	0	0	0	1	
		% within	Επίπεδο ,0%	<u>100,0%</u>	,0%	,0%	,0%	100,0%	
		εκπαίδευσης							
	Σ.Ο.Ε.	Count	1	2	1	3	0	7	
	Λ	% within	Επίπεδο <u>14,3%</u>	<u>28,6%</u>	14,3%	<u>42,9%</u>	,0%	100,0%	
		εκπαίδευσης							

Total	Count	21	41	38	20	2	122
	% within	Επίπεδο 17,2%	33,6%	31,1%	16,4%	1,6%	100,0%
	εκπαίδευσης						

Πίνακας Συχνοτήτων 10: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 10: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους.

Ερώτηση 11 : Η δυσκολία κατανόησης των κανόνων των ΔΛΠ οφείλεται στο διαφορετικό προσανατολισμό του ελληνικού λογιστικού πλαισίου των τελευταίων δεκαετιών (πανεπιστημιακή εκπαίδευση, λογιστική πρακτική, κλπ.)

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 11 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 9 άτομα τα οποία διαφώνησαν με το ότι η δυσκολία κατανόησης των κανόνων των ΔΛΠ οφείλεται στο διαφορετικό προσανατολισμό του ελληνικού λογιστικού πλαισίου των τελευταίων δεκαετιών (7,4% επί του δείγματος), επίσης παρατηρείται ότι 38 ερωτηθέντες διατηρήσαν μια ουδέτερη στάση στο παρόν ερώτημα (31,1%). Επίσης 44 άτομα απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι η δυσκολία κατανόησης των κανόνων των ΔΛΠ οφείλεται στο διαφορετικό προσανατολισμό του ελληνικού λογιστικού πλαισίου των τελευταίων δεκαετιών (36,1%).Ενώ 31 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (25,4%). Επίσης παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως όλες οι ομάδες Λογιστών στην πλειοψηφία τους ήταν σύμφωνες με το ότι η δυσκολία κατανόησης των κανόνων των ΔΛΠ οφείλεται στο διαφορετικό προσανατολισμό του ελληνικού λογιστικού πλαισίου των τελευταίων δεκαετιών (61% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε,58,4% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό τίτλο, 85,7% επί του συνόλου των Λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ και ο Λογιστής με Διδακτορικό τίτλο).

Η δυσκολία κατανόησης των κανόνων των ΔΛΠ οφείλεται στο διαφορετικό προσανατολισμό του ελληνικού λογιστικού πλαισίου των τελευταίων δεκαετιών (πανεπιστημιακή εκπαίδευση, λογιστική πρακτική, κλπ.)

Η δυσκολία κατανόησης των κανόνων των ΔΛΠ οφείλεται στο διαφορετικό προσανατολισμό του ελληνικού λογιστικού πλαισίου των τελευταίων δεκαετιών (πανεπιστημιακή εκπαίδευση, λογιστική πρακτική, κλπ.)

Ούτε
συμφωνώ

Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ Συμφωνώ
νών διαφωνών νών απόλυτα Total

Επίπεδο	Λογιστής	Count		5	31	33	21	90
εκπαίδευση	T.E.I							
	% within εκπαίδευσης	Επίπεδο	5,6%	34,4%	<u>36,7%</u>	<u>23,3%</u>		100,0%
	Master	Count	3	7	10	4	24	
	% within εκπαίδευσης	Επίπεδο	12,5%	29,2%	<u>41,7%</u>	<u>16,7%</u>		100,0%
	PhD	Count	0	0	0	1	1	
	% within εκπαίδευσης	Επίπεδο	,0%	,0%	,0%	<u>100,0%</u>		100,0%
	Σ.Ο.Ε.Λ	Count	1	0	1	5	7	
	% within εκπαίδευσης	Επίπεδο	14,3%	,0%	<u>14,3%</u>	<u>71,4%</u>		100,0%
Total		Count	9	38	44	31	122	

Η δυσκολία κατανόησης των κανόνων των ΔΛΠ οφείλεται στο διαφορετικό προσανατολισμό του ελληνικού λογιστικού πλαισίου των τελευταίων δεκαετιών (πανεπιστημιακή εκπαίδευση, λογιστική πρακτική, κλπ.)

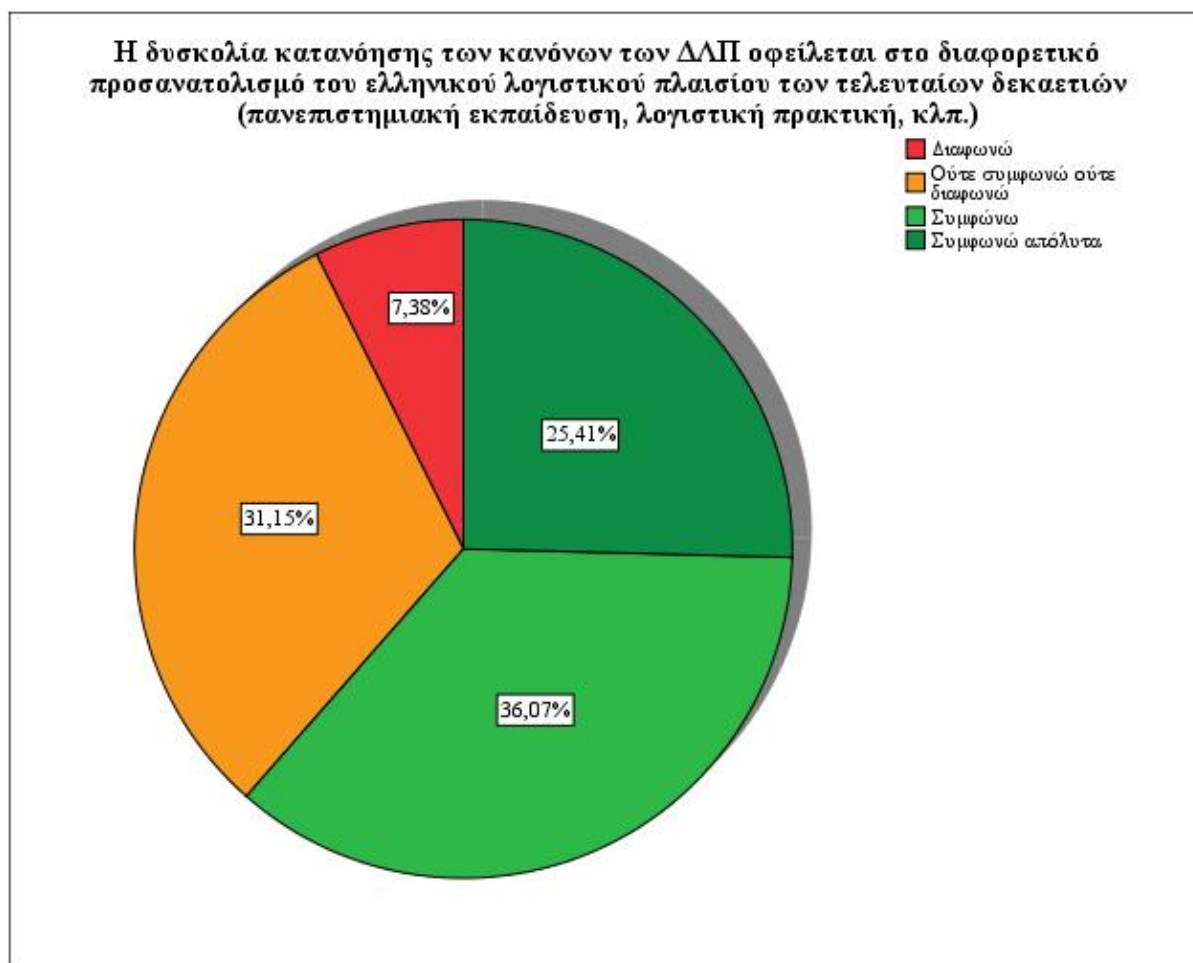
Η δυσκολία κατανόησης των κανόνων των ΔΛΠ οφείλεται στο διαφορετικό προσανατολισμό του ελληνικού λογιστικού πλαισίου των τελευταίων δεκαετιών (πανεπιστημιακή εκπαίδευση, λογιστική πρακτική, κλπ.)

Ούτε
συμφωνώ

Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ Συμφωνώ
νών διαφωνών νών απόλυτα Total

Επίπεδο	Λογιστής	Count		5	31	33	21	90
εκπαίδευση	T.E.I							
		% within εκπαίδευσης	Επίπεδο	5,6%	34,4%	<u>36,7%</u>	<u>23,3%</u>	100,0%
	Master	Count		3	7	10	4	24
		% within εκπαίδευσης	Επίπεδο	12,5%	29,2%	<u>41,7%</u>	<u>16,7%</u>	100,0%
	PhD	Count		0	0	0	1	1
		% within εκπαίδευσης	Επίπεδο	,0%	,0%	,0%	<u>100,0%</u>	100,0%
	Σ.Ο.Ε.Λ	Count		1	0	1	5	7
		% within εκπαίδευσης	Επίπεδο	14,3%	,0%	<u>14,3%</u>	<u>71,4%</u>	100,0%
Total		Count		9	38	44	31	122
		% within εκπαίδευσης	Επίπεδο	7,4%	31,1%	36,1%	25,4%	100,0%

Πίνακας Συχνότητων 11: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 11: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους.

Ερώτηση 12 : Υπάρχει επάρκεια κατάλληλα εκπαιδευμένων στελεχών στα ΔΛΠ

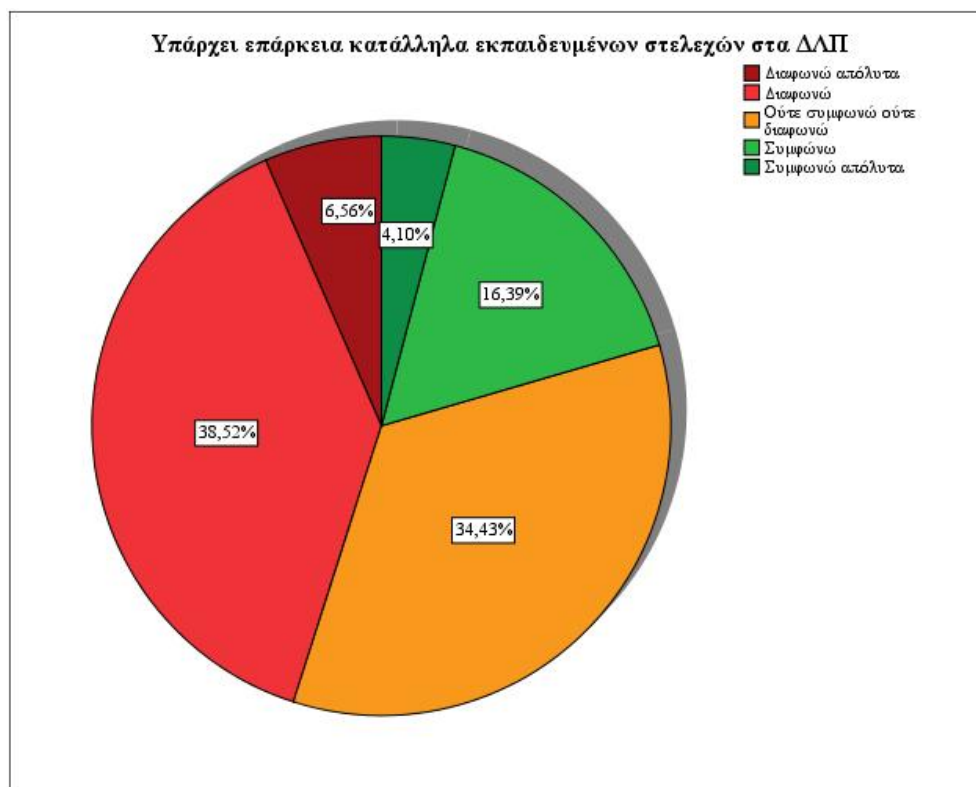
Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 12 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 8 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι υπάρχει επάρκεια κατάλληλα εκπαιδευμένων στελεχών στα ΔΛΠ (6,6% επί του δείγματος), επίσης 47 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (38,5%) ενώ 42 ερωτηθέντες ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (34,4%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 20 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι υπάρχει επάρκεια κατάλληλα εκπαιδευμένων στελεχών στα ΔΛΠ (16,4%) ενώ 5 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (4,1%). Επίσης παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές με τίτλο από Τ.Ε στο μεγαλύτερο τμήμα τους είναι διχοτομημένοι σε δύο ομάδες εκ των οποίων η μια διαφωνεί με το ότι υπάρχει επάρκεια κατάλληλα εκπαιδευμένων στελεχών στα ΔΛΠ ενώ η άλλη διατηρεί μια ουδέτερη στάση (37,5% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε). Όλες οι άλλες ομάδες Λογιστών στην πλειοψηφία τους διαφώνησαν με την προαναφερθείσα πρόταση (62,5% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό τίτλο, 71,4% επί του συνόλου των Λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ και ο Λογιστής με Διδακτορικό τίτλο).

Υπάρχει επάρκεια κατάλληλα εκπαιδευμένων στελεχών στα ΔΛΠ

Υπάρχει επάρκεια κατάλληλα εκπαιδευμένων στελεχών στα ΔΛΠ

		Διαφωνώ απόλυτα		Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ απόλυτα		Total
Επίπεδο εκπαίδευσης	Λογιστής Τ.Ε.Ι	Count	8	26	34	17	5	90
		% within εκπαίδευσης	Επίπεδο <u>8,9%</u>	<u>28,9%</u>	<u>37,8%</u>	18,9%	5,6%	100,0%
	Master	Count	0	15	7	2	0	24
		% within εκπαίδευσης	Επίπεδο ,0%	<u>62,5%</u>	29,2%	8,3%	,0%	100,0%
	PhD	Count	0	1	0	0	0	1
		% within εκπαίδευσης	Επίπεδο ,0%	<u>100,0%</u>	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Σ.Ο.Ε.Λ	Count	0	5	1	1	0	7
		% within εκπαίδευσης	Επίπεδο ,0%	<u>71,4%</u>	14,3%	14,3%	,0%	100,0%
Total		Count	8	47	42	20	5	122
		% within εκπαίδευσης	Επίπεδο 6,6%	38,5%	34,4%	16,4%	4,1%	100,0%

Πίνακας Συχνοτήτων 12: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι υπάρχει επάρκεια κατάλληλα εκπαιδευμένων στελεχών στα ΔΛΠ.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 12: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι υπάρχει επάρκεια κατάλληλα εκπαιδευμένων στελεχών στα ΔΛΠ.

Ερώτηση 13 : Η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία έχει προσαρμοστεί πλήρως με την εφαρμογή των ΔΛΠ και δεν υπάρχουν ασάφειες που να δημιουργούν περιθώριο αμφισβήτησης από τις φορολογικές αρχές

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 13 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 23 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία έχει προσαρμοστεί πλήρως με την εφαρμογή των ΔΛΠ και δεν υπάρχουν ασάφειες που να δημιουργούν περιθώριο αμφισβήτησης από τις φορολογικές αρχές (18,9% επί του δείγματος), επίσης 35 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (28,7%) ενώ 40 ερωτηθέντες ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (32,8%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 22 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία έχει προσαρμοστεί πλήρως με την εφαρμογή των ΔΛΠ και δεν υπάρχουν ασάφειες που να δημιουργούν περιθώριο αμφισβήτησης από τις φορολογικές αρχές (18%) ενώ 2 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (1,6%). Επίσης παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές με τίτλο από Τ.Ε στο μεγαλύτερο τμήμα τους ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με το ότι η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία έχει προσαρμοστεί πλήρως με την εφαρμογή των ΔΛΠ και δεν υπάρχουν ασάφειες που να δημιουργούν περιθώριο αμφισβήτησης από τις φορολογικές αρχές (40% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε). Όλες οι άλλες ομάδες Λογιστών στην πλειοψηφία τους διαφώνησαν με την προαναφερθείσα πρόταση (79,3% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό τίτλο, 71,4% επί του συνόλου των Λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ και ο Λογιστής με Διδακτορικό τίτλο).

Η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία έχει προσαρμοστεί πλήρως με την εφαρμογή των ΔΛΠ και δεν υπάρχουν ασάφειες που να δημιουργούν περιθώριο αμφισβήτησης από τις φορολογικές αρχές

Η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία έχει προσαρμοστεί πλήρως με την εφαρμογή των ΔΛΠ και δεν υπάρχουν ασάφειες που να δημιουργούν περιθώριο αμφισβήτησης από τις φορολογικές αρχές

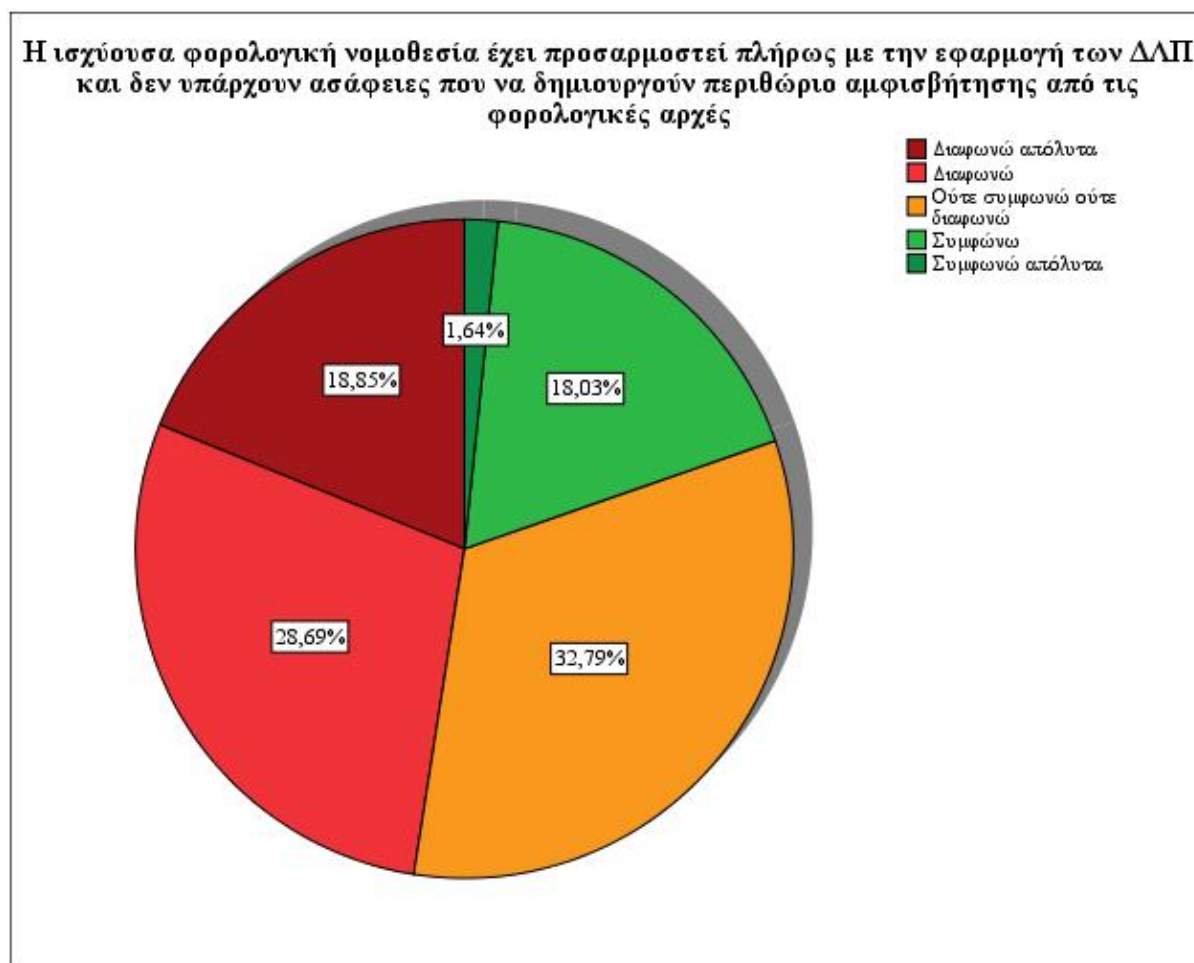
Επίπεδο	Λογιστής εκπαιδευ σης	Count	Διαφωνώ		Ούτε συμφωνώ ούτε συμφωνώ		Συμφωνώ		Total
			απόλυτα	ώ	διαφωνώ	ώ	απόλυτα	α	
		Count	14	19	36	19	2	90	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	15,6%	21,1%	<u>40,0%</u>	21,1%	2,2%	100,0%	
	Master	Count	9	10	3	2	0	24	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	<u>37,5%</u>	<u>41,7%</u>	12,5%	8,3%	,0%	100,0%	
	PhD	Count	0	1	0	0	0	1	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	,0%	<u>100,0%</u>	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	Σ.Ο.Ε.Λ	Count	0	5	1	1	0	7	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	,0%	<u>71,4%</u>	14,3%	14,3%	,0%	100,0%	
Total		Count	23	35	40	22	2	122	

Η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία έχει προσαρμοστεί πλήρως με την εφαρμογή των ΔΛΠ και δεν υπάρχουν ασάφειες που να δημιουργούν περιθώριο αμφισβήτησης από τις φορολογικές αρχές

Η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία έχει προσαρμοστεί πλήρως με την εφαρμογή των ΔΛΠ και δεν υπάρχουν ασάφειες που να δημιουργούν περιθώριο αμφισβήτησης από τις φορολογικές αρχές

Επίπεδο	Λογιστής εκπαιδευ σης	Count	Διαφωνώ απόλυτα		Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ απόλυτα		Total
			Διαφωνώ	απόλυτα	Διαφωνώ	ούτε	Συμφωνώ	απόλυτα	
	T.E.I	Count	14	19	36	19	2	90	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	15,6%	21,1%	<u>40,0%</u>	21,1%	2,2%	100,0%	
	Master	Count	9	10	3	2	0	24	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	<u>37,5%</u>	<u>41,7%</u>	12,5%	8,3%	,0%	100,0%	
	PhD	Count	0	1	0	0	0	1	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	,0%	<u>100,0%</u>	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	Σ.Ο.Ε.Λ	Count	0	5	1	1	0	7	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	,0%	<u>71,4%</u>	14,3%	14,3%	,0%	100,0%	
Total		Count	23	35	40	22	2	122	
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	18,9%	28,7%	32,8%	18,0%	1,6%	100,0%	

Πίνακας Συχνοτήτων 13: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία έχει προσαρμοστεί πλήρως με την εφαρμογή των ΔΛΠ και δεν υπάρχουν ασάφειες που να δημιουργούν περιθώριο αμφισβήτησης από τις φορολογικές αρχές.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 13: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία έχει προσαρμοστεί πλήρως με την εφαρμογή των ΔΛΠ και δεν υπάρχουν ασάφειες που να δημιουργούν περιθώριο αμφισβήτησης από τις φορολογικές αρχές.

Ερώτηση 14 : Οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 14 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 10 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ (8,2% επί του δείγματος), επίσης 45 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (36,9%) ενώ 46 ερωτηθέντες ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (37,7%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 17 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ (13,9%) ενώ 4 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (3,3%). Επίσης παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές με τίτλο από Τ.Ε και οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ στο μεγαλύτερο τμήμα τους ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με το ότι οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ (40% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε, 57,1% επί του συνόλου των Λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ). Οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο και ο λογιστής με Διδακτορικό τίτλο στην πλειοψηφία τους διαφώνησαν με την προαναφερθείσα πρόταση (70,9% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό τίτλο).

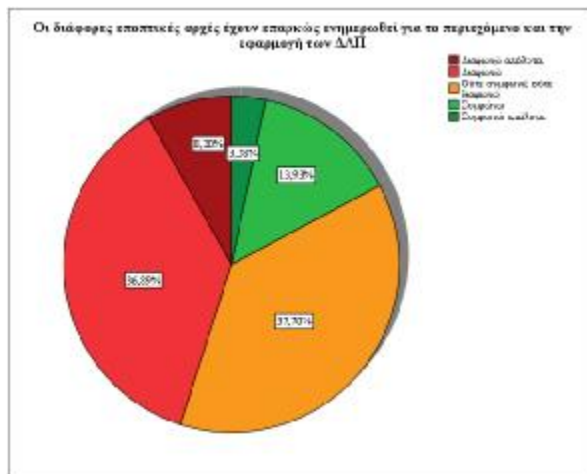
Οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ

Οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ

		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Total	
Επίπεδο εκπαίδευσης	Λογιστή ς Τ.Ε.Ι	Count	8	27	36	15	4	90
	Επίπεδο εκπαίδευσης	% within	8,9%	30,0%	40,0%	16,7%	4,4%	100,0%
Master		Count	1	16	6	1	0	24
	Επίπεδο εκπαίδευσης	% within	<u>4,2%</u>	<u>66,7%</u>	25,0%	4,2%	,0%	100,0%
PhD		Count	1	0	0	0	0	1
	Επίπεδο εκπαίδευσης	% within	<u>100,0%</u>	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Σ.Ο.Ε.Λ		Count	0	2	4	1	0	7
	Επίπεδο εκπαίδευσης	% within	,0%	28,6%	<u>57,1%</u>	14,3%	,0%	100,0%

Total	Count	10	45	46	17	4	122
	%	within 8,2%	36,9%	37,7%	13,9%	3,3%	100,0%
Επίπεδο							
εκπαίδευσης							

Πίνακας Συχνοτήτων 14: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 14: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ.

Ερώτηση 15 : Οι φορολογικοί ελεγκτές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και τον τρόπο εφαρμογής των ΔΛΠ

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 15 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 12 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι οι φορολογικοί ελεγκτές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και τον τρόπο εφαρμογής των ΔΛΠ (9,8% επί του δείγματος), επίσης 43 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (35,2%) ενώ 31 ερωτηθέντες ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (25,4%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 27 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι οι φορολογικοί ελεγκτές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και τον τρόπο εφαρμογής των ΔΛΠ (22,1%) ενώ 9 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (7,4%). Επίσης παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές με τίτλο από Τ.Εστην πλειοψηφία τους συμφώνησαν με το ότι οι φορολογικοί ελεγκτές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και τον τρόπο εφαρμογής των ΔΛΠ (35,6% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε). Οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο, οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ και ο λογιστής με Διδακτορικό τίτλο στο μεγαλύτερο τμήμα τους διαφώνησαν με την προαναφερθείσα πρόταση (79,2% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό τίτλο, 71,5% επί του συνόλου των Λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ).

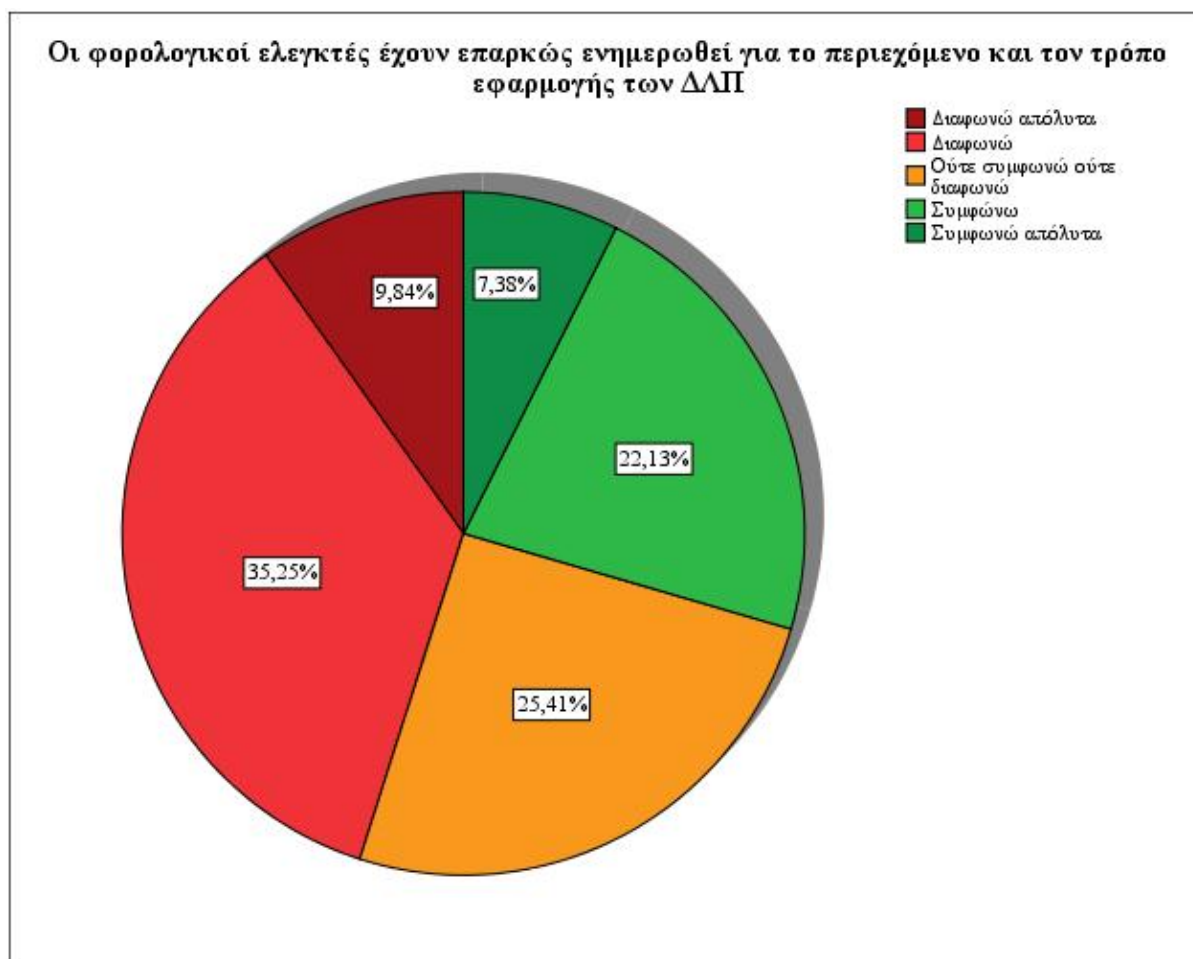
Οι φορολογικοί ελεγκτές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και τον τρόπο εφαρμογής των ΔΛΠ

Οι φορολογικοί ελεγκτές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και τον τρόπο εφαρμογής των ΔΛΠ

		Διαφω νώ απόλυ τα	Διαφω νώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφ ωνώ	Συμφω νώ απόλυτ α	Total
Επίπεδο εκπαίδευ σης	Λογιστή ς Τ.Ε.Ι	Count	8	22	28	23	90
		% within	8,9%	24,4%	31,1%	<u>25,6</u> %	100,0%
	Επίπεδο εκπαίδευσης						
	Master	Count	1	18	1	4	24
		% within	<u>4,2%</u>	<u>75,0%</u>	4,2%	16,7 %	100,0%
	Επίπεδο εκπαίδευσης						
	PhD	Count	0	1	0	0	1
		% within	,0%	<u>100,0</u> %	,0%	,0%	100,0%
	Επίπεδο εκπαίδευσης						
	Σ.Ο.Ε.Λ	Count	3	2	2	0	7
		% within	<u>42,9%</u>	<u>28,6%</u>	28,6%	,0%	100,0%
	Επίπεδο εκπαίδευσης						

Total	Count	12	43	31	27	9	122
	%	9,8%	35,2%	25,4%	22,1	7,4%	100,0%
	Επίπεδο						
	εκπαίδευσης						

Πίνακας Συχνοτήτων 15: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 15: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο

συμφωνούν ή όχι με το ότι οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ.

Ερώτηση 16 : Η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχουν τα ΔΛΠ απαιτούν την ενδυνάμωση της στελέχωσης των αρμόδιων θεσμικών ρυθμιστικών / εποπτικών οργάνων

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 16 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 2 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχουν τα ΔΛΠ απαιτούν την ενδυνάμωση της στελέχωσης των αρμόδιων θεσμικών ρυθμιστικών / εποπτικών οργάνων (1,6% επί του δείγματος), επίσης 13 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (10,7%) ενώ 37 ερωτηθέντες ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (30,3%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 43 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχουν τα ΔΛΠ απαιτούν την ενδυνάμωση της στελέχωσης των αρμόδιων θεσμικών ρυθμιστικών / εποπτικών οργάνων (35,2%) ενώ 27 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (22,1%). Την ίδια στιγμή παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές Τεχνολογικής εκπαίδευσης ήταν αυτοί που μαζί με τα άτομα με Μεταπτυχιακό στην παρούσα περίπτωση ήταν οι μόνοι που διαφώνησαν με το ότι η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχουν τα ΔΛΠ απαιτούν την ενδυνάμωση της στελέχωσης των αρμόδιων θεσμικών ρυθμιστικών / εποπτικών οργάνων, ενώ όλες οι ομάδες Λογιστών στο σύνολο τους Συμφώνησαν με την παρούσα πρόταση (52,2% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε, 70,8% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό, 71,4% επί του συνόλου των Λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ και ο λογιστής που έχει Διδακτορικό τίτλο).

Η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχουν τα ΔΛΠ απαιτούν την ενδυνάμωση της στελέχωσης των αρμόδιων θεσμικών ρυθμιστικών / εποπτικών οργάνων

Η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχουν τα ΔΛΠ απαιτούν την ενδυνάμωση της στελέχωσης των αρμόδιων θεσμικών ρυθμιστικών / εποπτικών οργάνων

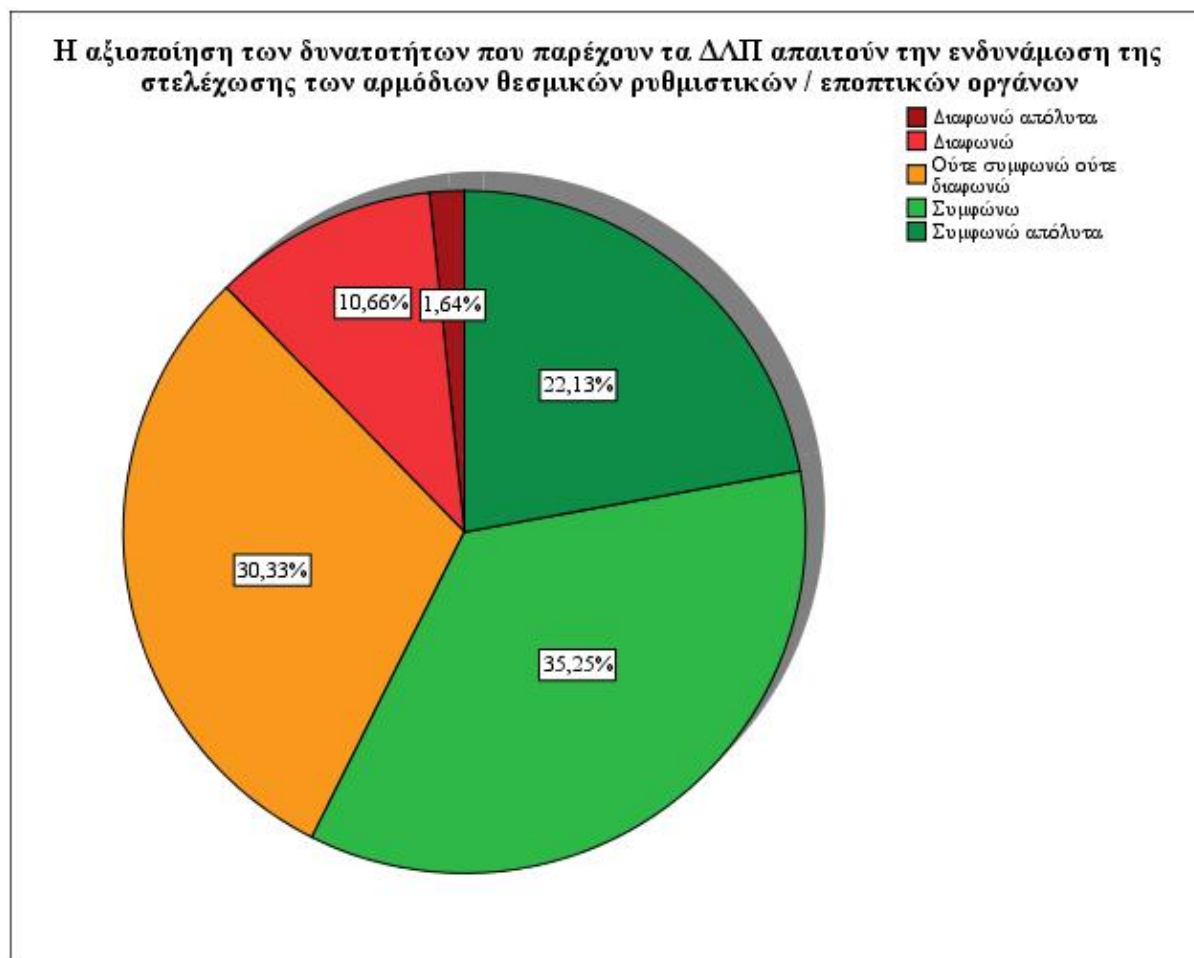
		Διαφωνώ		Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ		Total
		απόλυτα	Διαφωνώ	ούτε	Συμφωνώ	απόλυτα		
Επίπεδο	Λογιστής	Count	2	9	32	31	16	90
εκπαιδευ	Τ.Ε.Ι	% within Επίπεδο	2,2%	10,0%	35,6%	<u>34,4%</u>	<u>17,8%</u>	100,0%
σης		εκπαίδευσης						
	Master	Count	0	4	3	11	6	24
		% within Επίπεδο	,0%	16,7%	12,5%	<u>45,8%</u>	<u>25,0%</u>	100,0%
		εκπαίδευσης						
	PhD	Count	0	0	0	1	0	1
		% within Επίπεδο	,0%	,0%	,0%	<u>100,0%</u>	,0%	100,0%
		εκπαίδευσης						
	Σ.Ο.Ε.Λ	Count	0	0	2	0	5	7
		% within Επίπεδο	,0%	,0%	28,6%	,0%	<u>71,4%</u>	100,0%
		εκπαίδευσης						
Total		Count	2	13	37	43	27	122

Η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχουν τα ΔΛΠ απαιτούν την ενδυνάμωση της στελέχωσης των αρμόδιων θεσμικών ρυθμιστικών / εποπτικών οργάνων

Η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχουν τα ΔΛΠ απαιτούν την ενδυνάμωση της στελέχωσης των αρμόδιων θεσμικών ρυθμιστικών / εποπτικών οργάνων

		Διαφωνώ		Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ		Total
		απόλυτα	Διαφωνώ	ούτε	Συμφωνώ	απόλυτα		
Επίπεδο	Λογιστής	Count	2	9	32	31	16	90
εκπαίδευσης	T.E.I	% within Επίπεδο εκπαίδευσης	2,2%	10,0%	35,6%	<u>34,4%</u>	<u>17,8%</u>	100,0%
	Master	Count	0	4	3	11	6	24
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	,0%	16,7%	12,5%	<u>45,8%</u>	<u>25,0%</u>	100,0%
	PhD	Count	0	0	0	1	0	1
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	,0%	,0%	,0%	<u>100,0%</u>	,0%	100,0%
	Σ.Ο.Ε.Λ	Count	0	0	2	0	5	7
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	,0%	,0%	28,6%	,0%	<u>71,4%</u>	100,0%
Total		Count	2	13	37	43	27	122
		% within Επίπεδο εκπαίδευσης	1,6%	10,7%	30,3%	35,2%	22,1%	100,0%

Πίνακας Συχνοτήτων 16: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 16: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ.

Ερώτηση 17 : Η εφαρμογή των ΔΛΠ:

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 17 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 10 άτομα σε ποσοστό 8,2% απάντησαν πως η εφαρμογή των ΔΛΠ προσδίδει κύρος στην επιχείρηση (8,2% επί του δείγματος), επίσης 21 άτομα σε δύο περιπτώσεις απάντησαν πως η εφαρμογή των ΔΛΠ ενισχύει την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης απέναντι στο διεθνές τραπεζικό σύστημα ενώ στην άλλη περίπτωση απάντησαν πως διευκολύνει τις σχέσεις με αλλοδαπούς πελάτες και προμηθευτές (17,2% στην κάθε περίπτωση). Την ίδια στιγμή 16 άτομα απάντησαν πως θεωρούν ότι η εφαρμογή των ΔΛΠ έχει ενισχύσει την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης απέναντι στο ελληνικό τραπεζικό σύστημα (13,1%) ενώ 11 άτομα θεωρούν ότι τα ΔΛΠ έχει οδηγήσει σε επαναδιαπραγμάτευση συμφωνιών με πιστωτές και τράπεζες (9%). Ταυτόχρονα 5 άτομα απάντησαν πως θεωρούν ότι η εφαρμογή των ΔΛΠ οδηγεί σε κεφαλαιακή ενίσχυση της επιχείρησης με αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου (4,1%) ενώ τέλος 38 άτομα απάντησαν ότι η εφαρμογή των ΔΛΠ διευκολύνει τη συμμετοχή ξένων θεσμικών επενδυτών στο κεφάλαιο των ελληνικών εταιρειών.

Η εφαρμογή των ΔΛΠ:

Η εφαρμογή των ΔΛΠ:

έχει
 έχει ενισχύσει
 ενισχύσει την
 την πιστοληπτική έχει
 πιστοληπτική οδήγησε διευκολ
 κή ικανότητα σε ύνει τις διευκολύνει
 ικανότητα α της επαναδια σχέσεις οδήγησε σε τη συμμετοχή
 έχει της επιχείρησ πραγμάτε με κεφαλαιακή ξένων
 προσδώ επιχείρηση ης υση αλλοδα ενίσχυση της θεσμικών
 σει ς απέναντι απέναντι συμφωνι πούς επιχειρήσης επενδυτών
 κύρος στο στο ών με πελάτες με αύξηση στο κεφάλαιο
 στην διεθνές ελληνικό πιστωτές και του των
 επιχείρη τραπεζικό τραπεζικό και προμηθ μετοχικού ελληνικών
 ση σύστημα σύστημα τράπεζες ευτές κεφαλαίου εταιρειών Total

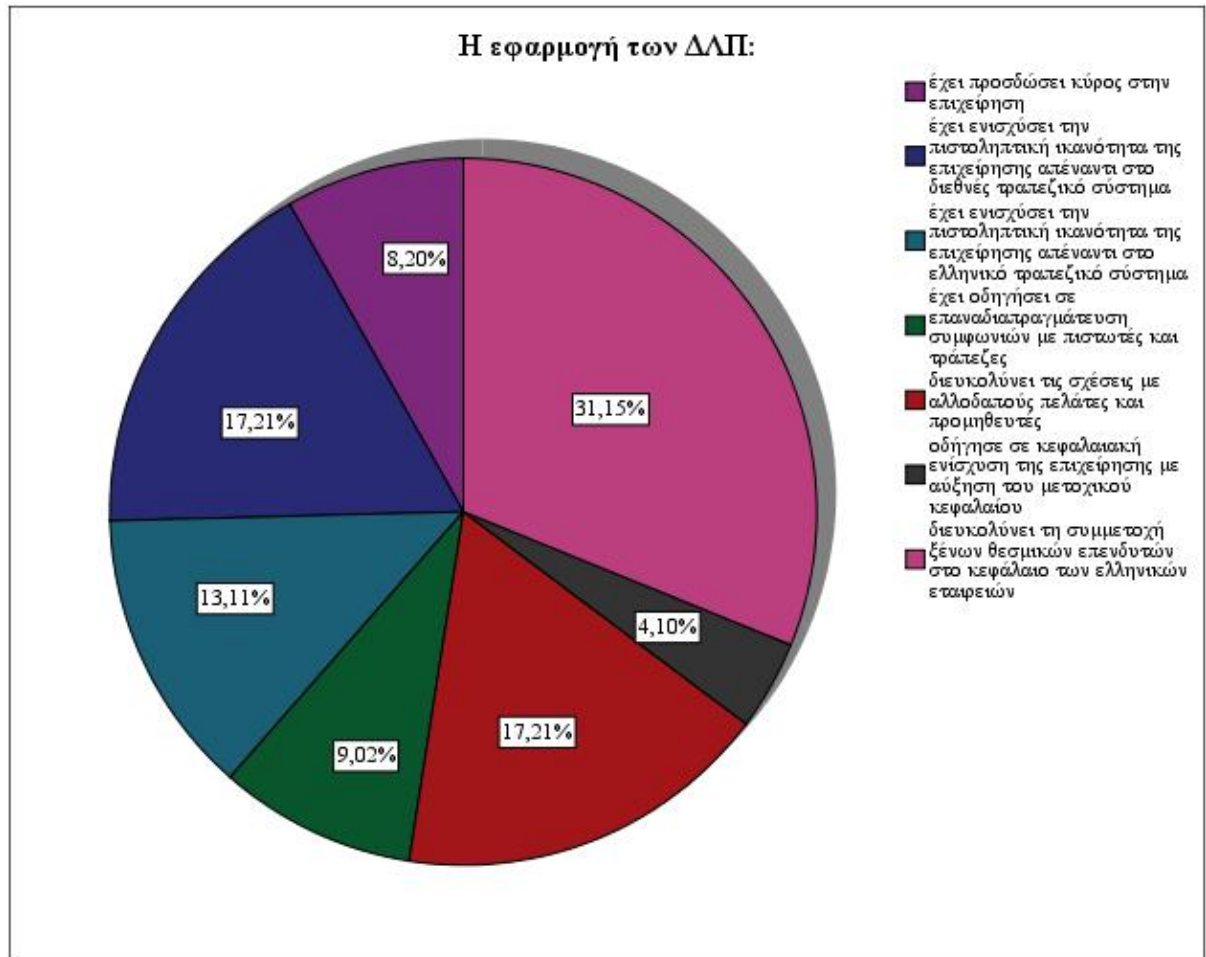
Επίπεδ	Λογί	Count	6	18	13	11	13	5	24	90
ο	στής									
εκπαίδ	T.E.I	%	6,7%	20,0%	14,4%	12,2%	14,4%	5,6%	26,7%	100,0%
ευσης		within								
	Maste	Count	1	3	3	0	5	0	12	24
	r	%	4,2%	12,5%	12,5%	,0%	20,8%	,0%	50,0%	100,0%
		within								
	PhD	Count	1	0	0	0	0	0	0	1
		%	100,0	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		within	%							
	Σ.Ο.Ε	Count	2	0	0	0	3	0	2	7
	.Λ	%	28,6%	,0%	,0%	,0%	42,9%	,0%	28,6%	100,0%
		within								
Total		Count	10	21	16	11	21	5	38	122

Η εφαρμογή των ΔΛΠ:

Η εφαρμογή των ΔΛΠ:

		έχει έχει ενισχύσει την πιστοληπτι κή ικανότητα	έχει ενισχύσει την πιστοληπτι κή ικανότητα	έχει ενισχύσει την πιστοληπτι κή ικανότητα	έχει ενισχύσει την πιστοληπτι κή ικανότητα	έχει ενισχύσει την πιστοληπτι κή ικανότητα	έχει ενισχύσει την πιστοληπτι κή ικανότητα	έχει ενισχύσει την πιστοληπτι κή ικανότητα	έχει ενισχύσει την πιστοληπτι κή ικανότητα	έχει ενισχύσει την πιστοληπτι κή ικανότητα	Total
Επίπεδο εκπαίδευσης	Λογιστικής Τ.Ε.Ι	Count	6	18	13	11	13	5	24	90	
		% within	6,7%	20,0%	14,4%	12,2%	14,4%	5,6%	26,7%	100,0%	
Master		Count	1	3	3	0	5	0	12	24	
		% within	4,2%	12,5%	12,5%	,0%	20,8%	,0%	50,0%	100,0%	
PhD		Count	1	0	0	0	0	0	0	1	
		% within	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
Σ.Ο.Ε. .Λ		Count	2	0	0	0	3	0	2	7	
		% within	28,6%	,0%	,0%	,0%	42,9%	,0%	28,6%	100,0%	
Total		Count	10	21	16	11	21	5	38	122	
		% within	8,2%	17,2%	13,1%	9,0%	17,2%	4,1%	31,1%	100,0%	

Πίνακας Συχνοτήτων 17: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά τα οφέλη της εφαρμογής των ΔΛΠ σε μια επιχείρηση.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 17: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά τα οφέλη της εφαρμογής των ΔΛΠ σε μια επιχείρηση.

Ερώτηση 18 : Ο τρόπος εφαρμογής των ΔΛΠ παρέχει τη δυνατότητα παρουσίασης επιθυμητών λογιστικών μεγεθών

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 18 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 2 άτομα τα οποία διαφώνησαν απόλυτα με το ότι ο τρόπος εφαρμογής των ΔΛΠ παρέχει τη δυνατότητα παρουσίασης επιθυμητών λογιστικών μεγεθών (1,6% επί του δείγματος), επίσης 10 άτομα απάντησαν πως διαφωνούν με το προαναφερθέν (8,2%) ενώ 55 ερωτηθέντες ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την πρόταση που τους δόθηκε να σχολιάσουν (45,1%). Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι 45 ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι ο τρόπος εφαρμογής των ΔΛΠ παρέχει τη δυνατότητα παρουσίασης επιθυμητών λογιστικών μεγεθών (36,9%) ενώ 10 ερωτηθέντες Συμφώνησαν απόλυτα με το προαναφερθέν (8,2%). Την ίδια στιγμή παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές Τεχνολογικής εκπαίδευσης ήταν αυτοί που μαζί με τα άτομα με Μεταπτυχιακό στην παρούσα περίπτωση ήταν οι μόνοι που διαφώνησαν με το ότι ο τρόπος εφαρμογής των ΔΛΠ παρέχει τη δυνατότητα παρουσίασης επιθυμητών λογιστικών μεγεθών, την ίδια στιγμή οι Λογιστές με τίτλο από Τ.Ε συμφώνησαν στην πλειοψηφία τους με την παρούσα πρόταση (50% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε), ενώ όλες οι άλλες ομάδες Λογιστών στο σύνολο τους Ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και Διαφώνησαν με την παρούσα πρόταση (70,850% επί του συνόλου των Λογιστών με Μεταπτυχιακό, 57,1% επί του συνόλου των Λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ και ο λογιστής που έχει Διδακτορικό τίτλο).

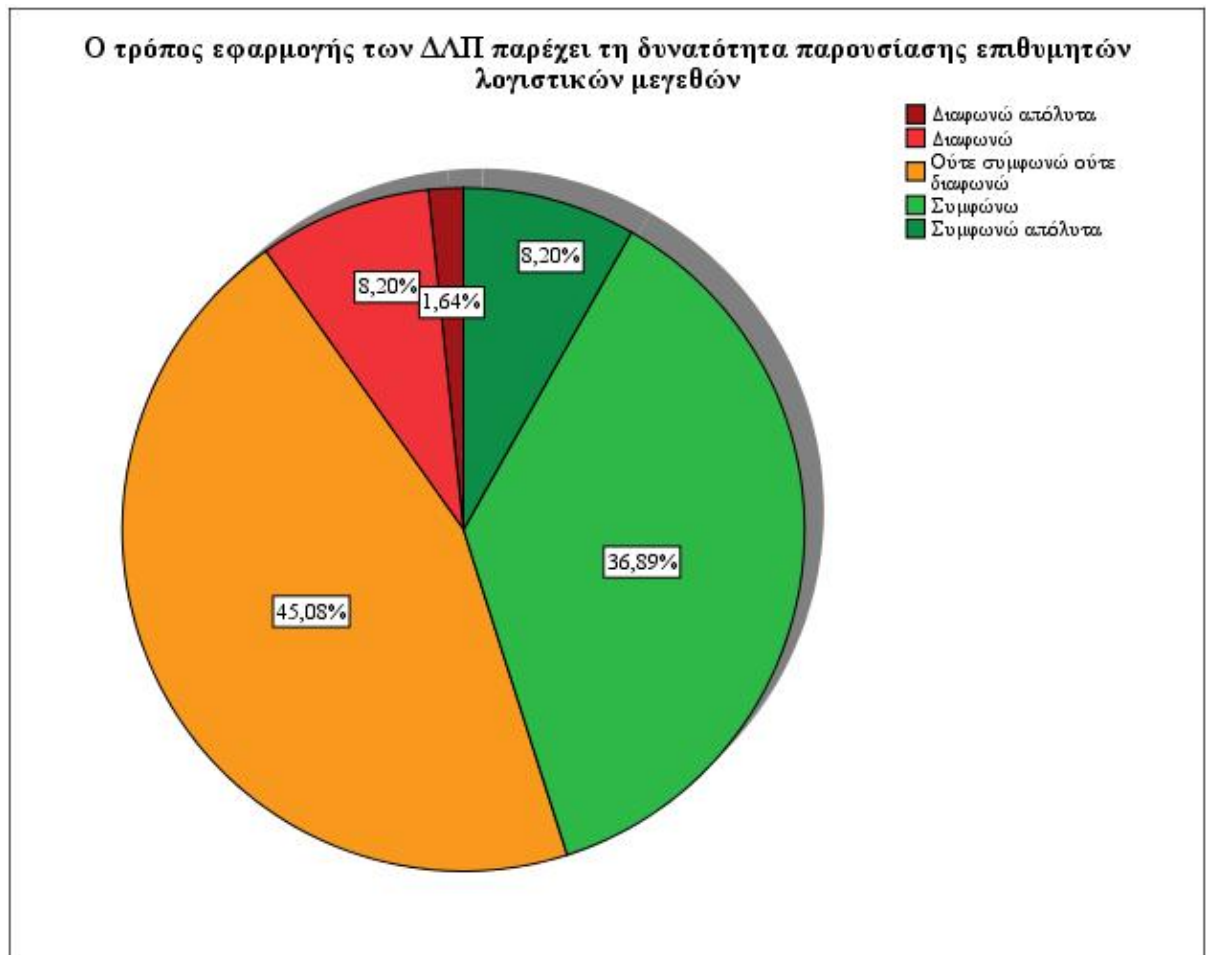
Ο τρόπος εφαρμογής των ΔΛΠ παρέχει τη δυνατότητα παρουσίασης επιθυμητών λογιστικών μεγεθών

Ο τρόπος εφαρμογής των ΔΛΠ παρέχει τη δυνατότητα παρουσίασης επιθυμητών λογιστικών μεγεθών

		Διαφωνώ απόλυτα		Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ απόλυτα		Tota	
		Count	% within	Count	% within	Count	% within	Count	
Επίπεδο εκπαίδευσης	Λογιστή ς Τ.Ε.Ι	1	1,1%	6	6,7%	38	<u>40,0%</u>	9	90
	Επίπεδο εκπαίδευσης								0%
	Master	1	4,2%	4	16,7%	12	<u>50,0%</u>	6	24
	Επίπεδο εκπαίδευσης								0%
	PhD	0	,0%	0	,0%	1	<u>100,0%</u>	0	1
	Επίπεδο εκπαίδευσης								0%
	Σ.Ο.Ε.Λ	0	,0%	0	,0%	4	<u>57,1%</u>	3	7
	Επίπεδο εκπαίδευσης								0%
Total	Count	2		10		55		45	122

%	within	1,6%	8,2%	45,1%	36,9%	8,2%	100,
Επίπεδο							0%
εκπαίδευσης							

Πίνακας Συχνοτήτων 18: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το κατά πόσο συμφωνούν ή όχι με το ότι ο τρόπος εφαρμογής των ΔΛΠ παρέχει τη δυνατότητα παρουσίασης επιθυμητών λογιστικών μεγεθών.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 18: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτησης που διερευνά το κατά πόσο

συμφωνούν ή όχι με το ότι οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ.

Ερώτηση 19 : Με βάση την εμπειρία που έχετε αποκτήσει, εάν είχατε το δικαίωμα, ποιο από τα παρακάτω λογιστικά πρότυπα θα επιλέγατε να εφαρμόσετε στην εταιρεία σας

Αφότου παρατηρηθεί ο πίνακας 19 είναι εμφανές ότι το δείγμα των 122 ατόμων που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελείται από 29 λογιστές οι οποίοι απάντησαν ότι βάση της εμπειρίας που έχουν αποκτήσει, εάν είχαν το δικαίωμα, θα επέλεγαν να εφαρμόσουν στην εταιρεία τους τα ελληνικά λογιστικά πρότυπα (23,8% επί του δείγματος) ενώ τα ελληνικά λογιστικά πρότυπα με προσαρμοσμένα πάνω στα διεθνή λογιστικά πρότυπα απάντησαν ότι θα επέλεγαν 53 ερωτηθέντες (43,4%). Την ίδια στιγμή 24 λογιστές απάντησαν ότι θα επέλεγαν να εφαρμόσουν στην εταιρεία τους τα διεθνή λογιστικά πρότυπα (19,7%) και τέλος 16 ερωτηθέντες απάντησαν ότι θα χρησιμοποιούσαν τα αμερικάνικα λογιστικά πρότυπα (13,1%). Στην παρούσα περίπτωση παρατηρώντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων ως προς το Επίπεδο εκπαίδευσης τους φαίνεται πως οι Λογιστές Τεχνολογικής εκπαίδευσης μαζί με τους Μεταπτυχιακούς λογιστές στην πλειοψηφία τους απάντησαν ότι θα χρησιμοποιούσαν ελληνικά λογιστικά πρότυπα με προσαρμοσμένα πάνω στα διεθνή λογιστικά πρότυπα (45,6% επί του συνόλου των Λογιστών Τ.Ε, 41,7% επί του συνόλου των Μεταπτυχιακών λογιστών), ενώ οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ απάντησαν ότι θα χρησιμοποιούσαν τα ΔΛΠ (42,9% επί του συνόλου των Λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ) ο λογιστής που έχει Διδακτορικό τίτλο απάντησε πως θα χρησιμοποιούσε τα ΕΓΛΣ.

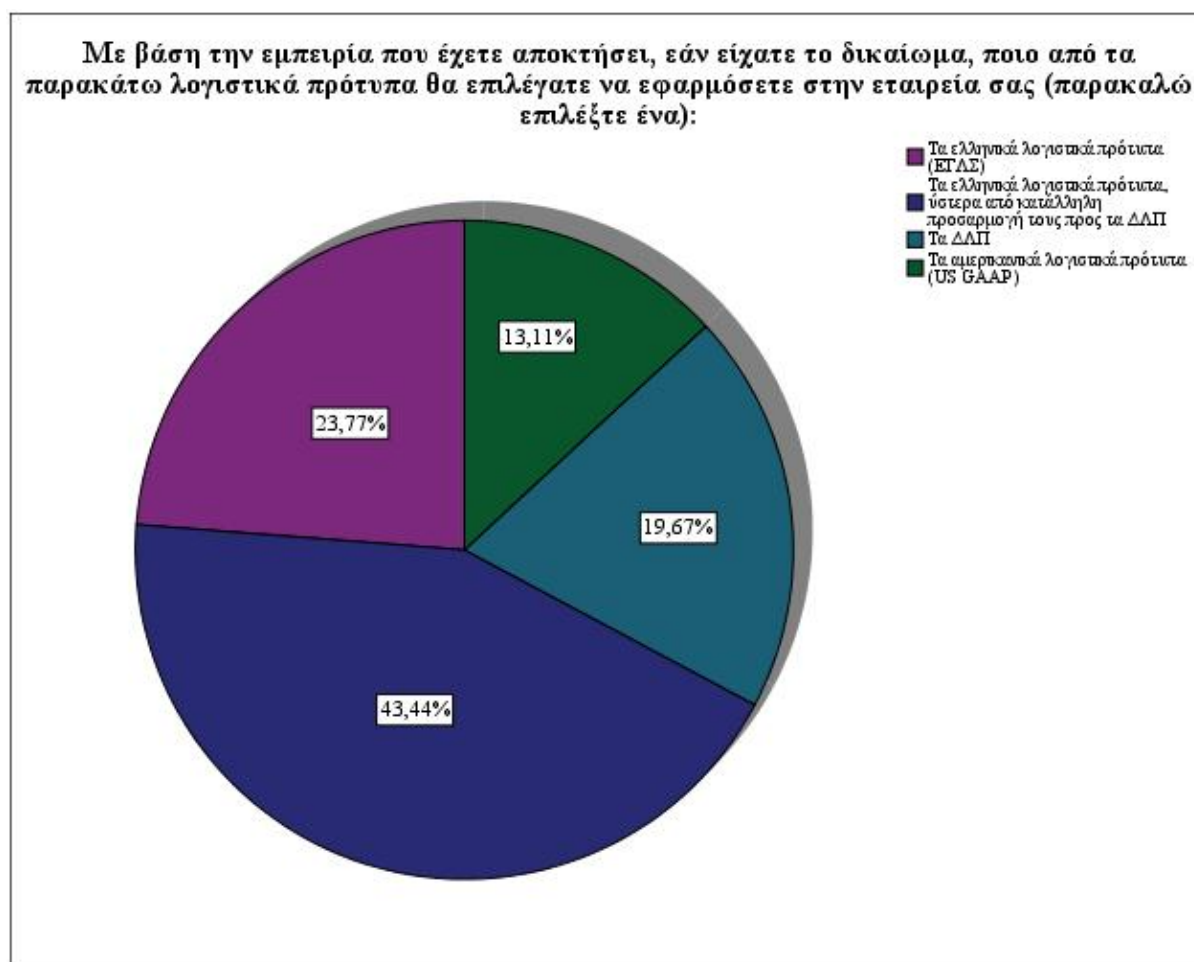
Με βάση την εμπειρία που έχετε αποκτήσει, εάν είχατε το δικαίωμα, ποιο από τα παρακάτω λογιστικά πρότυπα θα επιλέγατε να εφαρμόσετε στην εταιρεία σας (παρακαλώ επιλέξτε ένα):

Με βάση την εμπειρία που έχετε αποκτήσει, εάν είχατε το δικαίωμα, ποιο από τα παρακάτω λογιστικά πρότυπα θα επιλέγατε να εφαρμόσετε στην εταιρεία σας (παρακαλώ επιλέξτε ένα):

Επίπεδο	Λογιστικά πρότυπα	Count	Τα ελληνικά λογιστικά πρότυπα (ΕΓΛΣ)	Τα ελληνικά λογιστικά πρότυπα, ύστερα από κατάλληλη προσαρμογή προς τα ΔΛΠ	Τα αμερικανικά λογιστικά πρότυπα (US GAAP)	ΔΛΠ	Total
Επίπεδο εκπαίδευσης ής Τ.Ε.Ι	Count	25	41	13	11	90	
	% within Επίπεδο εκπαίδευσης	27,8%	45,6%	14,4%	12,2%	100,0%	
Master	Count	2	10	8	4	24	
	% within Επίπεδο εκπαίδευσης	8,3%	41,7%	33,3%	16,7%	100,0%	
PhD	Count	1	0	0	0	1	
	% within Επίπεδο εκπαίδευσης	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
Σ.Ο.Ε.	Count	1	2	3	1	7	

Λ	% within Επίπεδο εκπαίδευσης	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%	100,0%
Total	Count	29	53	24	16	122
	% within Επίπεδο εκπαίδευσης	23,8%	43,4%	19,7%	13,1%	100,0%

Πίνακας Συχνοτήτων 19: Παρουσίαση της Συχνότητας, του ποσοστού % επί του γενικού και εξεταζόμενου συνόλου των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το λογιστικό πρότυπο που θα επιλέγαν να εφαρμόσουν στην εταιρεία τους, βάση της πείρας τους εάν είχαν το δικαίωμα.



Διάγραμμα τύπου Πίτας 19: Παρουσίαση του εκατοστιαίου ποσοστού των απαντήσεων του δείγματος στην ερώτηση που διερευνά το λογιστικό πρότυπο που θα επιλέγαν να εφαρμόσουν στην εταιρεία τους, βάση της πείρας τους εάν είχαν το δικαίωμα.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Αφότου αναλύθηκαν όλοι οι πίνακες και τα στοιχεία τους πλέον είναι δυνατόν να ερμηνευτούν καθίσταται εμφανές ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων συμφώνησαν με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι κατανοητές για επαρκώς ενημερωμένους χρήστες. Εδώ είναι εμφανές πως όλες οι ομάδες ερωτώμενων Λογιστών φάνηκαν σύμφωνοι με την παρούσα πρόταση. Επίσης παρατηρήθηκε ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων απάντησε πως συμφωνεί και με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία. Στο συγκεκριμένο σημείο παρατηρήθηκε πως ο μοναδικός Λογιστής με διδακτορικό τίτλο και οι Λογιστές με τίτλο από Τεχνολογικής εκπαίδευσης στην πλειοψηφία τους συμφώνησαν με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική ενώ οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο και οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ διατήρησαν μια ουδέτερη άποψη στην πλειοψηφία τους.

Την ίδια στιγμή παρατηρήθηκε πως η πλειοψηφία του δείγματος απάντησε πως συμφωνούν με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι χρήσιμες για τη λήψη οικονομικών αποφάσεων, στο παρόν σημείο φαίνεται πως όλες οι ομάδες Λογιστών στην πλειοψηφία τους συμφώνησαν με την παρούσα πρόταση. Επιπροσθέτως παρατηρήθηκε πως η πλειοψηφία των ερωτηθέντων απάντησαν πως συμφωνούν με το ότι οι πληροφορίες των ΔΛΠ παρέχουν τη δυνατότητα διενέργειας ασφαλών συγκρίσεων, στην προκειμένη περίπτωση παρατηρήθηκε πως και εδώ όλες οι ομάδες Λογιστών στην πλειοψηφία τους συμφώνησαν με το συγκεκριμένο γεγονός. Ταυτόχρονα παρατηρήθηκε το γεγονός ότι πλειοψηφικά οι ερωτηθέντες συμφώνησαν με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα διασφαλίζουν την ποιότητα του λογιστικού επαγγέλματος, στο συγκεκριμένο σημείο φαίνεται ότι ο Λογιστής με Διδακτορικό τίτλο διαφώνησε με το ότι τα διεθνή λογιστικά πρότυπα διασφαλίζουν την ποιότητα του λογιστικού επαγγέλματος, η πλειοψηφία των Λογιστών με πτυχίο Τ.Ε συμφώνησαν με την παρούσα πρόταση ενώ οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο διαιρέθηκαν σε δύο ισάριθμες ομάδες εκ των οποίων η μια συμφώνησε με το ερώτημα ενώ η άλλη διατήρησε μια ουδέτερη

στάση τέλος οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ συμφώνησαν κατά κύριο λόγο με το προαναφερθέν.

Άξιο αναφοράς είναι το γεγονός ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες διαφώνησαν με το ότι οι κανόνες των ΔΛΠ εφαρμόζονται με ομοιόμορφο τρόπο από το σύνολο των εταιρειών. Εδώ φαίνεται πως η πλειοψηφία των Λογιστών Τεχνολογικής εκπαίδευσης συμφώνησε με το ότι οι κανόνες των ΔΛΠ εφαρμόζονται με ομοιόμορφο τρόπο από το σύνολο των εταιρειών, ενώ οι Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο κατά την πλειοψηφία τους διατήρησαν μια ουδέτερη στάση και οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ και ο Διδακτορικός Λογιστής διαφώνησαν κατά κύριο λόγο με την προαναφερθείσα πρόταση. Επιπροσθέτως φάνηκε πως οι ερωτηθέντες κατά κύριο λόγο διαφώνησαν και με το ότι κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους, με όλες τις ομάδες Λογιστών πλην των Λογιστών με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ να διαφωνούν και τους δευτέρους να διαχωρίζονται σε δύο ομάδες με ισάριθμα άτομα τα οποία στην μια περίπτωση συμφώνησαν και στην άλλη περίπτωση διαφώνησαν με το ότι κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, πραγματοποιούνται έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους.

Εξίσου σημαντικό σημείο είναι και το γεγονός ότι η πλειοψηφία των λογιστών φάνηκε να συμφωνεί με το ότι η δυσκολία κατανόησης των κανόνων των ΔΛΠ οφείλεται στο διαφορετικό προσανατολισμό του ελληνικού λογιστικού πλαισίου των τελευταίων δεκαετιών. Την ίδια στιγμή όλες οι ομάδες Λογιστών στην πλειοψηφία τους ήταν σύμφωνες με το προαναφερθέν. Επιπροσθέτως παρατηρήθηκε το γεγονός ότι η πλειοψηφία του δείγματος διαφώνησε με το ότι υπάρχει επάρκεια κατάλληλα εκπαιδευμένων στελεχών στα Διεθνή λογιστικά πρότυπα, με τους Λογιστές με τίτλο Τεχνολογικής εκπαίδευσης στο μεγαλύτερο τμήμα τους είναι διχοτομημένοι σε δύο ομάδες εκ των οποίων η μια διαφωνεί με το προαναφερθέν ενώ η άλλη διατηρεί μια ουδέτερη στάση. Όλες οι άλλες ομάδες Λογιστών στην πλειοψηφία τους διατήρησαν ίδια στάση όπως και το γενικό σύνολο.

Ένα ακόμη σημείο που χρήζει αναφοράς είναι το γεγονός ότι η πλειοψηφία του δείγματος απάντησε πως διαφωνεί με το ότι η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία έχει προσαρμοστεί πλήρως με την εφαρμογή των ΔΛΠ και δεν υπάρχουν ασάφειες που να δημιουργούν περιθώριο αμφισβήτησης από τις φορολογικές αρχές. Εδώ οι Λογιστές με τίτλο από Τεχνολογικής εκπαίδευσης στο μεγαλύτερο τμήμα τους ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με το προαναφερθέν ενώ όλες οι άλλες ομάδες Λογιστών στην πλειοψηφία τους απάντησαν τα ίδια με το γενικό σύνολο. Διαφωνούντες ήταν οι Λογιστές και με το γεγονός ότι οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ, με τους Λογιστές με τίτλο από Τεχνολογική εκπαίδευση και τους Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ στο μεγαλύτερο τμήμα τους ούτε να συμφωνούν αλλά ούτε και να διαφωνούν με το προαναφερθέν και τους Λογιστές με Μεταπτυχιακό τίτλο και το λογιστής με Διδακτορικό τίτλο στην πλειοψηφία τους να διαφωνούν με την προαναφερθείσα πρόταση.

Επιπλέον παρατηρήθηκε ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων διαφώνησε με το ότι οι φορολογικοί ελεγκτές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και τον τρόπο εφαρμογής των ΔΛΠ, με τους Λογιστές με τίτλο από Τεχνολογική εκπαίδευση στην πλειοψηφία τους να συμφωνούν με το προαναφερθέν συμφώνησαν με το ότι οι φορολογικοί ελεγκτές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και τον τρόπο εφαρμογής των ΔΛΠ, ενώ οι υπόλοιποι Λογιστές διαφώνησαν. Στο παρόν σημείο αξίζει να αναφερθεί ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων συμφωνούν με το ότι η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχουν τα ΔΛΠ απαιτούν την ενδυνάμωση της στελέχωσης των αρμόδιων θεσμικών ρυθμιστικών / εποπτικών οργάνων με όλες τις ομάδες Λογιστών στο σύνολο τους να Συμφωνούν με την παρούσα πρόταση.

Οι ερωτηθέντες επίσης απάντησαν πως θεωρούν ότι η εφαρμογή των διεθνών λογιστικών σχεδίων σε μια επιχείρηση σε μεγαλύτερο βαθμό διευκολύνει τη συμμετοχή ξένων θεσμικών επενδυτών στο κεφάλαιο των ελληνικών εταιρειών, στη συνέχεια ενισχύει την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης απέναντι στο διεθνές τραπεζικό σύστημα καθώς και διευκολύνει

τις σχέσεις με αλλοδαπούς πελάτες και προμηθευτές. Επίσης ενισχύει την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης απέναντι στο ελληνικό τραπεζικό σύστημα και συντελεί στην επαναδιαπραγμάτευση συμφωνιών με πιστωτές και τράπεζες

Την ίδια στιγμή παρατηρείται ότι η πλειοψηφία των Λογιστών απάντησε πως συμφωνούν με το ότι ο τρόπος εφαρμογής των ΔΛΠ παρέχει τη δυνατότητα παρουσίασης επιθυμητών λογιστικών μεγεθών ενώ οι Λογιστές με τίτλο από Τ.Ε συμφώνησαν στην πλειοψηφία τους με την παρούσα πρόταση αλλά οι υπόλοιπες ομάδες στην πλειοψηφία ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και Διαφώνησαν με την παρούσα πρόταση. Επιπροσθέτως είναι εμφανές και το γεγονός ότι οι λογιστές απάντησαν πως βάση της εμπειρίας που έχουν αποκτήσει, εάν είχαν το δικαίωμα, θα επέλεγαν να εφαρμόσουν στην εταιρεία τους σε μεγαλύτερο βαθμό τα ελληνικά λογιστικά πρότυπα βασισμένα στα διεθνή λογιστικά πρότυπα, στη συνέχεια ακολούθησαν τα ελληνικά λογιστικά πρότυπα, με τρίτα να έρχονται τα διεθνή και τέταρτα τα αμερικάνικα λογιστικά πρότυπα. Εδώ παρατηρήθηκε πως οι Λογιστές Τεχνολογικής εκπαίδευσης μαζί με τους Μεταπτυχιακούς λογιστές στην πλειοψηφία τους απάντησαν ότι θα χρησιμοποιούσαν τα ελληνικά λογιστικά πρότυπα προσαρμοσμένα πάνω στα διεθνή λογιστικά πρότυπα, ενώ οι Λογιστές με τίτλο από το Σ.Ο.Ε.Λ απάντησαν ότι θα χρησιμοποιούσαν τα Διεθνή λογιστικά πρότυπα, ο λογιστής που έχει Διδακτορικό τίτλο απάντησε πως θα χρησιμοποιούσε τα ελληνικά λογιστικά πρότυπα.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Baralexis S., (2004), Creative Accounting in small advancing counties, The Greek Case, Management Auditing Journal

Barth, M.E., W.R. Landsman, and M. Lang. 2008. International Accounting Standards and Accounting Quality. Journal of Accounting Research

Daske, H. & Gebhardt, G. (2006). "International financial reporting standards and experts' perceptions of disclosure quality." Abacus

Ray Ball, Ashok Robin and Joanna Shuang Wu (2003) "Incentives Versus Standards: Properties of Accounting Income in Four East Asian Countries." *Journal of Accounting and Economics*

Simunaci Boskin T. (2005), 'Does the global transition imply creativity in the accounting?', Proceedings of the 6th International Conference of the Faculty of Management Kopcr, Congress Centre Bcrnardin, Slovenia

Soderstrom N. and Sun K. (2007). European Accounting Review. *A Review of the Accounting Quality after IFRS Adoption in the European Union*

Βλάχος Χρίστος, Λουκάς Λουκά, *Διεθνή λογιστικά πρότυπα 2007*, Globaltraining, Αθήνα 2007

Καββαδίας, Λεωνίδα Σπ., *Εισαγωγή στα διεθνή λογιστικά πρότυπα*, Ipirotiki publications, Αθήνα, 2003

Καραγιάννης Δημήτριος Ι., Καραγιάννης Ιωάννης Δ., *Διεθνή λογιστικά πρότυπα παραδείγματα – εφαρμογές*, Αρίων, Θεσσαλονίκη, 2006

Καραγιάννης Δημήτριος Ι., Καραγιάννης Ιωάννης Δ., Καραγιάννη Αικατερίνη Δ., *Διεθνή λογιστικά πρότυπα παραδείγματα και εφαρμογές : στην πράξη*, Αρίων, Θεσσαλονίκη, 2007

Μπαραλέξης Σ., Ματθαιοπούλου Μ., (2006), Σημειώσεις στην Επινοητική Λογιστική, ΠΜΣ Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής

Μπαραλέξης Σπ. (2003), Πανεπιστημιακές Παραδόσεις 2003 στο μάθημα της Επινοητικής Λογιστικής, Πανεπιστήμιο Μακεδονίας, Τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής

Παπαδόπουλος, Δ.(1985) Ανάλυση Χρηματοοικονομικών Καταστάσεων της Επιχείρησης, εκδόσεις Κυριακίδη , Αθήνα

Σακέλλης, Εμμανουήλ Ι., *Ανάλυση και εφαρμογή σε συνδυασμό με το Ελληνικό γενικό λογιστικό σχέδιο και την εμπορική νομοθεσία*, Ε. Σακέλλη, Αθήνα , 2002

Φίλιος Β. (2003) Δημιουργική Λογιστική (Creative Accounting), Αθήνα

ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΕΣ ΠΗΓΕΣ

www.globaltraining.gr/nq_content.cfm?a-id=2280

[www.taxheaven.gr.](http://www.taxheaven.gr)

http://news.kathemerini.gr/4dcgi/_w_articles_economy

www.soel.gr

www.ase.gr

www.imerisia.gr

www.kerdos.gr

www.logistis.gr

www.e-forologia.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ

ΔΙΕΘΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ

ΕΡΕΥΝΑ: Η ΓΝΩΜΗ ΤΩΝ ΛΟΓΙΣΤΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΕΘΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ

* Απαιτείται



ΦΥΛΟ *

- ΑΝΔΡΑΣ
- ΓΥΝΑΙΚΑ

ΗΛΙΚΙΑ *

- 22-26
- 27-31
- 32-36
- 37-41

- 42-46
- 46 και άνω

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ *

- Λογιστής τεχνολογικής εκπαίδευσης
- Μεταπτυχιακός
- Διδακτορικός
- ΣΟΕΛ

Οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι κατανοητές για επαρκώς ενημερωμένους χρήστες *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ
- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Τα διεθνή λογιστικά πρότυπα προσφέρουν διευκολύνσεις για την ελληνική οικονομία *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ

- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Οι πληροφορίες των ΔΛΠ είναι χρήσιμες για τη λήψη οικονομικών αποφάσεων *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ
- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Οι πληροφορίες των ΔΛΠ (λογιστικές καταστάσεις και γνωστοποιήσεις) παρέχουν τη δυνατότητα διενέργειας ασφαλών συγκρίσεων *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ
- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Τα διεθνή λογιστικά πρότυπα διασφαλίζουν την ποιότητα του λογιστικού επαγγέλματος *

- Διαφωνώ Απόλυτα

- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ
- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Οι κανόνες των ΔΛΠ εφαρμόζονται με ομοιόμορφο τρόπο από το σύνολο των εταιρειών *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ
- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Κατά τη διαδικασία υιοθέτησης των ΔΛΠ, έγιναν έγκαιρα οι απαιτούμενες νομοθετικές και κανονιστικές παρεμβάσεις, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας για τους υπόχρεους *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ
- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Η δυσκολία κατανόησης των κανόνων των ΔΛΠ οφείλεται στο διαφορετικό προσανατολισμό του ελληνικού λογιστικού πλαισίου των τελευταίων δεκαετιών (πανεπιστημιακή εκπαίδευση, λογιστική πρακτική, κλπ.) *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ
- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Υπάρχει επάρκεια κατάλληλα εκπαιδευμένων στελεχών στα ΔΛΠ *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ
- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Οι διάφορες εποπτικές αρχές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και την εφαρμογή των ΔΛΠ *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ

- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Οι φορολογικοί ελεγκτές έχουν επαρκώς ενημερωθεί για το περιεχόμενο και τον τρόπο εφαρμογής των ΔΛΠ *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ
- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχουν τα ΔΛΠ απαιτούν την ενδυνάμωση της στελέχωσης των αρμόδιων θεσμικών ρυθμιστικών / εποπτικών οργάνων *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ
- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Η ισχύουσα φορολογική νομοθεσία έχει προσαρμοστεί πλήρως με την εφαρμογή των ΔΛΠ και δεν υπάρχουν ασάφειες που να δημιουργούν περιθώριο αμφισβήτησης από τις φορολογικές αρχές *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ
- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Η εφαρμογή των ΔΛΠ: *

- έχει προσδώσει κύρος στην επιχείρηση
- έχει ενισχύσει την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης απέναντι στο διεθνές τραπεζικό σύστημα
- έχει ενισχύσει την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης απέναντι στο ελληνικό τραπεζικό σύστημα
- έχει οδηγήσει σε επαναδιαπραγμάτευση συμφωνιών με πιστωτές και τράπεζες
- διευκολύνει τις σχέσεις με αλλοδαπούς πελάτες και προμηθευτές
- οδήγησε σε κεφαλαιακή ενίσχυση της επιχείρησης με αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου
- διευκολύνει τη συμμετοχή ξένων θεσμικών επενδυτών στο κεφάλαιο των ελληνικών εταιρειών

Ο τρόπος εφαρμογής των ΔΛΠ παρέχει τη δυνατότητα παρουσίασης επιθυμητών λογιστικών μεγεθών *

- Διαφωνώ Απόλυτα
- Διαφωνώ
- Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ
- Μάλλον συμφωνώ
- Συμφωνώ Απόλυτα

Με βάση την εμπειρία που έχετε αποκτήσει, εάν είχατε το δικαίωμα, ποιο από τα παρακάτω λογιστικά πρότυπα θα επιλέγατε να εφαρμόσετε στην εταιρεία σας (παρακαλώ επιλέξετε ένα): *

- Τα ελληνικά λογιστικά πρότυπα (ΕΓΛΣ)
- Τα ελληνικά λογιστικά πρότυπα, ύστερα από κατάλληλη προσαρμογή τους προς τα ΔΛΠ
- Τα ΔΛΠ
- Τα αμερικανικά λογιστικά πρότυπα (US GAAP)
- Άλλο:

Υποβολή

Μην υποβάλετε ποτέ κωδικούς πρόσβασης μέσω των Φορμών Google.

Με την υποστήριξη της

[Φόρμες Google](#)

Αυτό το περιεχόμενο δεν έχει δημιουργηθεί και

