

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Μελέτη κατανομής φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις του τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων

Γλυνάτση Νικολέτα-Ευδοκία

Καλαντζής Γεώργιος

Μουστερή Μαρία-Ελένη



Επιβλέπων: Κουτσονίκος Ιωάννης, Επίκουρος Καθηγητής

Πάτρα, Σεπτέμβριος 2015

Ευχαριστίες

Θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε θερμά,

*τον κύριο Κουτσονίκο Ιωάννη, Επίκουρο Καθηγητή, για την καθοδήγησή του κατά την διάρκεια της πτυχιακής εργασίας μας,
την κυρία Παπαθανασοπούλου Χρυσάνθη για τις συμβουλές και τις οδηγίες της στη στατιστική ανάλυση
και όσους συνέβαλλαν στην επιτυχία της έρευνάς μας.*

Περίληψη

Με την παρούσα πτυχιακή εργασία παρουσιάζεται το ζήτημα που απασχολεί σχεδόν κάθε επηρεασμένο από το σχέδιο «Αθηνά» Ίδρυμα, το οποίο δεν είναι άλλο από τον τρόπο με τον οποίο θα κατανέμονται οι φοιτητές στις νεοϊδρυθείσες κατευθύνσεις.

Αναλυτικότερα, με την εφαρμογή του σχεδίου «Αθηνά», ορισμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα ύστερα από συγχώνευση σχολών αναγκάστηκαν να δημιουργήσουν κατευθύνσεις, ούτως ώστε οι φοιτητές να εξειδικευτούν πάνω στον τομέα που προτιμούν. Ο τρόπος με τον οποίο θα κατανέμονται οι φοιτητές στις κατευθύνσεις δεν είναι ακόμα γνωστός, και γι' αυτό το λόγο μας ανατέθηκε η συγκεκριμένη πτυχιακή εργασία.

Μέσα από έρευνες, σε φοιτητές και καθηγητές του τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων του ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας, και υπεύθυνους άλλων σχολών με παρόμοιους προβληματισμούς, έγινε μια προσπάθεια να ακουστούν οι απόψεις όλων των πλευρών, όλων όσοι επηρεάζονται από αυτή την νέα μεταρρύθμιση.

Στόχος της πτυχιακής αυτής είναι μέσα από συζητήσεις, έρευνες και καινοτόμες ιδέες και απόψεις, να βρεθεί μία βέλτιστη λύση όσον αφορά την κατανομή των φοιτητών στις κατευθύνσεις. Φυσικά, βέλτιστη λύση σημαίνει πολλά πράγματα. Δεν αρκεί η λύση που θα επιλεγεί να καλύπτει τις ανάγκες του Ίδρυματος μόνο όσον αφορά την πληρότητα σε σπουδαστές, αλλά πρέπει να ληφθεί υπόψη και η λειτουργικότητα της όλης διαδικασίας σε βάθος χρόνου.

Περιεχόμενα

Εισαγωγή	1
Κεφάλαιο 1. Σχέδιο «Αθηνά»	4
1.1. Ορισμός Σχεδίου	4
1.1.1. Απόψεις για το Σχέδιο «Αθηνά»	4
1.2. Λόγοι εφαρμογής.....	5
1.3. Στόχοι και προσδοκώμενα αποτελέσματα	7
1.4. Τρόποι επίτευξης στόχων του Σχεδίου.....	8
1.5. Μεταβολές από το Σχέδιο «Αθηνά».....	8
1.6. Οι μεταβολές του Σχεδίου «Αθηνά» στο ΤΕΙ Πάτρας.....	11
1.6.1. Συγχώνευση ΤΕΙ.....	11
1.6.2. Μετονομασία σχολών.....	11
1.6.3. Μετονομασία τμημάτων.....	11
1.6.4. Συγχώνευση τμημάτων.....	12
Κεφάλαιο 2. Το τμήμα Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων μετά το Σχέδιο «Αθηνά» και το νέο τμήμα	15
2.1. Το τμήμα Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων και η μετονομασία του.....	15
2.2. Νέο Πρόγραμμα Σπουδών.....	16
2.3. Μαθήματα κορμού	17
2.4. Οι κατευθύνσεις	19
2.4.1. Κατεύθυνση «Διοίκησης Επιχειρήσεων»	19
2.4.2. Κατεύθυνση «Marketing»	19
2.4.3. Κατεύθυνση «Διοίκησης Πληροφοριακών Συστημάτων»	20
2.5. Προβληματισμός	21
2.6. Στόχοι έρευνας	22
2.7. Προτεινόμενες λύσεις.....	22
2.8. Αλλαγή κατεύθυνσης	24
Κεφάλαιο 3. Εμπειρική προσέγγιση	27
3.1. Εισαγωγή.....	27
3.2. Προσέγγιση φοιτητών - φοιτητριών ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας.....	27
3.3. Προσέγγιση τμημάτων με παρόμοια προβλήματα	28
3.4. Προσέγγιση καθηγητών ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας	30

Κεφάλαιο 4. Αποτελέσματα και ανάλυση στατιστικών	32
4.1. Στατιστικά εργαλεία και διαδικασίες	32
4.2. Ανάλυση αποτελεσμάτων έρευνας στους φοιτητές	33
4.2.1. Εξάμηνο φοίτησης ερωτηθέντων	33
4.2.2. Γνώση για τις κατευθύνσεις	34
4.2.3. Γνώση μαθημάτων κατευθύνσεων	36
4.2.4. Επιλεγόμενες κατευθύνσεις.....	38
4.2.5. Κριτήρια για την επιλογή κατεύθυνσης	40
4.2.6. Πώς πρέπει να γίνεται η κατανομή;.....	45
4.3. Ανάλυση αποτελεσμάτων έρευνας στα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα.....	50
4.3.1. Προσέγγιση του προβλήματος	50
4.3.2. Οριστική ή πιθανή λύση.....	51
4.3.3. Μακροπρόθεσμο πρόβλημα	53
4.4. Οι απόψεις του Εκπαιδευτικού Προσωπικού.....	54
4.5. Επικοινωνία μέσω συνέντευξης.....	54
4.5.1. Πρώτη συνέντευξη	54
4.5.2. Δεύτερη συνέντευξη.....	55
4.5.3. Τρίτη συνέντευξη	59
4.5.4. Τέταρτη συνέντευξη.....	61
4.6. Επικοινωνία μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας	64
4.7. Απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο μέσω e-mail.....	65
4.8. Αδύνατη επικοινωνία	65
Κεφάλαιο 5. Συζήτηση συμπερασμάτων	66
5.1. Συμπεράσματα.....	66
5.1.1. Ενημέρωση.....	66
5.1.2. Βασικό κριτήριο επιλογής.....	66
5.1.3. Αδύναμες κατευθύνσεις.....	67
5.1.4. Τρόπος κατανομής σύμφωνα με τους φοιτητές.....	67
5.1.5. Η απάντηση των άλλων ΤΕΙ.....	67
5.1.6. Η αλλαγή κατεύθυνσης	67
5.1.7. Τρόπος κατανομής σύμφωνα με το Εκπαιδευτικό Προσωπικό	68
5.2. Ανάλυση εναλλακτικών λύσεων	68
5.2.1. Ελεύθερη επιλογή του φοιτητή	68

5.2.2. Ελεύθερη επιλογή του Ιδρύματος.....	70
5.2.3. Επιλογή του Ιδρύματος βάσει βαθμολογίας σε μαθήματα βαρύτητας.....	71
5.2.4. Επιλογή δύο κατευθύνσεων με προτεραιότητα και παρέμβαση του ΤΕΙ σε περίπτωση ανάγκης βάσει μαθημάτων βαρύτητας.....	72
Κεφάλαιο 6. Διατύπωση πρότασης.....	74
6.1. Αναγκαίες μεταρρυθμίσεις.....	74
6.2. Ο δικός μας τρόπος κατανομής.....	75
Κεφάλαιο 7. Βιβλιογραφία	77
7.1. Αρθρογραφία.....	77
7.2. Πηγές Διαδικτύου.....	77
Κεφάλαιο 8. Παράρτημα.....	78
8.1. Τμήματα σε μεταβατική λειτουργία.....	78
8.2. Διαγράμματα	79
8.3. Ερωτηματολόγιο για τους φοιτητές - φοιτήτριες	81
8.4. Ερωτηματολόγιο για τα Ιδρύματα.....	82

Εισαγωγή

Το 2013 εφαρμόστηκε ένα νομοσχέδιο με σκοπό την αναδιάρθρωσή του ακαδημαϊκού χάρτη της Ελλάδας, το οποίο ονομάστηκε σχέδιο «Αθηνά». Με την εφαρμογή του σχεδίου, Ιδρύματα απορροφήθηκαν από άλλα, τμήματα καταργήθηκαν και άλλα συγχωνεύθηκαν. Ένα από τα ιδρύματα που επηρεάστηκαν ήταν και το Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα (ΤΕΙ) Πάτρας, το οποίο συγχωνεύθηκε με το ΤΕΙ Μεσολογγίου για να δημιουργηθεί το Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα (ΤΕΙ) Δυτικής Ελλάδος. Ανάμεσα σε αρκετές μεταρρυθμίσεις που υπέστη το Ίδρυμα συμπεριλαμβανόταν και η συγχώνευση τεσσάρων τότε τμημάτων του και η δημιουργία ενός νέου. Η παρούσα πτυχιακή ασχολείται με τη συγχώνευση και το νέο τμήμα που δημιουργήθηκε.

Η συγχώνευση των τεσσάρων τμημάτων επέφερε την ένωσή τους σε ένα νέο τμήμα, το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, καθώς η διοικητική επιστήμη αποτελούσε την επιστήμη κορμού για τα συγχωνευθέντα τμήματα. Το αντικείμενο σπουδών καθενός από τα πρώην τμήματα αντιστοιχείται σε μια κατεύθυνση του νέου τμήματος. Οι κατευθύνσεις δημιουργήθηκαν αφ' ενός για να καλύψουν τους ήδη υπάρχοντες φοιτητές και αφ' ετέρου για να προσφέρει στους νέους σπουδαστές μια εξειδίκευση σε συμπληρωματικές επιστήμες της Διοίκησης Επιχειρήσεων. Έτσι, τον Οκτώβριο του 2013 δημιουργήθηκε το Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Δυτικής Ελλάδος με κατευθύνσεις προχωρημένου εξαμήνου: α) Διοίκηση Επιχειρήσεων, β) Μάρκετινγκ, γ) Διοίκηση Πληροφοριακών Συστημάτων.

Η διδασκαλία των κατευθύνσεων σύμφωνα με το πρόγραμμα σπουδών αρχίζει στο Ε' εξάμηνο, όπου κάθε φοιτητής - φοιτήτρια πρέπει να ενταχθεί σε μια από αυτές. Η κατανομή φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις αποτέλεσε ένα φλέγον θέμα για το ίδιο το ΤΕΙ και τους αρμόδιους που εκλέχθηκαν για να εξασφαλίσουν τη σωστή λειτουργία του νέου τμήματος. Σε αυτό το ζήτημα καλείται να απαντήσει η παρούσα εργασία. Το θέμα δεν περιλαμβάνει μόνο την επιλογή της βέλτιστης λύσης, αλλά και η αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων και η σύγκρισή τους ως προς την απόδοση και την αποτελεσματικότητά τους, καθώς και η διεξαγωγή έρευνας στους φοιτητές του τμήματος και στο εκπαιδευτικό προσωπικό, τα οποία αποτελούν τμήμα της εργασίας.

Μια δίκαιη και εφικτή λύση όχι μόνο θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή από τους υπεύθυνους του τμήματος, αλλά θα μπορούσε και να ενταχθεί στο πρόγραμμα σπουδών, κάτι που θα διευκόλυνε τόσο τους φοιτητές του τμήματος όσο και το εκπαιδευτικό και διοικητικό

προσωπικό. Επιπρόσθετο ενδιαφέρον που προκαλεί το θέμα της εργασίας είναι η αναζήτηση και εξεύρεση λύσης σε ένα ακαδημαϊκό πρόβλημα που εμφανίζεται για πρώτη φορά στην ελληνική τριτοβάθμια εκπαίδευση. Συνοπτικά, οι στόχοι της εργασίας ήταν ξεκάθαροι από την αρχή και επιδίωξη της έρευνας ήταν να γνωρίσουμε τις απαιτήσεις, τις προσδοκίες και τον τρόπο σκέψης των φοιτητών και του εκπαιδευτικού προσωπικού. Σκοπός της εργασίας ήταν να αναλύσουμε και να εξετάσουμε την αποδοχή και την αποτελεσματικότητα των λύσεων που προτείναμε ως ομάδα και ως φοιτητές. Καμία εμπλεκόμενη πλευρά του ιδρύματος (φοιτητές - φοιτήτριες, εκπαιδευτικό προσωπικό, διοικητικό προσωπικό) δεν θα έπρεπε να νιώθει αδικημένη από την κατανομή φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις. Όπως προαναφέρθηκε, ο μακροπρόθεσμος στόχος της εργασίας ήταν να συμπεριληφθούν οι προτάσεις και τα συμπεράσματά της στο πρόγραμμα σπουδών και να βελτιωθεί σε βάθος χρόνου η λειτουργία του τμήματος.

Καθώς παρόμοιος προβληματισμός δεν έχει προϋπάρξει, η θεωρητική προσέγγιση ήταν αδύνατη και, για το λόγο αυτό, ακολουθήσαμε την εμπειρική προσέγγιση. Για να το επιτύχουμε αυτό, επιλέξαμε και διερευνήσαμε την απόδοση τεσσάρων εναλλακτικών λύσεων, μαζί βέβαια και με άλλα θέματα που θα έπρεπε να συμπεριλάβουμε ως κριτήρια σύγκρισής τους για να έχουμε και την βέλτιστη επιλογή. Συνοπτικά, τα βασικά ζητήματα που διερευνήθηκαν στην παρούσα πτυχιακή ήταν η διατύπωση των εναλλακτικών λύσεων, η πληροφόρηση των φοιτητών για τις κατευθύνσεις, ο προσδιορισμός των κριτηρίων επιλογής κατεύθυνσης από τους φοιτητές, η ανάλυση της υπάρχουσας κατάστασης και των αντίστοιχων λύσεων που δόθηκαν από άλλα Ιδρύματα, καθώς και η καταγραφή των απόψεων του εκπαιδευτικού προσωπικού σχετικά με το θέμα αυτό.

Συγκεκριμένα, στο πρώτο κεφάλαιο γίνεται μια αναφορά στο σχέδιο «Αθηνά» που επέφερε τις προαναφερθείσες αλλαγές, καθώς αυτές αποτέλεσαν το έναυσμα του προβληματισμού μας. Γίνονται συνοπτικές αναφορές σχετικά με την αναγκαιότητα και τους στόχους του νομοσχεδίου, καθώς και με τις αλλαγές στον ακαδημαϊκό χάρτη της χώρας και ειδικότερα στο πρώην Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Πατρών.

Στη συνέχεια, στο δεύτερο κεφάλαιο παρουσιάζεται η εικόνα του πρώην ΤΕΙ Πατρών, καθώς και η αντίστοιχη εικόνα για το νέο τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων με κατευθύνσεις: α) Διοίκηση Επιχειρήσεων, β) Μάρκετινγκ, γ) Διοίκηση Πληροφοριακών Συστημάτων. Αναφέρεται το νέο πρόγραμμα σπουδών, ώστε να μπορέσει ο αναγνώστης να καταλάβει πώς διαμορφώνεται η φοίτηση στο συγκεκριμένο τμήμα. Αναφέρονται επιπλέον και οι

κατευθύνσεις αναλυτικότερα με τα μαθήματά τους και το αντικείμενο σπουδών τους. Τέλος, περιγράφονται οι προβληματισμοί μας και οι στόχοι που θέσαμε για την πτυχιακή εργασία.

Στο τρίτο κεφάλαιο γίνεται η περιγραφή και η επεξήγηση της εμπειρικής προσέγγισης που επιλέχθηκε για την πτυχιακή εργασία. Παρουσιάζονται οι ομάδες ανθρώπων που προσεγγίσαμε, οι λόγους για τους οποίους επιλέχθηκαν και ο τρόπος με τον οποίο διεξήχθη η κάθε έρευνα, αντίστοιχα. Επιλέχθηκαν τρεις ομάδες, οι φοιτητές του τμήματος, άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα με παρόμοια προβλήματα και οι μόνιμοι εκπαιδευτικοί του τμήματος, με τους οποίους διεξαγάγαμε μια σύντομη συνέντευξη.

Εν συνεχεία, στο τέταρτο κεφάλαιο παρουσιάζεται η στατιστική ανάλυση από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στους φοιτητές και στα άλλα ιδρύματα, όπως και τα συμπεράσματα τα οποία θα συντελέσουν στην κατανόηση των αντιλήψεων των σπουδαστών, αλλά και των εκπαιδευτικών.

Στο πέμπτο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα συμπεράσματά μας ως προς τον προβληματισμό που θέσαμε στην αρχή, καθώς και τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα των εναλλακτικών λύσεων.

Στο έκτο κεφάλαιο αναπτύσσουμε την πρότασή μας και τις αλλαγές που προτείνουμε, που βασίζονται στη γνώση και εμπειρία που αποκτήσαμε μέσω της έρευνας, αλλά και στις απόψεις των εμπλεκόμενων μερών.

Ακολουθεί, στα δύο τελευταία κεφάλαια, η βιβλιογραφία με την αρθρογραφία και τις διαδικτυακές πηγές που χρησιμοποιήθηκαν, όπως επίσης και το παράρτημα που περιλαμβάνει κάποια επιπλέον διαγράμματα και τα ερωτηματολόγια που χρησιμοποιήθηκαν.

Κεφάλαιο 1. Σχέδιο «Αθηνά»

1.1. Ορισμός Σχεδίου

Εν έτει 2013, σχεδιάστηκε από την τότε κυβέρνηση η αναδιάρθρωση του ακαδημαϊκού χάρτη της Ελλάδας. Από τις προγραμματικές της ακόμα δηλώσεις, είχε δεσμευθεί πως θα προσπαθήσει να ανασυγκροτήσει τα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδος και να ισχυροποιήσει τα πτυχία των νέων φοιτητών, με όσο το δυνατόν λιγότερες επιπτώσεις. Αυτό το σχέδιο ονομάστηκε «Σχέδιο Αθηνά».

Μέχρι να δημοσιευθεί η τελική πρόταση του σχεδίου, υπήρξε μία περίοδος κατά την οποία οι αλλαγές διαδέχονταν η μία την άλλη, λόγω των διαμαρτυριών που εκδηλώνονταν σε σχεδόν κάθε περιοχή όπου πραγματοποιούνταν οι συγχωνεύσεις και οι καταργήσεις Τμημάτων, Σχολών, ακόμα και Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων. Πιο συγκεκριμένα, στο ΤΕΙ Πατρας, δεν ήταν λίγες οι φορές που δεν γνώριζαν οι φοιτητές τελικά ποιο θα είναι το μέλλον τους και σε ποια πόλη θα συνέχιζαν τις σπουδές τους, αφού το σχέδιο Αθηνά, από τη μία τους ανάγκαζε να μετακινηθούν στο Μεσολόγγι και από την άλλη να παραμείνουν στην πόλη της Πάτρας. Τελικά, βρέθηκε μία μέση λύση, όχι μόνο για το ΤΕΙ Πατρών, αλλά για όλες τις σχολές που είχαν αντιρρήσεις, και το «Σχέδιο Αθηνά» πήρε την τελική του μορφή το Μάρτιο του ίδιου έτους.

1.1.1. Απόψεις για το Σχέδιο «Αθηνά»

Καθώς ξεκίνησαν οι πρώτες ενέργειες για την εφαρμογή του σχεδίου, υπήρξαν έντονες αντιδράσεις από διάφορους φορείς που θα πλήττονταν από μια τέτοια αλλαγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση της χώρας. Πιο συγκεκριμένα, αναφερόμαστε στους καθηγητές, τους φοιτητές και τους γονείς τους, στα όργανα διοίκησης των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, όπως και στους κατοίκους των περιοχών στις οποίες θα «έκλεινε» η εκάστοτε σχολή ή τμήμα.

Στη συνέχεια παρατίθενται διάφορα δημοσιεύματα επί του θέματος:

«Σχέδιο Αθηνά: Η επιχείρηση διάλυσης της Δημόσιας Ανώτατης Εκπαίδευσης συνεχίζεται.»

~Παναγιώτης Σωτήρης: Αρθρογράφος, καθηγητής πολιτικής θεωρίας στο Πανεπιστήμιο Αθηνών.

«Το Υπουργείο καλείται να αποσύρει το Σχέδιο Αθηνά.»

~Σύννοδος προέδρων ΤΕΙ

«Ο νόμος πλαίσιο δεν μπορεί να εφαρμοστεί γιατί δεν έχει ούτε πλαίσιο. Και αν δεν τεθεί πλαίσιο, τότε θα είναι ένας απλός νόμος σαν όλους τους άλλους: περιστασιακός και αυθαίρετος.»

~Θωμάς Βουγιουκλής: Αρθρογράφος, καθηγητής Μαθηματικών στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης.

Η Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας (Α.ΔΙ.Π.) σημειώνει:

«Το Σχέδιο Αθηνά, όπως προτείνεται από το Υπουργείο, αποτελεί ένα πρώτο βήμα προς τη σωστή μεν κατεύθυνση, αλλά με πολλές αδυναμίες, η κυριότερη των οποίων αφορά τη μη συνεπή και ομοιόμορφη εφαρμογή κριτηρίων, η οποία είναι και απαραίτητη προϋπόθεση για την εξασφάλιση της συναίνεσης και ενεργού συμμετοχής των Ιδρυμάτων.»

Παρά τις έντονες αντιδράσεις το Υπουργείο Παιδείας, κάθετο στην απόφαση εφαρμογής του σχεδίου, δηλώνει:



**Υπάρχει ανάγκη σχεδιασμού ενός νέου ενιαίου πλαισίου
ανώτατης εκπαίδευσης.**



1.2. Λόγοι εφαρμογής

Μέχρι και το 2013, στο μηχανογραφικό δελτίο υπήρχαν 481 τμήματα, από τα 534 ιδρυθέντα ανά την Ελλάδα. Όπως μπορεί κάποιος εύκολα να αντιληφθεί, υπήρχαν πολύ περισσότερα τμήματα από όσα χρειαζόνταν, καθώς μερικά από αυτά είχαν λίγους εισακτέους αλλά και ελάχιστους εκπαιδευτικούς.



Πολλά από αυτά τα τμήματα είχαν ελλιπή προγράμματα σπουδών και άλλα θέρπευαν το ίδιο γνωστικό αντικείμενο, κατακερματίζοντάς το σε τέτοιο βαθμό, με αποτέλεσμα την υπέρ-εξειδίκευση σε διάφορους τομείς. Αυτήν την υπέρ-εξειδίκευση ανέλαβε να εξαλείψει το Σχέδιο «Αθηνά».

Τα περισσότερα από τα τμήματα που συγχωνεύθηκαν στο σχέδιο «Αθηνά» είχαν δημιουργηθεί μετά το 2000. Αυτά τα τμήματα ήταν πιο εξειδικευμένα από τα παλιότερα, δηλαδή αφορούσαν συγκεκριμένους τομείς από ένα κλάδο. Γι' αυτό το λόγο, το προσωπικό που απασχολούσαν δεν ήταν κατάλληλα εκπαιδευμένο για να διδάξει ειδικότητες, οι οποίες ίσως δεν υπήρχαν καν τα παλιότερα χρόνια, με αποτέλεσμα να διδάσκουν παρόμοια μαθήματα, σύμφωνα με τις γνώσεις τους.

Το υπουργείο αναφέρει ότι η ίδρυση και λειτουργία τμημάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης μέσω του κατακερματισμού γνωστικών αντικειμένων ή ελλιπών προγραμμάτων σπουδών οδηγούν σε πτυχία χωρίς αντίκρυσμα και ότι η Νέα Γενιά «οδηγείται» από το Λύκειο, διαμέσου μιας τέτοιας μορφής Ανώτατης Εκπαίδευσης, κατ' ευθείαν στην ανεργία, αδικώντας έτσι την ίδια τη μόρφωση, την ελληνική οικογένεια, την εκπαίδευση που οφείλει η Πολιτεία στους πολίτες της, αλλά και την αναπτυξιακή προσπάθεια της χώρας που απαιτεί πρωτίστως ένα ικανό και έμπειρο ανθρώπινο δυναμικό.

1.3. Στόχοι και προσδοκώμενα αποτελέσματα

Ο σχεδιασμός του Σχεδίου «Αθηνά» κινήθηκε κυρίως γύρω από την αναδιαμόρφωση και ανασυγκρότηση τομέων, στους οποίους υπάρχει περιθώριο για εξέλιξη και χρησιμοποιούνται όλο και περισσότερο τα τελευταία χρόνια, όπως την τεχνολογική και επιστημονική εκπαίδευση, την έρευνα και την καινοτομία, καθώς και τη σύνδεσή τους με την αγορά εργασίας, την επιχειρηματικότητα και την οικονομική γεωγραφία της χώρας. Φυσικά, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, κύριο μέλημα του σχεδίου ήταν η εκπλήρωση του θεμελιώδους ρόλου της Δημόσιας και Δωρεάν Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης στην Εθνική Αναπτυξιακή Στρατηγική.

Παρ' όλα αυτά, τα προσδοκώμενα αποτελέσματα του σχεδίου δεν τελείωναν εκεί, αλλά αφορούσαν όλους τους εμπλεκόμενους σε αυτό. Οι καθηγητές, μέσα από τις αλλαγές που θα προέκυπταν, θα είχαν περισσότερες ευκαιρίες ανάδειξης των ικανοτήτων τους και ανέλιξης στον ακαδημαϊκό χώρο, καθώς επίσης θα είχαν και τις βέλτιστες συνθήκες διδασκαλίας στη διάθεσή τους.

Με την κατάλληλη εκπαίδευση που υποσχόταν το Σχέδιο «Αθηνά», οι φοιτητές θα λάμβαναν τις απαραίτητες γνώσεις για μία ανταγωνιστική καριέρα, στην Ελλάδα αλλά και στο εξωτερικό, με προοπτικές καταξίωσης και, φυσικά, διευρυμένο επαγγελματικό ορίζοντα.

Όλα τα προαναφερθέντα, εκτός από τις ευκαιρίες ανάδειξης και καταξίωσης που προσφέρουν σε φοιτητές και καθηγητές, αναδεικνύουν και την ίδια τη χώρα μας, αφού το υψηλού επιπέδου ανθρώπινο δυναμικό που θα «παράγεται» θα μας αντιπροσωπεύει σαν Έλληνες σε όλο τον κόσμο, διαφημίζοντας έτσι τη λαμπρή δουλειά που θα γίνεται στον τομέα της εκπαίδευσης. Αλλά και εντός συνόρων, η χώρα θα αναπτύσσεται οικονομικά, κοινωνικά, πολιτικά, σε όλους τους τομείς, και θα έχει ως αποτέλεσμα τη συνολική ανάπτυξή της σε διεθνές επίπεδο και την αναγνώρισή της ως μια νέα δύναμη του παγκόσμιου χάρτη από τις υπόλοιπες χώρες. Άρα ως κύριο στόχο του Σχεδίου «Αθηνά» έχουμε την ολοκληρωμένη εκπαίδευση των φοιτητών στα εκπαιδευτικά ιδρύματα ανά την Ελλάδα, προσπαθώντας για ένα μέλλον στο οποίο θα υπάρχει άκρως ανταγωνιστικό ανθρώπινο δυναμικό και εντός της χώρας, αλλά και άξιο αντιπρόσωπό της εκτός αυτής.

1.4. Τρόποι επίτευξης στόχων του Σχεδίου

Για να επιτευχθούν οι στόχοι που είχαν τεθεί κατά το σχεδιασμό του Σχεδίου, αποφασίστηκαν κάποιες ενέργειες.

Αρχικά, η ενοποίηση των σχολών με κατακερματισμένα γνωστικά αντικείμενα, ώστε να δημιουργηθούν νέα, ισχυρά τμήματα, με το ίδιο αντικείμενο σπουδών. Με αυτόν τον τρόπο αποφεύγεται η υπέρ-εξειδίκευση και δεν σπαταλούνται άσκοπα οι διαθέσιμοι πόροι.

Με αυτές τις «ενώσεις» Πανεπιστημίων και ΤΕΙ σε Σχολές, επιτυγχάνεται και ο στόχος της εφαρμογής κατευθύνσεων σε κάθε σχολή, κάτι το οποίο δίνει στους φοιτητές το πλεονέκτημα της επιλογής του κλάδου που θα ακολουθήσουν στο μέλλον.

Φυσικά, οι ενώσεις αυτές δεν γίνονταν αυθαίρετα, αλλά στρατηγικά. Αναλύοντας την κάθε Διοικητική Περιφέρεια και τα τμήματα τα οποία είχε η εκάστοτε περιοχή, σχολές σε κοντινές περιοχές, με ίδιο γνωστικό αντικείμενο, συγχωνεύθηκαν σε ένα ενιαίο ίδρυμα στεγαζόμενες σε μία πόλη, ώστε να δημιουργηθεί μία κρίσιμη Ακαδημαϊκή μάζα, καθώς και ένα σύνολο συνεργειών ανάμεσα σε συγγενή τμήματα.

Με στόχο τη δημιουργία κόμβων αριστείας, έγινε εισαγωγή του θεσμού του Ομοσπονδιακού Πανεπιστημίου στα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, δηλαδή συγχώνευση διάφορων ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, όπως είναι το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, το Πάντειο Πανεπιστήμιο, το Πανεπιστήμιο Πειραιώς, το Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο και η Γεωπονική Σχολή. Παράλληλα, δημιουργείται Ομόσπονδο Τεχνολογικό Ίδρυμα που θα περιέχει σχολές Τεχνολογικών Ιδρυμάτων όπως ΑΣΠΑΙΤΕ και ΤΕΙ Αθήνας.

Τέλος, σαν μια γενικότερη εικόνα μετά την εφαρμογή του Σχεδίου, θα διακρίνουμε έναν ανασχηματισμένο ακαδημαϊκό χάρτη της χώρας, όπου δεν θα υπάρχουν σχολές με παρόμοιο γνωστικό αντικείμενο σε κοντινές περιοχές ή στην ίδια Διοικητική Περιφέρεια.

1.5. Μεταβολές από το Σχέδιο «Αθηνά»

Κατά την ακαδημαϊκή χρονιά 2012-2013, τα ιδρυθέντα τμήματα ήταν πεντακόσια τριάντα τέσσερα (534) και από αυτά τα τετρακόσια ογδόντα ένα (481) είχαν συμπεριληφθεί στο Μηχανογραφικό Δελτίο. Μετά την εφαρμογή του Σχεδίου «Αθηνά», τα τμήματα μειώθηκαν στα τριακόσια ογδόντα τέσσερα (384), το οποίο σημαίνει ότι καταργήθηκαν

συνολικά εκατόν πενήντα (150) τμήματα ή ενενήντα επτά (97) τμήματα εκ του Μηχανογραφικού του 2012. Κάποια τμήματα, είκοσι έξι (26) στον αριθμό, έχουν διατηρηθεί σε μεταβατική λειτουργία έως την ολοκλήρωση του ακαδημαϊκού έτους 2017-2018, για την αποφοίτηση των εισακτέων 2012-2013 και προηγούμενων ετών.

«Σχετικός Πίνακας με τα είκοσι έξι (26) Τμήματα σε μεταβατική λειτουργία στο Παράρτημα»

Παρακάτω παρουσιάζεται ο πίνακας με τον αριθμό των σχολών πριν και μετά το Σχέδιο «Αθηνά».



Όπως βλέπουμε, τα Ιδρύματα πριν τη συγχώνευση ήταν σαράντα (40), τα οποία αποτελούνταν από είκοσι τέσσερα (24) Πανεπιστήμια και δεκαέξι (16) ΤΕΙ. Μετά τη συγχώνευση τα τμήματα έγιναν τριάντα τέσσερα (34), από τα οποία τα είκοσι ένα (21) ήταν Πανεπιστήμια και τα υπόλοιπα δεκατρία (13) ΤΕΙ.

Οι ογδόντα πέντε (85) Σχολές της προηγούμενης κατάστασης έγιναν εκατόν σαράντα επτά (147) μετά την εφαρμογή του σχεδίου και κατανέμονται εκατό (100) στα Πανεπιστήμια και σαράντα επτά (47) στα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα.

Τέλος, ως προς το τρίτο στοιχείο του πίνακα, τα τμήματα, φαίνεται ότι αυτά πριν την εφαρμογή του Σχεδίου ήταν πεντακόσια τριάντα τέσσερα (534), ενώ μετά την εφαρμογή του έγιναν τριακόσια ογδόντα τέσσερα (384), από τα οποία τα διακόσια πενήντα (250) κατανέμονται στα Πανεπιστήμια και τα εκατόν τριάντα τέσσερα (134) στα ΤΕΙ.

Τα βασικότερα παραδείγματα συγχωνεύσεων που επέβαλε το Σχέδιο «Αθηνά» ήταν τα ακόλουθα:

- Τριάντα έξι (36) τμήματα ΤΕΙ με αντικείμενο τη Διοίκηση Επιχειρήσεων πλέον εντάσσονται σε ένα ενιαίο τμήμα με τίτλο: Διοίκηση Επιχειρήσεων, Συστημάτων και Οργανισμών, με κατευθύνσεις εξειδικευμένα γνωστικά αντικείμενα της Διοίκησης Επιχειρήσεων, όπως π.χ. Μάρκετινγκ, Δημόσιες Σχέσεις, Τουριστικές Επιχειρήσεις, ενώ δημιουργούνται συνολικά εννέα (9) τέτοια τμήματα σε όλη τη χώρα.
- Οι σχολές Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε. ενοποιούνται σε ένα ενιαίο τμήμα Πολιτικών Μηχανικών και Τοπογράφων Τ.Ε. Συγκεκριμένα, οι τέσσερις (4) διαφορετικοί τίτλοι και τα δεκατρία (13) τμήματα των ΤΕΙ εντάσσονται πλέον σε ένα και δημιουργούνται κατευθύνσεις όπως Τοπογράφων, Υδραυλικών Έργων, Δομοστατικών Έργων και Συγκοινωνιακών Έργων. Δημιουργούνται συνολικά πέντε (5) τέτοια τμήματα σε όλη τη χώρα.
- Ενοποιούνται τα κατακερματισμένα γνωστικά αντικείμενα της Πληροφορικής Τ.Ε. Συγκεκριμένα, οι έντεκα (11) διαφορετικοί τίτλοι και τα είκοσι δύο (22) τμήματα των ΤΕΙ εντάσσονται σε ένα ενιαίο τμήμα με τίτλο Μηχανικοί Πληροφορικής Τ.Ε., με κατευθύνσεις τα εξειδικευμένα γνωστικά αντικείμενα της Πληροφορικής, όπως Μηχανικών Δικτύων, Μηχανικών Η/Υ, Μηχανικών Πληροφοριακών Συστημάτων και Μηχανικών Τηλεπικοινωνιακών Συστημάτων και Δικτύων. Δημιουργούνται συνολικά εννέα (9) τέτοια τμήματα σε όλη τη χώρα.

Οι συγχωνεύσεις τμημάτων οδήγησαν στη δημιουργία κατευθύνσεων μέσα στο νέο τμήμα που δημιουργείται. Οι κατευθύνσεις δημιουργούνται με δύο διαφορετικούς τρόπους:

1. Από το 1ο εξάμηνο τα τμήματα δέχονται διαφορετικό αριθμό εισακτέων, αφού αναφέρονται ως δύο ξεχωριστά τμήματα στο νέο μηχανογραφικό. Το τμήμα Μαθηματικών Κρήτης, για παράδειγμα, συγχωνεύεται με το τμήμα Εφαρμοσμένων Μαθηματικών Κρήτης. Το νέο τμήμα ονομάζεται Μαθηματικών Κρήτης και έχει δύο κατευθύνσεις: την κατεύθυνση Μαθηματικών και την κατεύθυνση Εφαρμοσμένων Μαθηματικών που θα δηλώνονται ξεχωριστά από τους υποψηφίους. Στην ουσία δεν αλλάζει τίποτα για τους υποψηφίους, εκτός από την κοινή διοίκηση και ορισμένα κοινά μαθήματα. Στο μέλλον μπορεί το Υπουργείο Παιδείας να καταργήσει τη μία κατεύθυνση, αφού φρόντισε να ψηφιστεί σχετική τροπολογία που του επιτρέπει να προχωρήσει στην κατάργηση χωρίς επιπλέον διαδικασίες. Η επιλογή αυτή έγινε στα Πανεπιστήμια και σε μερικά ΤΕΙ.

2. Από το 5ο εξάμηνο. Σ' αυτή την περίπτωση, το τμήμα είναι ένα, προφανώς θα υπάρχει κοινό πρόγραμμα σπουδών στα δύο πρώτα έτη και η επιλογή κατεύθυνσης θα γίνεται - άγνωστο πώς - στο 5ο εξάμηνο. Το τμήμα είναι ένα και θα υπάρχει η δυνατότητα να επιλεγεί από τους υποψηφίους στο μηχανογραφικό μόνο το τμήμα και όχι η κατεύθυνση. Η δημιουργία των κατευθύνσεων από το 5ο εξάμηνο επιλέχθηκε στα ΤΕΙ όπου ιδρύθηκαν γενικά τμήματα, τα οποία μετά διαχωρίζονται.

1.6. Οι μεταβολές του Σχεδίου «Αθηνά» στο ΤΕΙ Πάτρας

Όσον αφορά το ΤΕΙ Πάτρας, σύμφωνα με το Προεδρικό Διάταγμα ενενήντα τέσσερα (Π.Δ. 94), το σχέδιο ορίζει τα ακόλουθα:

1.6.1. Συγχώνευση ΤΕΙ

Το ΤΕΙ Πάτρας και το ΤΕΙ Μεσολογγίου ενώνονται και δημιουργείται ένα νέο ΤΕΙ, με το όνομα ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας και έδρα την Πάτρα.

1.6.2. Μετονομασία σχολών

Η Σχολή Τεχνολογίας Γεωπονίας του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου μετονομάζεται σε Σχολή Τεχνολογίας Γεωπονίας και Τεχνολογίας Τροφίμων και Διατροφής του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδας.

1.6.3. Μετονομασία τμημάτων

Το άρθρο 3 του Προεδρικού Διατάγματος 94 αναφέρεται στις μετονομασίες των τμημάτων και πιο συγκεκριμένα:

1. Το Τμήμα Ηλεκτρολογίας της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα την Πάτρα μετονομάζεται σε Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών Τ.Ε. της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδας με έδρα την Πάτρα.
2. Το Τμήμα Μηχανολογίας της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα την Πάτρα μετονομάζεται σε Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών

Τ.Ε. της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδας με έδρα την Πάτρα.

3. Το Τμήμα Θερμοκηπιακών Καλλιεργειών και Ανθοκομίας της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας του Τ.Ε.Ι. Μεσολογίου με έδρα το Μεσολόγγι μετονομάζεται σε Τμήμα Τεχνολόγων Γεωπόνων της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας και Τεχνολογίας Τροφίμων και Διατροφής του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδας με έδρα την Αμαλιάδα και κατευθύνσεις προχωρημένου εξαμήνου:
 - i. Φυτικής Παραγωγής
 - ii. Ζωικής Παραγωγής
 - iii. Αγροτικής Παραγωγής
4. Το Τμήμα Τηλεπικοινωνιακών Συστημάτων και Δικτύων του Τ.Ε.Ι. Μεσολογίου με έδρα τη Ναύπακτο μετονομάζεται σε Τμήμα Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδας με έδρα τη Ναύπακτο και κατευθύνσεις προχωρημένου εξαμήνου:
 - i. Μηχανικοί Δικτύων Τ.Ε.
 - ii. Μηχανικοί Η/Υ Τ.Ε.
 - iii. Μηχανικοί Λογισμικού Τ.Ε.

1.6.4. Συγχώνευση τμημάτων

Το άρθρο 4 του Προεδρικού Διατάγματος 94 σημειώνει τις διάφορες συγχωνεύσεις τμημάτων, συμπεριλαμβανομένου και του δικού μας:

1. Το τμήμα Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και στην Οικονομία της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Μεσολογίου με έδρα το Μεσολόγγι και το Τμήμα Διοίκησης Κοινωνικών - Συνεταιριστικών Επιχειρήσεων και Οργανώσεων της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Μεσολογίου με έδρα το Μεσολόγγι συγχωνεύονται σε Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδας με έδρα το Μεσολόγγι και κατευθύνσεις προχωρημένου εξαμήνου:
 - i. Διοίκηση Επιχειρήσεων
 - ii. Διοίκηση Επιχειρήσεων Κοινωνικής Οικονομίας
 - iii. Διοίκηση Πληροφοριακών Συστημάτων

2. Το Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα την Πάτρα, το Τμήμα Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και στην Οικονομία του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα την Αμαλιάδα, το Τμήμα Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας με έδρα την Πάτρα και το Τμήμα Εμπορίας και Διαφήμισης του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα την Αμαλιάδα συγχωνεύονται σε Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδας με έδρα την Πάτρα και κατευθύνσεις προχωρημένου εξαμήνου:
 - i. Διοίκηση Επιχειρήσεων
 - ii. Μάρκετινγκ
 - iii. Διοίκηση Πληροφοριακών Συστημάτων
3. Το Τμήμα Υδατοκαλλιεργειών και Αλιευτικής Διαχείρισης της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου με έδρα το Μεσολόγγι, το Τμήμα Τεχνολογίας Αλιείας Υδατοκαλλιεργειών του Παραρτήματος Μουδανιών του Αλεξάνδρειου ΤΕΙ Θεσσαλονίκης με έδρα τα Μουδανιά, το Τμήμα Ιχθυοκομίας - Αλιείας του ΤΕΙ Ηπείρου με έδρα την Ηγουμενίτσα και το Τμήμα Μηχανολογίας και Υδάτινων Πόρων του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου με έδρα το Μεσολόγγι συγχωνεύονται σε Τμήμα Τεχνολογίας Αλιείας - Υδατοκαλλιεργειών της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας και Τεχνολογίας Τροφίμων και Διατροφής του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδας με έδρα το Μεσολόγγι.
4. Το Τμήμα Λογιστικής της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου με έδρα το Μεσολόγγι και το Τμήμα Λογιστικής της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα την Πάτρα συγχωνεύονται σε Τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδας με έδρα το Μεσολόγγι.
5. Το Τμήμα Αυτοματισμού του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου με έδρα το Μεσολόγγι και το Τμήμα Αυτοματισμού της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του ΤΕΙ Πειραιά με έδρα τον Πειραιά συγχωνεύονται σε Τμήμα Μηχανικών Αυτοματισμού Τ.Ε. της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του Τ.Ε.Ι. Πειραιά, με έδρα τον Πειραιά.
6. Το Τμήμα Λογοθεραπείας της Σχολής Επαγγελματών Υγείας και Πρόνοιας του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα την Πάτρα και το Τμήμα Λογοθεραπείας της Σχολής Επαγγελματών Υγείας και Πρόνοιας του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας με έδρα την Καλαμάτα συγχωνεύονται σε Τμήμα Λογοθεραπείας της Σχολής Επαγγελματών Υγείας και Πρόνοιας του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδας με έδρα την Πάτρα.

7. Το Τμήμα Κοινωνικής Εργασίας της Σχολής Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα την Πάτρα με το Τμήμα Κοινωνικής Εργασίας της Σχολής Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας του Τ.Ε.Ι. Αθήνας με έδρα την Αθήνα συγχωνεύονται σε Τμήμα Κοινωνικής Εργασίας της Σχολής Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας του Τ.Ε.Ι. Αθήνας με έδρα την Αθήνα.
8. Το Τμήμα Πολιτικών Έργων Υποδομής της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα την Πάτρα και το Τμήμα Ανακαίνισης και Αποκατάστασης Κτιρίων της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα την Πάτρα συγχωνεύονται σε Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε. της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδας με έδρα την Πάτρα και κατευθύνσεις προχωρημένου εξαμήνου:
 - i. Μηχανικοί Υποδομών Τ.Ε.
 - ii. Μηχανικοί Μορφολογίας και Αναστήλωσης Τ.Ε.
9. Το Τμήμα Μουσειολογίας, Μουσειογραφίας και Σχεδιασμού Εκθέσεων του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα τον Πύργο, το Τμήμα Πληροφορικής και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα τον Πύργο, το Τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα την Πάτρα και το Τμήμα Δημοσίων Σχέσεων και Επικοινωνίας του Τ.Ε.Ι. Ιονίων Νήσων με έδρα το Αργοστόλι συγχωνεύονται σε Τμήμα Διοίκησης, Οικονομίας και Επικοινωνίας Πολιτιστικών και Τουριστικών Μονάδων της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Ελλάδας με έδρα τον Πύργο και κατευθύνσεις προχωρημένου εξαμήνου:
 - i. Διοίκηση Πολιτιστικών Μονάδων και Επιχειρήσεων Φιλοξενίας
 - ii. Μουσειολογία
 - iii. Επικοινωνία Πολιτιστικών ΜονάδωνΤο Τμήμα που προκύπτει από τη συγχώνευση έχει το γνωστικό αντικείμενο των κατευθύνσεών του.
10. Το Τμήμα Οπτικής και Οπτομετρίας του Τ.Ε.Ι. Πάτρας με έδρα το Αίγιο και το Τμήμα Οπτικής και Οπτομετρίας της Σχολής Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας του Τ.Ε.Ι. Αθήνας με έδρα την Αθήνα συγχωνεύονται σε Τμήμα Οπτικής και Οπτομετρίας της Σχολής Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας του Τ.Ε.Ι. Αθήνας με έδρα την Αθήνα.

Κεφάλαιο 2. Το τμήμα Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων μετά το Σχέδιο «Αθηνά» και το νέο τμήμα

2.1. Το τμήμα Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων και η μετονομασία του

Το Τμήμα Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων ιδρύθηκε το 1999 με το προεδρικό Διάταγμα 200 (ΦΕΚ 179/06-09-1999) και αποτελούσε ένα από τα πιο σύγχρονα Τμήματα της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του ΤΕΙ Πάτρας. Ο σκοπός του τμήματος ήταν η εκπαίδευση και η ανάπτυξη ικανών στελεχών που θα μπορούσαν να μετέχουν σε ομάδες λήψης αποφάσεων οποιασδήποτε επιχείρησης - οργανισμού με γνώσεις στα εργαλεία Μάνατζμεντ και Πληροφοριακών Συστημάτων για την παροχή υψηλού επιπέδου υπηρεσιών, καθώς και την εφαρμογή καινοτομιών και νέων μεθοδολογιών.

Εμπεριείχε δύο τομείς, τον τομέα του Σχεδιασμού και Λήψης Αποφάσεων και τον τομέα Πληροφοριακών Συστημάτων. Αυτό το επιτύγχανε μέσω του προγράμματος σπουδών του με βασικά γνωστικά αντικείμενα τα ακόλουθα:

- Οικονομική Ανάλυση
- Επιχειρησιακή Έρευνα
- Επιχειρηματικός Σχεδιασμός
- Marketing
- Ποσοτικές Μέθοδοι
- Αλγόριθμοι
- Δομές και Βάσεις Δεδομένων
- Γλώσσες και Μεθοδολογίες Προγραμματισμού
- Λειτουργικά Συστήματα
- Πληροφοριακά και Επικοινωνιακά Συστήματα και Εφαρμογές τους
- Τεχνολογία Λογισμικού, Υπολογιστικών Συστημάτων και Δικτύων
- Στατιστική
- Οικονομικά

Δυστυχώς, το Τμήμα Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων επηρεάστηκε από το Προεδρικό Διάταγμα 94, αναγκάστηκε να συγχωνευθεί με άλλα τρία τμήματα και μετά από μόλις δέκα τέσσερα (14) χρόνια από την ίδρυσή του έπαψε να λειτουργεί. Όλα τα μέλη της ομάδας ήμασταν φοιτητές αυτού του τμήματος.

Η συγχώνευση έγινε μεταξύ τεσσάρων (4) τμημάτων, το Τμήμα Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων, το Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, το Τμήμα Εμπορίας και Διαφήμισης και το Τμήμα Εφαρμογών Πληροφορικής στην Διοίκηση και Οικονομία, με την τελική δημιουργία του σημερινού τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων. Το νέο τμήμα αποτελείται από τις εξής κατευθύνσεις:

1. Μάρκετινγκ
2. Διοίκηση Επιχειρήσεων
3. Διοίκηση Πληροφοριακών Συστημάτων

Βασικός στόχος του νέου Τμήματος είναι να δημιουργήσει επαγγελματίες - στελέχη υψηλού επιστημονικού επιπέδου, σύμφωνα με τα διεθνή επαγγελματικά και επιστημονικά πρότυπα. Οι μαθησιακοί στόχοι του τμήματος παρέχουν στους σπουδαστές το θεωρητικό υπόβαθρο γνώσεων στη διοίκηση επιχειρήσεων ώστε να μπορούν να κατανοήσουν οποιοδήποτε επαγγελματικό πρόβλημα θα αντιμετωπίσουν και να εφαρμόσουν πρακτικά τις σύγχρονες επιστημονικές και τεχνολογικές μεθόδους ανάλογα με το είδος και το περιβάλλον της επιχείρησης.

Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται σε εφαρμοσμένες ποσοτικές μεθοδολογίες που στοιχειοθετούν τα σύγχρονα εργαλεία του μάνατζμεντ και στην ορθολογική λήψη επιχειρηματικών αποφάσεων. Τα ανωτέρω οριοθετούνται και εξειδικεύονται με την ανάπτυξη του σύγχρονου προγράμματος σπουδών το οποίο μετά από το δεύτερο έτος προσφέρει τη δομή τριών κατευθύνσεων.

2.2. Νέο Πρόγραμμα Σπουδών

Το εκπαιδευτικό προσωπικό του τμήματος κλήθηκε να δημιουργήσει ένα νέο πρόγραμμα σπουδών το οποίο θα συνδύαζε τις γνώσεις, δεξιότητες και επομένως επαγγελματικά δικαιώματα όλων των συγχωνευόμενων τμημάτων, πράγμα το οποίο πραγματοποιήθηκε, και το νέο πρόγραμμα σπουδών περιλαμβάνει όλα τα μαθήματα των

συγχωνευμένων τμημάτων σε μία ενιαία μορφή. Η τελική του μορφή εκδόθηκε το 2013 αποφασίζοντας τα εξής:

Η διάρκεια των σπουδών είναι οκτώ (8) εξάμηνα με τα πρώτα επτά (7) εξάμηνα να περιλαμβάνουν θεωρητική διδασκαλία, φροντιστηριακές ασκήσεις, εργαστηριακή εκπαίδευση και εκπόνηση εργασιών και το όγδοο (8ο) εξάμηνο περιλαμβάνει την εκπόνηση πτυχιακής εργασίας και τη διεξαγωγή πρακτικής άσκησης.

Το πρόγραμμα σπουδών περιλαμβάνει πενήντα ένα (51) μαθήματα οργανωμένα ως εξής:

- Είκοσι τέσσερα (24) μαθήματα κορμού, υποχρεωτικά για όλους τους φοιτητές του τμήματος, τα οποία διδάσκονται κατά τα τέσσερα (4) πρώτα εξάμηνα, έξι (6) μαθήματα ανά εξάμηνο.
- Είκοσι επτά (27) μαθήματα των τριών κατευθύνσεων του τμήματος (εννιά μαθήματα ανά κατεύθυνση), τα οποία διδάσκονται κατά τα τρία τελευταία εξάμηνα. Σε κάθε εξάμηνο από τα Ε, ΣΤ και Ζ διδάσκονται εννιά (9) μαθήματα, τρία (3) μαθήματα ανά κατεύθυνση. Κάθε φοιτητής παρακολουθεί υποχρεωτικά σε καθένα από τα εξάμηνα αυτά τρία μαθήματα από τη κατεύθυνση που έχει επιλέξει και δύο επιπλέον μαθήματα από τις άλλες δύο κατευθύνσεις.

Η **Πρακτική Άσκηση** εκπονείται σε επιλεγμένους φορείς του Δημόσιου και του Ιδιωτικού τομέα και έχει διάρκεια έξι (6) μηνών. Παρέχεται η δυνατότητα στους σπουδαστές να εργαστούν σε πραγματικό επαγγελματικό περιβάλλον, συμμετέχοντας σε ομάδες εργασίας υπό επαγγελματική καθοδήγηση στελεχών των φορέων υποδοχής τους, με σκοπό την εκπόνηση συγκεκριμένου έργου και την ανάπτυξη των ατομικών δεξιοτήτων τους μέσω διαδικασιών συνεργατικότητας με άλλους επαγγελματίες του κλάδου.

2.3. Μαθήματα κορμού

Τα είκοσι τέσσερα (24) μαθήματα κορμού είναι τα ακόλουθα:

Α' εξάμηνο

1. Αρχές Διοίκησης Επιχειρήσεων - Μάνατζμεντ
2. Εισαγωγή στο Μάρκετινγκ
3. Εισαγωγή στο Δίκαιο

4. Γενική Λογιστική
5. Στοιχεία Υπολογιστικών και Πληροφοριακών Συστημάτων
6. Γενικά Μαθηματικά

Β' εξάμηνο

7. Στοιχεία Εμπορικού Δικαίου
8. Μικροοικονομική Ανάλυση
9. Λογιστική Εταιρειών
10. Ανάπτυξη αλγορίθμων - Διαδικαστικός Προγραμματισμός Η/Υ
11. Οικονομικά Μαθηματικά
12. Εισαγωγή στη Στατιστική των Επιχειρήσεων

Γ' εξάμηνο

13. Διοίκηση Ολικής Ποιότητας
14. Επιχειρησιακή Έρευνα
15. Διοίκηση Ανθρώπινων Πόρων
16. Μακροοικονομική Ανάλυση
17. Δομές Δεδομένων και Οργάνωση Αρχείων
18. Ειδικά Θέματα στη Στατιστική

Δ' εξάμηνο

19. Επιχειρησιακά Παίγνια
20. Επιχειρηματικός Σχεδιασμός
21. Χρηματοοικονομική Διοίκηση
22. Οικονομική της Διοίκησης
23. Επιχειρηματικές Δικτυακές Εφαρμογές και Internet
24. Συστήματα Διαχείρισης Βάσεων Δεδομένων

2.4. Οι κατευθύνσεις

Ας δούμε λοιπόν τις κατευθύνσεις, κάθε μία ξεχωριστά, από ποια μαθήματα αποτελείται και σε τι αφορά:

2.4.1. Κατεύθυνση «Διοίκησης Επιχειρήσεων»

Μαθήματα

1. Διοίκηση Λειτουργιών
2. Λήψη Επιχειρηματικών Αποφάσεων
3. Τεχνικές Προβλέψεων και Ελέγχου
4. Καινοτομία και Επιχειρηματικότητα
5. Επιχειρησιακή Έρευνα - Ειδικά Θέματα
6. Διαχείριση Εφοδιαστικής Αλυσίδας
7. Στρατηγική Επιχειρήσεων
8. Ποσοτικές Μέθοδοι στη Λήψη Επιχειρηματικών Αποφάσεων
9. Διεθνείς Σχέσεις και Θεσμοί

Η κατεύθυνση Διοίκησης Επιχειρήσεων αφορά το πλαίσιο των γνώσεων της σύγχρονης Διοικητικής Επιστήμης (Management Science), όπου προσδιορίζεται η ανάπτυξη μεθόδων σχεδιασμού, οργάνωσης, καθοδήγησης, ελέγχου διαδικασιών και οικονομικής διαχείρισης πόρων, με σκοπό την επίτευξη αναπτυξιακών στόχων μιας επιχείρησης ή ενός οργανισμού. Συνεπώς, συντελεί στη δημιουργία επιστημονικού υπόβαθρου και τεχνικών γνώσεων ικανών να θεμελιώσουν έννοιες αποδοτικότερης, αποτελεσματικότερης και ποιοτικής λειτουργίας επιχειρήσεων και οργανισμών στο σύγχρονο επιχειρηματικό περιβάλλον.

2.4.2. Κατεύθυνση «Marketing»

Μαθήματα

1. Διαφήμιση και Δημόσιες Σχέσεις
2. Μάρκετινγκ Υπηρεσιών

3. Συμπεριφορά Καταναλωτή
4. Μάρκετινγκ - Διοίκηση Επώνυμου Προϊόντος
5. Σχεδιασμός και Οργάνωση Διαφημιστικής Εκστρατείας / Επικοινωνιακή Πολιτική
6. Μεθοδολογία Έρευνας - Έρευνα Αγοράς
7. Στρατηγικό Μάρκετινγκ
8. Οργάνωση και Διοίκηση Πωλήσεων
9. Μάρκετινγκ στο Διαδίκτυο- Διαχείριση Σχέσεων Πελατών (e-CRM)

Η κατεύθυνση Μάρκετινγκ αφορά στην ανάπτυξη σύγχρονων εννοιών και αντιλήψεων της αγοράς σχετικά με ζητήματα προσφοράς, παραγωγής, κόστους, διανομής και κατανάλωσης αγαθών και υπηρεσιών. Η ενότητα περιλαμβάνει όλες τις θεωρητικές αντιλήψεις που έχουν αναπτυχθεί σχετικά με το σύγχρονο - παγκοσμιοποιημένο πλαίσιο αγορών και τη χρηματοοικονομική διοίκηση και τις τεχνικές λογιστικής.

2.4.3. Κατεύθυνση «Διοίκησης Πληροφοριακών Συστημάτων»

Μαθήματα

1. Επιχειρηματικά Δίκτυα Η/Υ
2. Τεχνολογία Πληροφοριακών Συστημάτων
3. Ειδικά Θέματα Βάσεων Δεδομένων
4. Αντικειμενοστρεφής Προγραμματισμός
5. Τεχνολογίες Παγκόσμιου Ιστού
6. Ηλεκτρονικό Επιχειρείν
7. Διαχείριση Έργων
8. Προγραμματισμός και Διαχείριση Επιχειρηματικών Πόρων - ERP
9. Πληροφοριακά Συστήματα Διοίκησης

Η κατεύθυνση Διοίκησης Πληροφοριακών Συστημάτων βασίζεται στην εξαιρετική απόδοση των νέων Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών και στην ολοκλήρωση με τις νέες επιχειρηματικές έννοιες και δεδομένα. Μελετώνται οι προσεγγίσεις με βάση τις οποίες τα συστήματα αυτά τείνουν να

αποτελέσουν μια ολοκληρωμένη πλατφόρμα για την υποστήριξη, διαχείριση και τεκμηριωμένη λήψη αποφάσεων.

Οι παραπάνω κατευθύνσεις βασίζονται και συνδέονται μέσω μιας ολοκληρωμένης επιστημονικής πλατφόρμας εφαρμοσμένων ποσοτικών μεθόδων και μεθοδολογιών που επικεντρώνουν και στοιχειοθετούν τη δημιουργία ολοκληρωμένων επιχειρηματικών σχεδίων στο σύγχρονο επιχειρηματικό περιβάλλον.

2.5. Προβληματισμός

Κάθε φοιτητής - φοιτήτρια στο Ε' εξάμηνο φοίτησης θα πρέπει να ακολουθήσει μία από τις κατευθύνσεις που προαναφέρθηκαν, το οποίο αποτελεί φλέγον ζήτημα τόσο για τους φοιτητές - φοιτήτριες όσο και για το εκπαιδευτικό και το διοικητικό προσωπικό του ιδρύματος. Ως άτομο ο φοιτητής έχει τις δικές του προτιμήσεις, ηθικές, δεξιότητες, προσδοκίες και βάσει αυτών θέλει να επιλέξει τον κλάδο, ο οποίος με τη σειρά του επηρεάζει τις γνώσεις, το πτυχίο του και την επαγγελματική του αποκατάσταση. Από την άλλη μεριά, η κατανομή αυτή αποτελεί ένα πρόβλημα για τον προγραμματισμό του εκπαιδευτικού έργου: Κατά πόσο το νέο πρόγραμμα θα είναι αποτελεσματικό, αν θα επιλέγονται και διδάσκονται όλα τα μαθήματα, αν θα υπάρχει σύγχυση μεταξύ των φοιτητών, πώς θα οργανωθούν τα εργαστηριακά τμήματα κ.ο.κ.

Εδώ εμφανίστηκε το εξής ερώτημα:

Πώς θα γίνεται η κατανομή των φοιτητών στις ανωτέρω κατευθύνσεις εξασφαλίζοντας τη συγκατάθεση των φοιτητών αλλά και την ομαλή λειτουργία των κατευθύνσεων και του τμήματος σε βάθος χρόνου;



Το πρόβλημα αυτό κληθήκαμε να απαντήσουμε ως ομάδα. Μέσω συζήτησης τόσο μεταξύ μας, όσο και με τον επιβλέποντα της πτυχιακής εργασίας, η ομάδα επέλεξε να ερευνήσει κάποιες πιθανές λύσεις και να εξετάσουμε την αποτελεσματικότητά τους και την επιδοκιμασία τους από τους φοιτητές. Ελεύθερη επιλογή του φοιτητή, Τυχαία κατανομή από τη διοίκηση του ΤΕΙ και του τμήματος, Συσχέτιση της κατεύθυνσης με την πορεία κάθε φοιτητή - φοιτήτριας κατά τα πρώτα εξάμηνα. Καθεμία από αυτές τις λύσεις έχει πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα, αλλά και προβλήματα που ίσως δεν μπορούν να γίνουν αντιληπτά άμεσα, αλλά θα εκδηλωθούν μακροπρόθεσμα. Η μεθοδολογία, η διεξαγωγή και τα αποτελέσματα της έρευνας αναλύονται σε επόμενο κεφάλαιο.

2.6. Στόχοι έρευνας

Οι στόχοι που θέσαμε για την επιλογή μιας από τις προτεινόμενες λύσεις ως καταλληλότερης για την κατανομή των φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις είναι οι εξής:

- Εύρεση βέλτιστης λύσης
- Αποδοχή της λύσης από τους φοιτητές
- Διευκόλυνση του έργου του εκπαιδευτικού προσωπικού
- Όσο το δυνατόν λιγότερα προβλήματα στο άμεσο μέλλον
- Αποφυγή μακροπρόθεσμων προβλημάτων

2.7. Προτεινόμενες λύσεις

Οι προτεινόμενες λύσεις τις οποίες αποσκοπούμε να εξετάσουμε δεν επιλέχθηκαν μέσω κάποιας έρευνας ούτε προέκυψαν μέσω βιβλιογραφίας. Αποτελούν ξεκάθαρα λογικούς τρόπους με τους οποίους θα μπορούσε να λειτουργήσει η κατανομή. Επιλέξαμε αυτές τις εναλλακτικές προτάσεις, θεωρώντας τις κατάλληλες για διερεύνηση. Οι προτάσεις αυτές αναφέρονται συνοπτικά παρακάτω:

Ελεύθερη επιλογή του φοιτητή

Ο φοιτητής μέσω μιας πλατφόρμας στο Ε' εξάμηνο φοίτησής του επιλέγει ελεύθερα την κατεύθυνση που επιθυμεί, καθώς και τα πρόσθετα μαθήματα που επιλέγει να παρακολουθήσει και εντάσσεται αυτομάτως σε αυτή την κατεύθυνση.

Τυχαία επιλογή του Ιδρύματος

Με αυτόν τον τρόπο, οι υπεύθυνοι του ΤΕΙ ή/και του τμήματος, χρησιμοποιώντας το κατάλληλο πρόγραμμα, αντιστοιχίζουν από τη Βάση Δεδομένων του τμήματος τους φοιτητές του Ε' εξαμήνου σε μία κατεύθυνση με τυχαία επιλογή. Στη συνέχεια οι φοιτητές επιλέγουν τα πρόσθετα μαθήματα από τις άλλες κατευθύνσεις.

Επιλογή βάσει της βαθμολογίας σε μαθήματα βαρύτητας

Για να εφαρμοστεί αυτή η μέθοδος, αρχικά οι μόνιμοι καθηγητές θα ορίσουν στο πρόγραμμα σπουδών τα λεγόμενα μαθήματα βαρύτητας και θα ενημερώσουν κατάλληλα τους φοιτητές στην έναρξη της φοίτησής τους στο τμήμα. Με τον όρο μαθήματα βαρύτητας εννοούμε μαθήματα που διδάσκονται μέχρι και το Δ' εξάμηνο, τα οποία προσφέρουν γενικές και βασικές γνώσεις για την κάθε κατεύθυνση. Αν υπάρχει ένα τέτοιο μάθημα σε κάθε εξάμηνο για την κάθε κατεύθυνση, αυτό σημαίνει ότι ο φοιτητής στο τέλος του Δ' εξαμήνου του έχει εξεταστεί σε τέσσερα μαθήματα βαρύτητας για την κατεύθυνση του Μάρκετινγκ, τέσσερα για την κατεύθυνση της Διοίκησης Επιχειρήσεων και τέσσερα για την κατεύθυνση της Διοίκησης Πληροφοριακών Συστημάτων. Το τμήμα υπολογίζει τρεις μέσους όρους με τις βαθμολογίες των τεσσάρων μαθημάτων για κάθε κατεύθυνση του κάθε φοιτητή και τον αντιστοιχίζει σε αυτή με το μεγαλύτερο μέσο όρο.

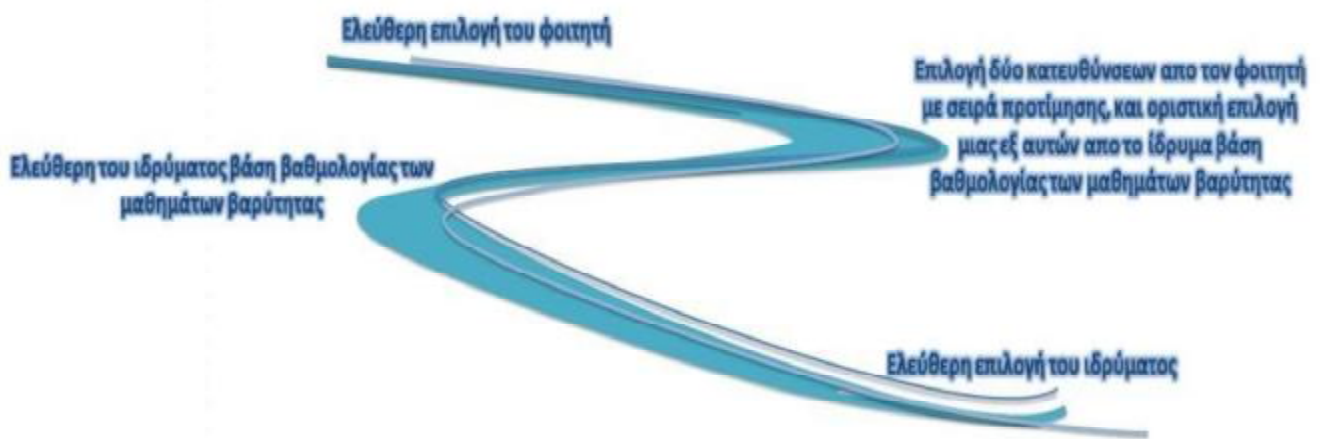
Κάτι που πρέπει να θέσουμε ως δεδομένο είναι ότι αν ένας σπουδαστής δεν έχει επιτυχίες σε όλα τα μαθήματα βαρύτητας και των τριών κατευθύνσεων ο μέσος όρος του θα υπολογιστεί κανονικά αντιστοιχώντας στο μη επιτυχές μάθημα βαθμολογία 0. Διαφορετικά ο τρόπος αυτός δεν θα μπορεί να λειτουργήσει.

Επιλογή δύο κατευθύνσεων από το φοιτητή με προτεραιότητες και επέμβαση του Τμήματος βάσει των μαθημάτων βαρύτητας, αν χρειαστεί

Αυτή είναι μία μέθοδος που σχηματίσαμε κατά την πορεία εκπόνησης της πτυχιακής εργασίας. Με αυτή τη μέθοδο, ο φοιτητής καλείται να επιλέξει δύο κατευθύνσεις ως πρώτη και δεύτερη επιλογή του και τα μαθήματα βαρύτητας ισχύουν όπως προαναφέρθηκαν. Σε αρχικό στάδιο γίνεται αντιστοίχιση των φοιτητών στην πρώτη επιλογή τους, στη συνέχεια όμως εξετάζεται κατά πόσο η κατανομή είναι ετεροβαρής. Σε περίπτωση ετεροβαρούς κατανομής, το ίδρυμα καλείται να υπολογίσει δύο (2) μέσους όρους, από την βαθμολογία σε μαθήματα βαρύτητας των δύο επιλογών του κάθε φοιτητή. Στην υπάρχουσα κατανομή η οποία έγινε βάσει της πρώτης επιλογής του φοιτητή γίνεται ταξινόμηση με φθίνουσα σειρά

του μέσου όρου στη συγκεκριμένη κατεύθυνση και στη συνέχεια οι φοιτητές με το χαμηλότερο μέσο όρο σε αυτήν την κατεύθυνση και με δεύτερη επιλογή τους την κατεύθυνση που έχει πρόβλημα μεταφέρονται στη δεύτερη επιλογή τους. Αν δύο φοιτητές έχουν το χαμηλότερο μέσο όρο στην πρώτη επιλογή τους και ως δεύτερη την κατεύθυνση με πρόβλημα, μεταφέρεται ο φοιτητής με μεγαλύτερο μέσο όρο στη δεύτερη επιλογή. Αυτό θα γίνεται μέχρι η κατανομή στις κατευθύνσεις να είναι ομοιόμορφη ή τουλάχιστον ικανοποιητική, ως προς τη δυνατότητα διδασκαλίας.

Ο υπολογισμός του μέσου όρου, επίσης, ισχύει όπως αναφέρεται στην επιλογή του ιδρύματος βάσει βαθμολογίας σε μαθήματα βαρύτητας.



2.8. Αλλαγή κατεύθυνσης

Συνοψίζοντας λοιπόν, παρατέθηκαν παραπάνω οι τρεις (3) κατευθύνσεις, σε μια από τις οποίες θα εισέρχεται κάθε φοιτητής - φοιτήτρια του νέου τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων. Η τελική επιλογή που θα υιοθετηθεί για την ένταξη των φοιτητών - φοιτητριών στις κατευθύνσεις του νέου τμήματος θα πρέπει να είναι τέτοια, ώστε το νέο τμήμα να λειτουργεί ομαλά και αποτελεσματικά. Στο πέμπτο (5) εξάμηνο που γίνεται η επιλογή κατεύθυνσης, κάθε φοιτητής - φοιτήτρια θα πρέπει να γνωρίζει πολύ καλά τις τρεις (3) κατευθύνσεις, τα μαθήματα από τα οποία αποτελούνται αλλά και την επίδραση κάθε κατεύθυνσης στο πτυχίο και στη σταδιοδρομία του φοιτητή μετά την απόκτηση του πτυχίου.

Λόγω της σημαντικότητας της ύπαρξης κατευθύνσεων σε μια σχολή, θα πρέπει να υπάρχει η κατάλληλη ενημέρωση από τους καθηγητές και αρμόδιους του τμήματος προς τους φοιτητές, τους οποίους αφορά άμεσα το θέμα, να γνωστοποιηθεί η σημασία των κατευθύνσεων και οι διαφορές μεταξύ τους. Αν δεν κάτι τέτοιο, ένα πρόβλημα που ενδέχεται να προκύψει είναι να επιλέξει κάποιος φοιτητής μια κατεύθυνση, την οποία αργότερα να μην επιθυμεί. Ως ομάδα εκπόνησης αυτής της πτυχιακής εργασίας, προτείνουμε να είναι δυνατή η αλλαγή κατεύθυνσης, υπό την προϋπόθεση ότι ο φοιτητής θα πρέπει να περάσει όλα τα μαθήματα της κατεύθυνσης που θα επιλέξει.

Γενικότερα, λόγοι οι οποίοι θα μπορούσαν να φέρουν ένα φοιτητή στη θέση να θέλει να αλλάξει κατεύθυνση είναι:

- Όχι σωστή ενημέρωση από το τμήμα.
- Αδιαφορία του φοιτητή για ενημέρωση.
- Η δυσκολία της κατεύθυνσης που απροσδόκητα θα συναντήσει ο φοιτητής.
- Διδασκόμενος τα μαθήματα της κατεύθυνσης, τελικά αποφασίζει πως ο συγκεκριμένος κλάδος δεν είναι αυτός που τον ενδιαφέρει.
- Μετά από συζήτηση με συμφοιτητές διαφορετικής κατεύθυνσης, διαπιστώνει πως τελικά επιθυμούσε μία άλλη κατεύθυνση.
- Στην πορεία της φοίτησής του στη σχολή, αλλάζει γνώμη για τη μεταπτυχιακή του φοίτηση, μία αλλαγή που θα σχετίζεται με διαφορετική κατεύθυνση.



Δίνοντας το δικαίωμα τις επιλογής, τόσο άμεσα, με ελεύθερη επιλογή, όσο και έμμεσα, με μαθήματα βαρύτητας, ο φοιτητής έχει ενημερωθεί εξ αρχής για τις συνέπειες των βαθμών του και επιλέγει μέσω αυτών τι θα ακολουθήσει, είναι αναμενόμενο λοιπόν να πάρει μία ορθή απόφαση. Παρ' όλα αυτά, καθώς η συγκεκριμένη πτυχιακή εργασία πιθανώς θα χρησιμοποιηθεί ως οδηγός για επικείμενες αλλαγές στο τμήμα, καλό θα ήταν να είμαστε προετοιμασμένοι για μία πιθανή αποδοχή της διαδικασίας αλλαγής κατεύθυνσης. Γι' αυτό και παρουσιάζουμε σε αυτό το σημείο τρόπους για να διεκπεραιώνονται οι λειτουργίες της.

1) Σε μια κατάσταση αποδοχής αλλαγής κατεύθυνσης, πρέπει να βρεθεί τρόπος η αλλαγή αυτή να μην επηρεάζει την αρχική κατανομή φοιτητών.

Μία λύση είναι να δίνεται η δυνατότητα αλλαγής κατεύθυνσης, όπου αυτή θα περιορίζεται στις κατευθύνσεις για τις οποίες δεν υπάρχει πρόβλημα υπερφόρτωσης, υπάρχει δηλαδή σχετική έλλειψη φοιτητών. Ο πιο ορθολογικός τρόπος για να γίνει αυτό είναι η γραμματεία να εκδίδει τον αριθμό φοιτητών που μπορούν να μετακινηθούν και προς ποιες κατευθύνσεις. Μέσω μίας πλατφόρμας, όπως του e-students, ο φοιτητής καταθέτει την αίτησή του και το σύστημα με τυχαία επιλογή αποφασίζεται ποιοι θα ενταχθούν στις διατιθέμενες κατευθύνσεις. Η αντιστοίχιση με τυχαία κατανομή κρίνεται ως πιο δίκαιη, έτσι ώστε όλοι οι φοιτητές να έχουν ίσες πιθανότητες.

2) Η χρονική περίοδος που θα μπορεί ο φοιτητής να αλλάξει κατεύθυνση.

Μια προτεινόμενη λύση είναι η αναμονή μέχρι την έναρξη του επόμενου ακαδημαϊκού έτους, που τότε θα γίνει η επιλογή της άλλης κατεύθυνσης και θα ξεκινήσουν τα μαθήματα πάλι από το πρώτο εξάμηνο που ξεκινά η κατεύθυνση, δηλαδή στο πέμπτο (5). Μία περισσότερο ριζοσπαστική επιλογή είναι ο φοιτητής στην αρχή κάθε εξαμήνου να κάνει αίτηση αλλαγής, έχοντας υπόψη του τις επιπτώσεις.

Βέβαια, είναι σημαντικό να σημειώσουμε πως η επιλογή μιας κατεύθυνσης δεν αλλάζει την αξία του πτυχίου, αλλά παρέχει διαφορετικές εξειδικευμένες γνώσεις ανάλογα με την κατεύθυνση και επηρεάζει σημαντικά στον τελικό βαθμό του πτυχίου από τη βαρύτητα του κάθε μαθήματος, καθώς το ίδιο το Υπουργείο Παιδείας δεν έχει γνωστοποιήσει κάποια απόφαση για τα επαγγελματικά δικαιώματα κάθε κατεύθυνσης ξεχωριστά.

Κεφάλαιο 3. Εμπειρική προσέγγιση

3.1. Εισαγωγή

Προσπαθώντας να βρούμε μία λύση για τα παραπάνω προβλήματα, θεωρήσαμε πως έπρεπε να προσεγγίσουμε τρεις ομάδες ανθρώπων, τους οποίους αφορά άμεσα αυτή η αλλαγή στα προγράμματα σπουδών και στη λειτουργία των ΤΕΙ. Η πρώτη ομάδα είναι οι φοιτητές του τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων του ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας, καθώς αποτελούν το πλέον καταλληλότερο δείγμα για την εύρεση μίας λύσης, αφού τους αφορά άμεσα και μπορούν με αυτόν τον τρόπο να εκφράσουν και τις δικές τους απόψεις. Η δεύτερη είναι τα υπόλοιπα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας με τον ίδιο προβληματισμό, για μία πιο γενική εικόνα του θέματος. Τέλος επιλέξαμε να πάρουμε συνέντευξη από το μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό του τμήματος, καθώς ορίσαμε ως έναν από τους στόχους της πτυχιακής εργασίας τη διευκόλυνση του έργου τους.

3.2. Προσέγγιση φοιτητών - φοιτητριών ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας

Η στρατηγική μας ως προς την προσέγγιση των φοιτητών - φοιτητριών του ΤΕΙ, αποφασίστηκε να είναι η μέθοδος των ερωτηματολογίων. Μετά από συνεννόηση με τον επιβλέποντα καθηγητή της πτυχιακής εργασίας, επιλέξαμε ορισμένα εργαστηριακά μαθήματα, ώστε να μοιράσουμε τα ερωτηματολόγια δια χειρός και όχι διαδικτυακά, με ως επί το πλείστον κλειστού τύπου ερωτήσεις, για την όσο το δυνατόν ακριβέστερη εξαγωγή συμπερασμάτων.

Η σκέψη ότι η παρακολούθηση των εργαστηριακών μαθημάτων είναι υποχρεωτική μας βοήθησε στο να επιλέξουμε αυτόν τον τρόπο κατανομής των ερωτηματολογίων. Στα επιλεγμένα εργαστήρια, διδάσκονταν μαθήματα Β' και Δ' εξαμήνου, καθώς αυτοί οι φοιτητές θα κληθούν πρώτοι να επιλέξουν κατεύθυνση (εξάμηνο Γ' στο εαρινό εξάμηνο δεν υπάρχει), οπότε τα ερωτηματολόγια ήταν σχεδιασμένα έτσι, ώστε να απαντηθούν μόνο από τους φοιτητές του νέου τμήματος.

Η έρευνα στους φοιτητές διεξήχθη μέσα σε δύο εβδομάδες, κατά τη διάρκεια του εαρινού εξαμήνου, από την 23η Μαρτίου μέχρι την 1η Απριλίου. Έπειτα από συνεννόηση με τους καθηγητές του εκάστοτε μαθήματος, τα ερωτηματολόγια μοιράζονταν στα διαλείμματα.

Το δείγμα που συλλέχθηκε από την έρευνα φτάνει τους εκατόν ογδόντα εννέα (189) φοιτητές και φοιτήτριες, το οποίο αντιστοιχεί στο 63,7% του συνόλου των φοιτητών - φοιτητριών που βρίσκονται στο Β' και Δ' εξάμηνο (186 στο Β' εξάμηνο και 111 στο Δ' εξάμηνο).

Οι στόχοι μας, όσον αφορά την επικοινωνία μας με τους φοιτητές, ήταν να καταγραφούν τα εξής:

- Οι προτιμήσεις των φοιτητών,
- Τα κριτήρια τα οποία θα επηρέαζαν την απόφασή τους,
- Η προσωπική τους άποψη για τα κριτήρια που προτείναμε ως ομάδα,
- Η δική τους πρόταση για κάποιο κριτήριο κατανομής.

Για να εκπληρώσουμε αυτούς του στόχους επιλέξαμε να παρουσιάσουμε μια σειρά από εναλλακτικές προτάσεις, τις οποίες - όπως προαναφέρθηκε - θέλουμε να εξετάσουμε ως προς την αποτελεσματικότητά τους. Αυτές οι προτάσεις συμπεριλαμβάνουν την ελεύθερη επιλογή, τη συσχέτιση με τα λεγόμενα μαθήματα βαρύτητας και την τυχαία κατανομή του ιδρύματος. Επίσης οι φοιτητές ερωτήθηκαν για την επιλογή που σκοπεύουν να κάνουν, τη γνώση τους πάνω στο περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών και τα κριτήρια τα οποία τους επηρεάζουν σε αυτή τους την επιλογή.

Η στατιστική ανάλυση και τα συμπεράσματα αυτής αναλύονται στο επόμενο κεφάλαιο.

3.3. Προσέγγιση τμημάτων με παρόμοια προβλήματα

Ο τρόπος με τον οποίο επιλέξαμε να προσεγγίσουμε τα τμήματα που είχαν και έχουν το ίδιο πρόβλημα διαφέρει από τον τρόπο προσέγγισης των φοιτητών. Μέσα από πολλές επιλογές, επιλέξαμε να επικοινωνήσουμε τηλεφωνικά με τις γραμματείες ή ακόμα και με τους προέδρους των τμημάτων Πανεπιστημίων και ΤΕΙ στα οποία υπήρξε συγχώνευση και δημιουργία κατευθύνσεων. Αν και αρχικά είχε σχεδιαστεί ένα ερωτηματολόγιο προς τις γραμματείες των τμημάτων, η ανάγκη για μία πιο άμεση απάντηση και η αδυναμία συλλογής αποτελεσμάτων μέσω μίας τέτοιας προσέγγισης, λόγω του γεγονότος ότι δεν υπήρχε χρόνος για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου από τους εργαζόμενους, περιόρισε αυτό τον τρόπο προσέγγισης μόνο στις γραμματείες που δεν απαντούσαν στο τηλέφωνο ή προτίμησαν να απαντήσουν σε ερωτηματολόγιο.

Οι ερωτήσεις που θέσαμε στους αρμόδιους κάθε τμήματος, τόσο προφορικά όσο και μέσω ερωτηματολογίου, αφορούσαν το κατά πόσο κάθε τμήμα έχει υιοθετήσει μία λύση για

την επερχόμενη αλλαγή και τον τρόπο με τον οποίο θα κατανέμονται οι νέοι φοιτητές στις κατευθύνσεις, αν είχαν να προτείνουν κάποιο άλλο κριτήριο εκτός από αυτά που αναφέραμε παραπάνω και για το αν σκέφτηκαν την πιθανότητα κάποιου μακροπρόθεσμου προβλήματος που θα εμπόδιζε την ομαλή λειτουργία του τμήματός τους. Στο επόμενο κεφάλαιο αναλύονται συγκεντρωμένα τα αποτελέσματα των ερωτηματολογίων.

Προσπαθήσαμε να επικοινωνήσουμε με τριάντα τέσσερα (34) τμήματα από δεκαπέντε (15) Ιδρύματα της Ελλάδος. Από αυτά πήραμε απαντήσεις από τα δεκαεννιά (19), το οποίο αντιστοιχεί στο 55,9% του συνόλου των τμημάτων που αντιμετωπίζουν παρόμοια προβλήματα. Παρακάτω απεικονίζεται μία λίστα με τα τριάντα τέσσερα (34) αυτά τμήματα:

1. Κοινωνικής Διοίκησης και Πολιτικής - Δημοκρίτειο Παν. Θράκης
2. Οικονομικών Επιστημών - Δημοκρίτειο Παν. Θράκης
3. Εφαρμοσμένης Πληροφορικής - Παν. Μακεδονίας
4. Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. - ΤΕΙ Αθήνας
5. Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε. και Μηχανικών Τοπογραφίας Τ.Ε. - ΤΕΙ Αθήνας
6. Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. - ΤΕΙ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης
7. Διοίκησης Επιχειρήσεων - ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας
8. Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. - ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας
9. Τεχνολόγων Γεωπόνων - ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας
10. Διοίκησης, Οικονομίας και Επικοινωνίας Πολιτιστικών και Τουριστικών Μονάδων - ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας
11. Τεχνολόγων Γεωπόνων - ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας
12. Διοίκησης Επιχειρήσεων (Γρεβενά) - ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας
13. Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. - ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας
14. Μηχανολόγων Μηχανικών Τ.Ε. και Βιομηχανικού Σχεδιασμού - ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας
15. Διοίκησης Επιχειρήσεων (Κοζάνης) - ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας
16. Τεχνολόγων Γεωπόνων - ΤΕΙ Ηπείρου
17. Διοίκησης Επιχειρήσεων - ΤΕΙ Ηπείρου
18. Τεχνολόγων Γεωπόνων - ΤΕΙ Θεσσαλίας
19. Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. - ΤΕΙ Θεσσαλίας
20. Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε. - ΤΕΙ Θεσσαλίας
21. Διοίκησης Επιχειρήσεων - ΤΕΙ Θεσσαλίας
22. Τεχνολόγων Γεωπόνων - Αλεξάνδρειο ΤΕΙ Θεσσαλονίκης

23. Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. - Αλεξάνδρειο ΤΕΙ Θεσσαλονίκης
24. Διοίκησης Επιχειρήσεων - ΤΕΙ Ιονίων Νήσων
25. Διοίκησης Επιχειρήσεων - ΤΕΙ Καβάλας
26. Τεχνολόγων Γεωπόνων - ΤΕΙ Κρήτης
27. Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. - ΤΕΙ Κρήτης
28. Διοίκησης Επιχειρήσεων (Άγιος Νικόλαος) - ΤΕΙ Κρήτης
29. Διοίκησης Επιχειρήσεων (Ηράκλειο) - ΤΕΙ Κρήτης
30. Μηχανολόγων Μηχανικών Τ.Ε. - ΤΕΙ Κρήτης
31. Μηχανολόγων Μηχανικών Τ.Ε. - ΤΕΙ Κεντρικής Μακεδονίας
32. Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε. και Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής Τ.Ε. - ΤΕΙ Κεντρικής Μακεδονίας
33. Τεχνολόγων Γεωπόνων - ΤΕΙ Πελοποννήσου
34. Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. - ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας

Η στατιστική ανάλυση και τα συμπεράσματα αυτής αναλύονται στο επόμενο κεφάλαιο.

3.4. Προσέγγιση καθηγητών ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας

Πέρα από τις προσπάθειες να προσεγγίσουμε τους φοιτητές του τμήματος της Διοίκησης του ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας και τα υπόλοιπα Ιδρύματα που αντιμετωπίζουν τα ίδια προβλήματα, θεωρήσαμε χρήσιμο να ζητήσουμε απόψεις και από τους καθηγητές του τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων, αφού εκτός από τους φοιτητές και οι ίδιοι επηρεάστηκαν άμεσα από το νέο τρόπο λειτουργίας του τμήματος. Επειδή όμως οι διδάσκοντες που απασχολούνται στο ίδρυμα είναι πολλοί και θα ήταν δύσκολο να επικοινωνήσουμε με όλους, αποφασίσαμε να επικοινωνήσουμε με τους μόνιμους καθηγητές μόνο. Αρχικά επικοινωνήσαμε μαζί τους μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας για τους εξηγήσουμε το θέμα και τι ζητάμε από αυτούς και αν δέχονταν να συμμετάσχουν. Η συνέντευξη αυτή καθ' αυτή πραγματοποιήθηκε με μερικούς καθηγητές στα γραφεία τους, κάποιοι δέχθηκαν και την ηχογράφησή της, αλλά και με ηλεκτρονική αλληλογραφία για όσους προτιμούσαν να απαντήσουν γραπτώς. Το τμήμα μας απασχολεί έντεκα (11) μόνιμους καθηγητές, εκ των οποίων καταφέραμε να έρθουμε σε επικοινωνία με τους έξι (6).

Το αντικείμενο των συζητήσεών μας ήταν για το ποιοι παράγοντες θεωρούν ότι διευκολύνουν την εργασία τους, ζητήσαμε την άποψή τους πάνω στις εναλλακτικές λύσεις που τους παρουσιάσαμε, τον εντοπισμό κάποιου μακροπρόθεσμου προβλήματος και τη δυνατότητα αλλαγής κατεύθυνσης. Σε αντίθεση με τους φοιτητές, στους οποίους παρουσιάστηκαν τρεις πιθανές λύσεις, οι καθηγητές ερωτήθηκαν και για την τέταρτη λύση την οποία αναπτύξαμε κατά τη διάρκεια της πτυχιακής.

Οι συνεντεύξεις που καταφέραμε να πραγματοποιήσουμε παρουσιάζονται στο επόμενο κεφάλαιο.

Κεφάλαιο 4. Αποτελέσματα και ανάλυση στατιστικών

4.1. Στατιστικά εργαλεία και διαδικασίες

Όπως προαναφέρθηκε, πραγματοποιήθηκε η προσέγγιση των φοιτητών του τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων του ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας και στους αρμόδιους των τμημάτων στα οποία πραγματοποιήθηκε συγχώνευση και δημιουργία τμημάτων. Είναι πολύ σημαντική αυτή η προσέγγιση για την έρευνα, διότι μας έγινε γνωστή η άποψη των ατόμων που «ζουν» το πρόβλημα.

Αφού συμπληρώθηκαν τα ερωτηματολόγια έγινε η κατάλληλη προετοιμασία για την εισαγωγή των στοιχείων τους σε υπολογιστικά φύλλα μέσω του εφαρμογής λογιστικών φύλλων Excel, έτσι οργανώσαμε ταχύτερα και με ακρίβεια τον μεγάλο όγκο δεδομένων. Ο παρακάτω πίνακας παρουσιάζει ένα δείγμα της προσπάθειας που έγινε για τη συλλογή των δεδομένων.

Μετέπειτα έγινε εισαγωγή των στοιχείων στο πρόγραμμα SPSS για τη στατιστική ανάλυση των δεδομένων. Τα αποτελέσματα που προέκυψαν παρουσιάζονται με μορφή πίνακα.

Εξάμηνο	Γνωρίζεις τις κατευθύνσεις	Γνωρίζεις τα μαθήματα	Επιλογή κατεύθυνσης	Κριτήρια επιλογής κατεύθυνσης						Πως θα πρέπει να γίνεται η π		
				Επαγγελμα.	Μεταπτυχιακό	Μοθήματα	Διδάσκοντες	Δυσκολία	Άλλο	Ελευθ.Επιλογή	Μαθ.Βασικότητας	Από ΤΕΙ
Β/Ναι	Ναι	Όχι	Διοίκηση Επιχειρήσεων	Πολύ	Πολύ	Μέτρια	Καθόλου	καθόλου		Συμφωνώ Απόλυτα	Συμφωνώ	Διαφωνώ
Β/Ναι	Ναι	Όχι	Μάρκετινγκ	Πολύ	Πολύ	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια		Συμφωνώ Απόλυτα	Συμφωνώ	Διαφωνώ
Β/Ναι	Ναι	Όχι	-	Πολύ	Πολύ	Μέτρια	Καθόλου	Μέτρια	που επιστρέφει	Συμφωνώ Απόλυτα		Διαφωνώ
Δ/Ναι	Ναι	Ναι	Διοίκηση Επιχειρήσεων	Πολύ	Μέτρια	Πολύ	Καθόλου	Καθόλου		Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ
Δ/Ναι	Ναι	Ναι	Μάρκετινγκ	Πολύ	Μέτρια	Μέτρια	Καθόλου	Καθόλου		Συμφωνώ	Αδιάφορος	Διαφωνώ
Δ/Ναι	Ναι	Όχι	Διοίκηση Επιχειρήσεων	Πολύ	Πολύ	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια		Συμφωνώ	Διαφωνώ	Διαφωνώ
Δ/Ναι	Ναι	Όχι	Μάρκετινγκ	Μέτρια	Πολύ	Μέτρια	Μέτρια	Καθόλου		Συμφωνώ Απόλυτα	Διαφωνώ Απόλυτα	Διαφωνώ
Δ/Ναι	Ναι	Ναι	Μάρκετινγκ	Πολύ	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια		Συμφωνώ	Συμφωνώ	Διαφωνώ
Δ/Ναι	Ναι	Όχι	Διοίκηση Πληροφορικής	Πολύ	Μέτρια	Καθόλου	Καθόλου	Μέτρια		Συμφωνώ	Συμφωνώ Απόλυτα	Διαφωνώ
Δ/Ναι	Ναι	Όχι	Διοίκηση Επιχειρήσεων	Πολύ	Καθόλου	Μέτρια	Καθόλου	Πολύ		Συμφωνώ Απόλυτα	Αδιάφορος	Διαφωνώ
Δ/Ναι	Ναι	Ναι	Διοίκηση Επιχειρήσεων	Πολύ	Πολύ	Μέτρια	Καθόλου	Καθόλου		Συμφωνώ	Αδιάφορος	Αδιάφορος
Δ/Ναι	Ναι	Ναι	Διοίκηση Επιχειρήσεων	Πολύ	Μέτρια	Μέτρια	Καθόλου	Καθόλου	Όχι	Αδιάφορος	Συμφωνώ	Διαφωνώ
Δ/Ναι	Ναι	Ναι	Διοίκηση Πληροφορικής	Πολύ	Καθόλου	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια		Διαφωνώ	Συμφωνώ	Διαφωνώ
Β/Όχι	Όχι	Όχι	Μάρκετινγκ	Πολύ	Πολύ	Πολύ	Πολύ	Πολύ		Διαφωνώ	Αδιάφορος	Διαφωνώ
Β/Ναι	Ναι	Όχι	Διοίκηση Επιχειρήσεων	Πολύ	Πολύ	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια		Συμφωνώ	Αδιάφορος	Διαφωνώ
Β/Ναι	Ναι	Ναι	Διοίκηση Πληροφορικής	Πολύ	Μέτρια	Πολύ	Καθόλου	Καθόλου		Συμφωνώ	Αδιάφορος	Αδιάφορος
Δ/Ναι	Ναι	Όχι	Διοίκηση Πληροφορικής	Πολύ	Μέτρια	Καθόλου	Καθόλου	Μέτρια		Συμφωνώ Απόλυτα	Διαφωνώ Απόλυτα	Διαφωνώ
Β/Ναι	Ναι	Όχι	Διοίκηση Πληροφορικής	Μέτρια	Πολύ	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια		Συμφωνώ	Συμφωνώ	Διαφωνώ
Β/Ναι	Ναι	Όχι	Διοίκηση Πληροφορικής	Πολύ	Πολύ	Καθόλου	Καθόλου	Καθόλου		Συμφωνώ Απόλυτα	Διαφωνώ	Διαφωνώ
Β/Ναι	Ναι	Όχι	Διοίκηση Επιχειρήσεων	Πολύ	Μέτρια	Μέτρια	Καθόλου	Μέτρια		Διαφωνώ Απόλυτα	Διαφωνώ	Διαφωνώ
Β/Ναι	Ναι	Ναι	Μάρκετινγκ	Πολύ	Πολύ	Πολύ	Μέτρια	Μέτρια		Συμφωνώ	Συμφωνώ Απόλυτα	Διαφωνώ
Β/Ναι	Ναι	Όχι	Διοίκηση Επιχειρήσεων	Πολύ	Μέτρια	Καθόλου	Καθόλου	Μέτρια		Διαφωνώ	Συμφωνώ	Διαφωνώ

Εικόνα 4.1~1

Σε κάθε πίνακα των αποτελεσμάτων, η πρώτη στήλη εμφανίζει τα έγκυρα στοιχεία που εισάγαμε στις μεταβλητές στον πίνακα κωδικοποίησης του προγράμματος (Έγκυρα ή Valid). Η δεύτερη κατά σειρά στήλη εμφανίζει τη συχνότητα κάθε τιμής, πόσοι από τους ερωτηθέντες δηλαδή επέλεξαν τη συγκεκριμένη απάντηση στο αντίστοιχο ερώτημα (Συχνότητα ή Frequency). Το ποσοστό επί τοις εκατό της συγκεκριμένης τιμής στο σύνολο των περιπτώσεων εμφανίζεται στην τρίτη στήλη (**Σχετική Συχνότητα ή Percent**). Στην επόμενη στήλη εμφανίζεται το ποσοστό επί τοις εκατό των έγκυρων απαντήσεων (**Έγκυρο Ποσοστό ή Valid Percent**). Στην περίπτωση που δεν υπάρχουν ελλιπείς τιμές και είναι όλες έγκυρες, η στήλη Σχετικής Συχνότητας ταυτίζεται με τη στήλη Έγκυρου Ποσοστού. Τέλος, η **Αθροιστική Συχνότητα (ή Cumulate Percent)** εμφανίζεται ως τελευταία στήλη του πίνακα και αναγράφει το αθροιστικό ποσοστό. Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα διαδοχικά ανά ερώτηση.

4.2. Ανάλυση αποτελεσμάτων έρευνας στους φοιτητές

4.2.1. Εξάμηνο φοίτησης ερωτηθέντων

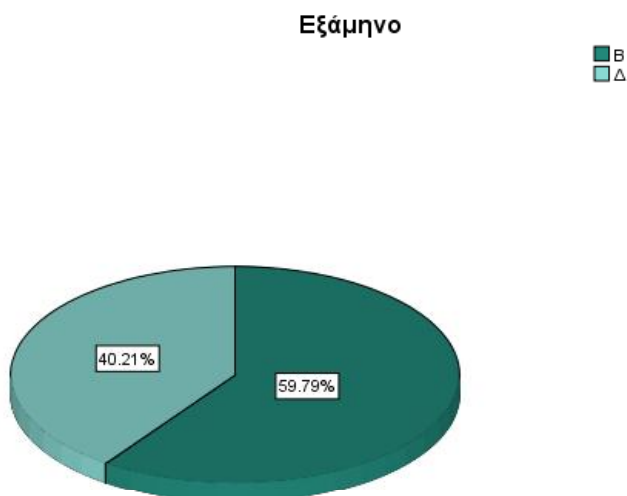
Στο πρώτο ερώτημα του ερωτηματολογίου οι φοιτητές καλούνται να απαντήσουν στο ερώτημα σε ποιο εξάμηνο φοιτούν. Το νέο τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων λειτουργεί τώρα για δεύτερη χρονιά, οπότε το ερωτηματολόγιο απευθυνόταν σε φοιτητές Β' και Δ' εξαμήνου. Μετά την προσέγγιση της συγκεκριμένης ομάδας φοιτητών, πήραμε τα παρακάτω αποτελέσματα:

Εξάμηνο φοίτησης					
		Συχνότητα	Σχετική συχνότητα (%)	Έγκυρο ποσοστό (%)	Αθροιστική συχνότητα (%)
Έγκυρα	<i>B</i>	113	59.8	59.8	59.8
	<i>Δ</i>	76	40.2	40.2	100.0
	Σύνολο	189	100.0	100.0	

Πίνακας 4.2-1

Έχοντας εκατόν ογδόντα εννέα (189) φοιτητές ως τελικό δείγμα της έρευνας, το 59.7%, που αντιστοιχεί σε 113 φοιτητές, βρίσκονται στο Β' εξάμηνο φοίτησης, ενώ οι υπόλοιποι

εβδομήντα έξι (76), ποσοστό 40.2%, στο Δ'. Παρακάτω απεικονίζεται διαγραμματικά η ανάλυση των αποτελεσμάτων.



Διάγραμμα 4.2-1

4.2.2. Γνώση για τις κατευθύνσεις

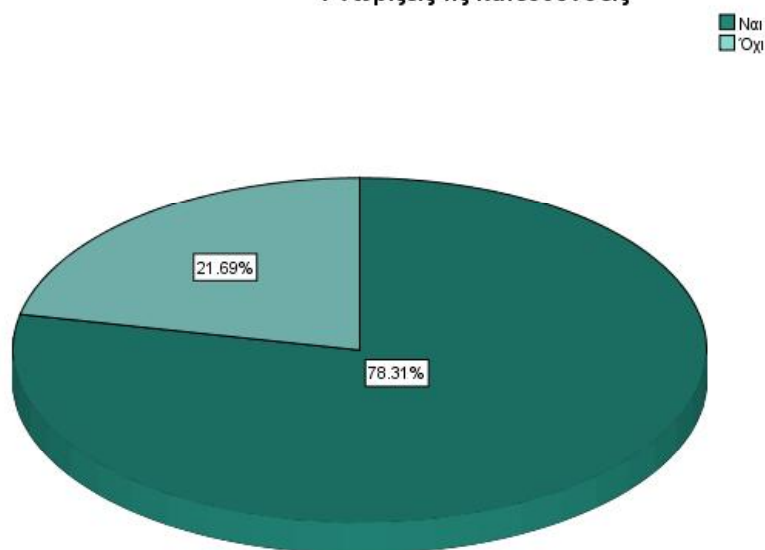
Το επόμενο ερώτημα που τέθηκε στους φοιτητές ήταν αν έχουν γνώση των κατευθύνσεων στις οποίες χωρίζεται το τμήμα.

Κατευθύνσεις					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
Έγκυρα	Ναι	148	78.3	78.3	78.3
	Όχι	41	21.7	21.7	100.0
	Σύνολο	189	100.0	100.0	

Πίνακας 4.2.2-1

Εκατόν σαράντα οκτώ (148) από τους εκατό ογδόντα εννέα (189) φοιτητές που ερωτήθηκαν, δηλαδή ποσοστό 78,3% απάντησε ότι έχουν γνώση των κατευθύνσεων του τμήματος, ενώ οι υπόλοιποι σαράντα ένα (41), ποσοστό 21,7%, δήλωσαν πως δεν γνωρίζουν τις κατευθύνσεις.

Γνωρίζεις τις κατευθύνσεις



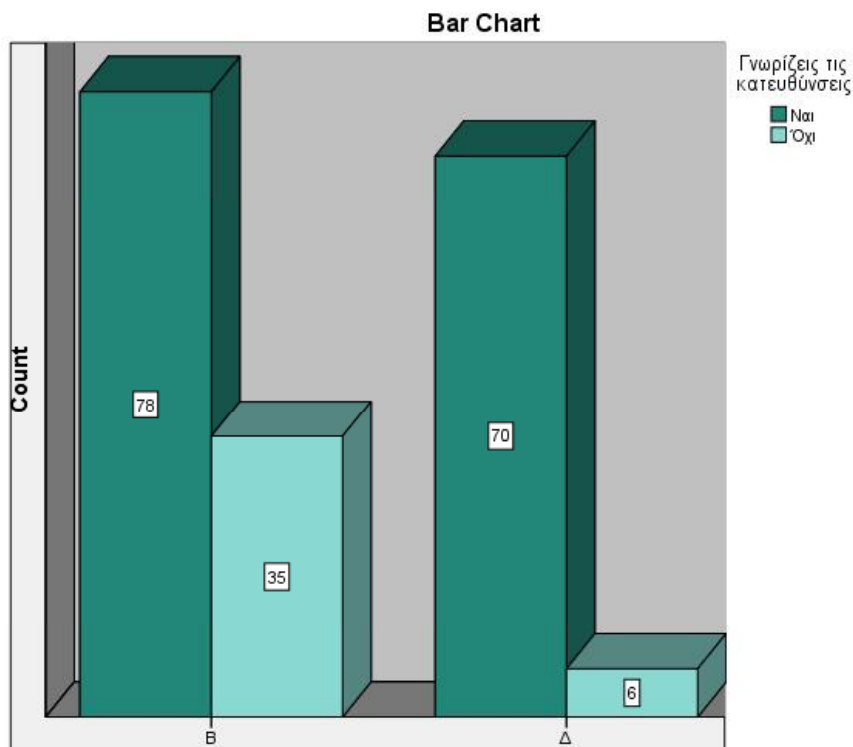
Διάγραμμα 4.2.2~1

Αναλυτικότερα, για την παραπάνω ερώτηση, στη συνέχεια παρατίθεται ανάλυση βάσει και του εξαμήνου φοίτησης. Συγκεκριμένα, παρουσιάζεται η ανάλυση για το Β' και το Δ' εξάμηνο.

Γνωρίζεις τις κατευθύνσεις βάσει εξαμήνου;				
		Γνωρίζεις τις κατευθύνσεις;		Σύνολο
		Ναι	Όχι	
<i>Έγκυρα</i>	B	78	35	113
		69.9%	31.0%	100.0%
	Δ	70	6	76
		92.1%	7.9%	100.0%
Σύνολο		148	41	189
		78.3%	21.7%	100.0%

Πίνακας 4.2.2~2

Σύμφωνα με τον πίνακα 4.2.2~2, από το συνολικό αριθμό των εβδομήντα έξι (76) φοιτητών που βρίσκονται στο Δ' εξάμηνο, το 92,1%, δηλαδή εβδομήντα (70) φοιτητές, απάντησαν θετικά και μόνο το 7,9% (6 φοιτητές) απάντησαν αρνητικά. Ένα ικανοποιητικό αποτέλεσμα, καθώς στο αμέσως επόμενο εξάμηνο θα κληθούν να επιλέξουν κατεύθυνση. Αντίστοιχα στους σπουδαστές του Β' εξαμήνου, το 69,0% απάντησε **Ναι** και το 31,0% **Όχι**. Ακολουθεί το σχετικό ραβδόγραμμα.



Διάγραμμα 4.2.2~2

4.2.3. Γνώση μαθημάτων κατευθύνσεων

Η τρίτη ερώτηση ήταν αν είναι γνωστά στους ερωτηθέντες του ερωτηματολογίου τα μαθήματα που περιλαμβάνει η κάθε κατεύθυνση του νέου τμήματος.

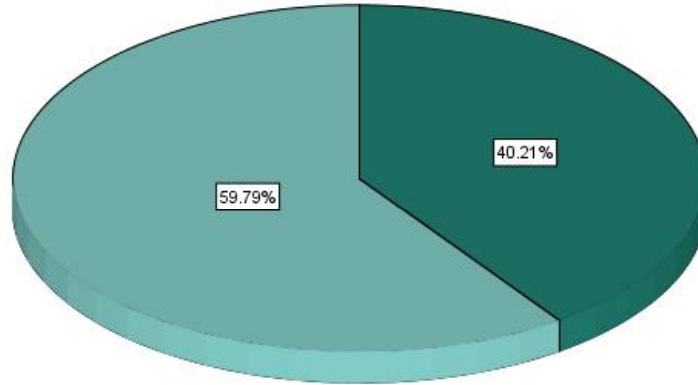
Μαθήματα κατευθύνσεων					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
<i>Έγκυρα</i>	Ναι	76	40.2	40.2	40.2
	Όχι	113	59.8	59.8	100.0
	Σύνολο	189	100.0	100.0	

Πίνακας 4.2.3~1

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας, πάνω από τους μισούς φοιτητές, συγκεκριμένα το 59,8% αυτών, απάντησαν πως δεν γνωρίζουν τα μαθήματα που περιλαμβάνει η κάθε κατεύθυνση, εύρημα που σημαίνει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών δεν έχει ενημερωθεί σχετικά με το περιεχόμενο των κατευθύνσεων. Εβδομήντα έξι (76) από τους εκατόν ογδόντα εννέα (189) φοιτητές, δηλαδή ποσοστό 40.2%, δήλωσαν πως γνωρίζουν τα μαθήματα των κατευθύνσεων. Ακολουθεί το σχετικό διάγραμμα.

Γνωρίζεις τα μαθήματα

■ Ναι
■ Όχι



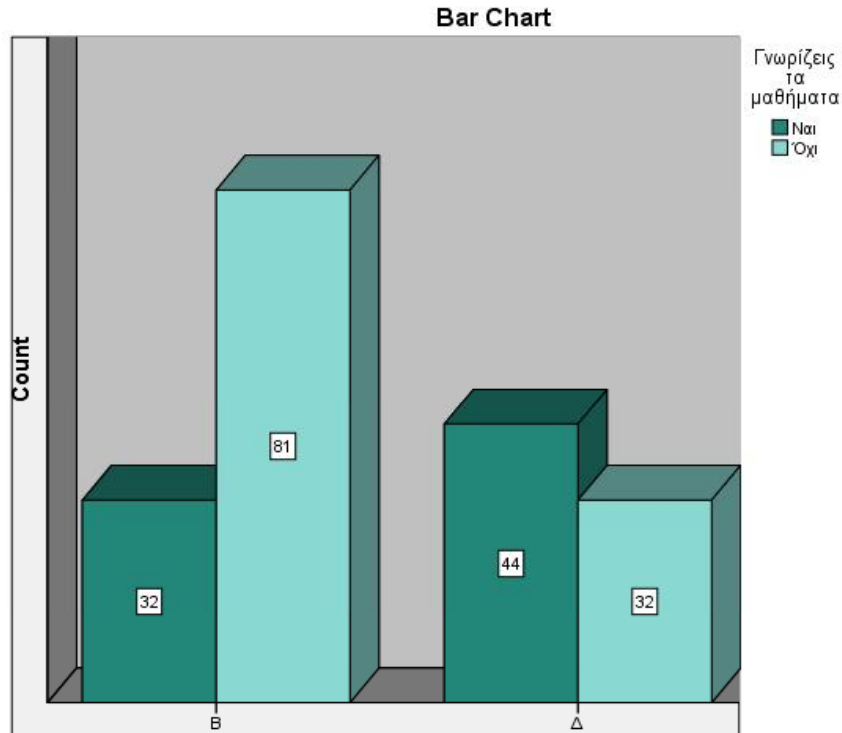
Διάγραμμα 4.2.3~1

Επιπλέον εξετάσαμε και τι επικρατεί στα εξάμηνα ξεχωριστά.

Γνωρίζεις τα μαθήματα ανά εξάμηνο;				
		Γνωρίζεις τα μαθήματα		Σύνολο
		Ναι	Όχι	
<i>Έγκυρα</i>	B	32	81	113
		28.3%	71.7%	100.0%
	Δ	44	32	76
		57.9%	42.1%	100.0%
Σύνολο		76	113	189
		40.2%	59.8%	100.0%

Πίνακας 4.2.3~2

Αν και σύμφωνα με τα αποτελέσματα του παραπάνω πίνακα, οι φοιτητές του Δ' εξαμήνου σε ποσοστό 57,9% απάντησαν θετικά και σε ποσοστό 42,1% απάντησαν αρνητικά, το 57,9% θεωρείται μη ικανοποιητικό ποσοστό γνώσης για άτομα που στο κοντινό μέλλον θα χρειαστεί να επιλέξουν κατεύθυνση. Από τους φοιτητές του Β' εξαμήνου, μόνο το 28,3% απάντησε πως γνωρίζει τα μαθήματα των κατευθύνσεων και το 71,7% των σπουδαστών όχι. Σύμφωνα με τα παραπάνω αποτελέσματα, γίνεται εμφανές πως δεν υπάρχει επαρκής πληροφόρηση για το πρόγραμμα σπουδών, και κυρίως στα χαμηλότερα εξάμηνα. Ακολουθεί διαγραμματική απεικόνιση.



Διάγραμμα 4.2.3~2

4.2.4. Επιλεγόμενες κατευθύνσεις

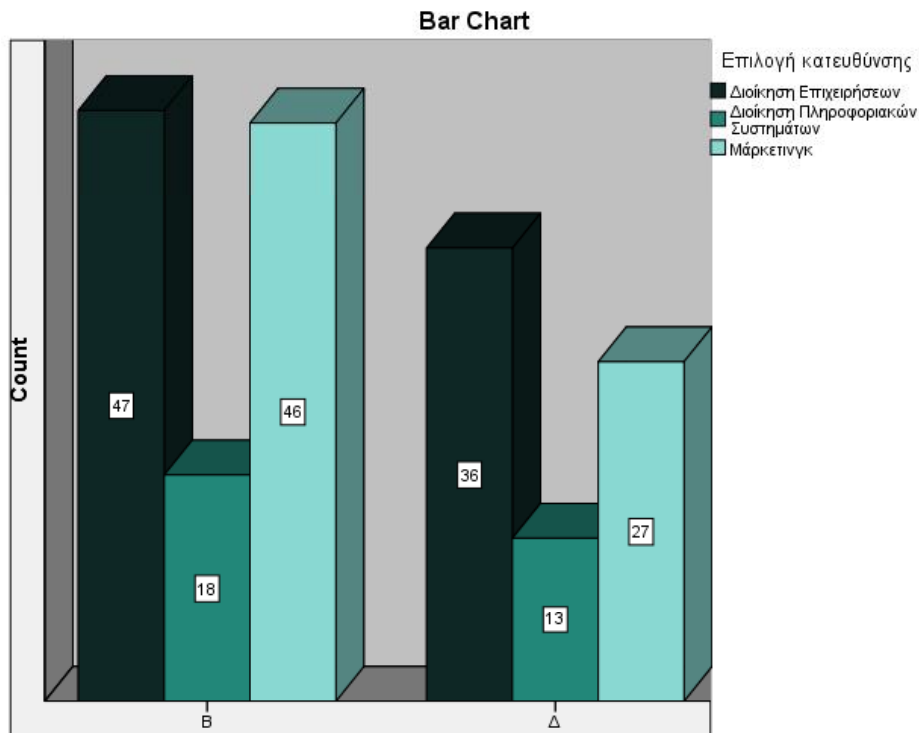
Οι φοιτητές στη συνέχεια κλήθηκαν να επιλέξουν κατεύθυνση.

Επιλογή Κατεύθυνσης Βάσει Εξαμήνου					
		Επιλογή Κατεύθυνσης			Σύνολο
		Διοίκηση Επιχειρήσεων	Διοίκηση Πληροφοριακών Συστημάτων	Μάρκετινγκ	
Εξάμηνο	Β	47	18	46	111
		42.3%	16.2%	41.4%	100.0%
	Δ	36	13	27	76
		47.4%	17.1%	35.5%	100.0%
Σύνολο		83	31	73	187
		44.4%	16.6%	39.0%	100.0%

Πίνακας 4.2.4~1

Η επιλογή τους αυτή αποτελεί ένα από τα κρισιμότερα ευρήματα του ερωτηματολογίου μας για την πρόβλεψη της κατάστασης που θα επικρατεί στο τμήμα τα επόμενα έτη και για τον εντοπισμό πιθανού προβλήματος. Η ανάλυση έγινε μόνο βάσει εξαμήνου και όχι του συνολικού πληθυσμού. Σύμφωνα με τον πίνακα 4.2.4~1, το 42,3% των φοιτητών του Β' εξαμήνου θα επέλεγε **Διοίκηση Επιχειρήσεων** και 41,4% **Μάρκετινγκ**, ενώ μόνο το 16,2%, δηλαδή δεκαοκτώ (18) φοιτητές, θα επέλεγε **Διοίκηση Πληροφοριακών**

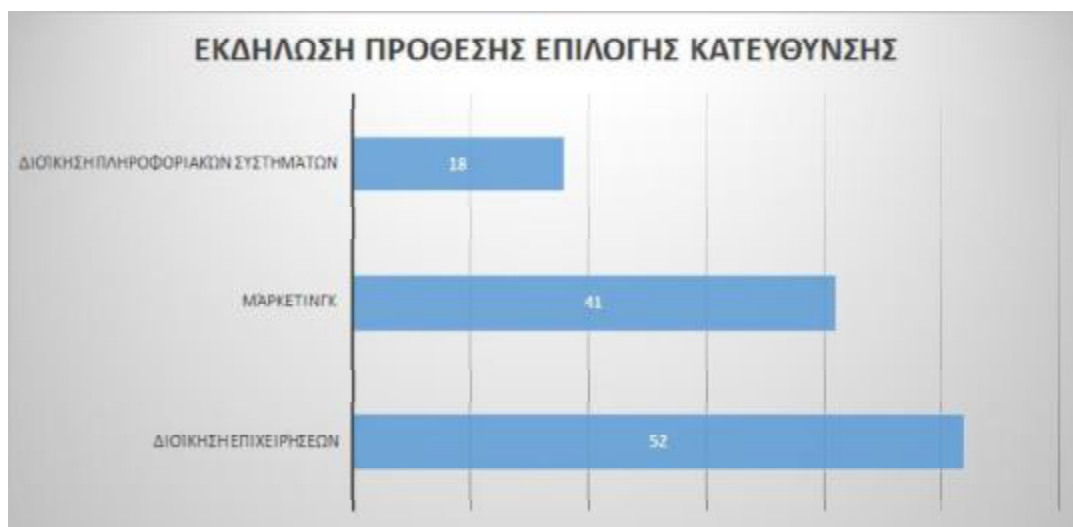
Συστημάτων. Στο Δ' εξάμηνο φαίνεται να υπάρχει προτίμηση στη **Διοίκηση Επιχειρήσεων** με ποσοστό 47,4%, στη συνέχεια το **Μάρκετινγκ** με 35,5% και πάλι με το μικρότερο ποσοστό επιλογής η κατεύθυνση της **Διοίκησης Πληροφοριακών Συστημάτων** με 17,1%.



Διάγραμμα 4.2.4_1

Σχετικά διαγράμματα πίτας παρατίθενται στο Παράρτημα.

Στα πλαίσια μιας εκδήλωσης πρόθεσης επιλογής κατεύθυνσης που έγινε από το ίδιο το τμήμα κατά τη διαδικασία δήλωσης μαθημάτων μέσω τις πλατφόρμας e-students, απάντησαν στο ερώτημα 111 φοιτητές του Δ' Εξαμήνου, με τις ακόλουθες απαντήσεις:



Διάγραμμα 4.2.4~2

Σχετικό διάγραμμα πίτας δίνεται στο Παράρτημα.

Πενήντα δύο (52) φοιτητές επέλεξαν τη **Διοίκηση Επιχειρήσεων**, σαράντα ένας (41) φοιτητές επέλεξαν το **Μάρκετινγκ** και μόλις δέκα οκτώ (18) φοιτητές επέλεξαν τη κατεύθυνση της **Διοίκησης Πληροφοριακών Συστημάτων**.

4.2.5. Κριτήρια για την επιλογή κατεύθυνσης

Σε αυτό το μέρος της διαδικασίας, οι φοιτητές καλούνται να απαντήσουν σε ερωτήσεις τύπου επιλογής. Σε ένα τέτοιο τύπο ερωτήσεων, ο ερωτώμενος καλείται να επιλέξει τις απαντήσεις με σειρά προτεραιότητας ανάλογα με το ποια απάντηση θεωρεί πιο σημαντική.

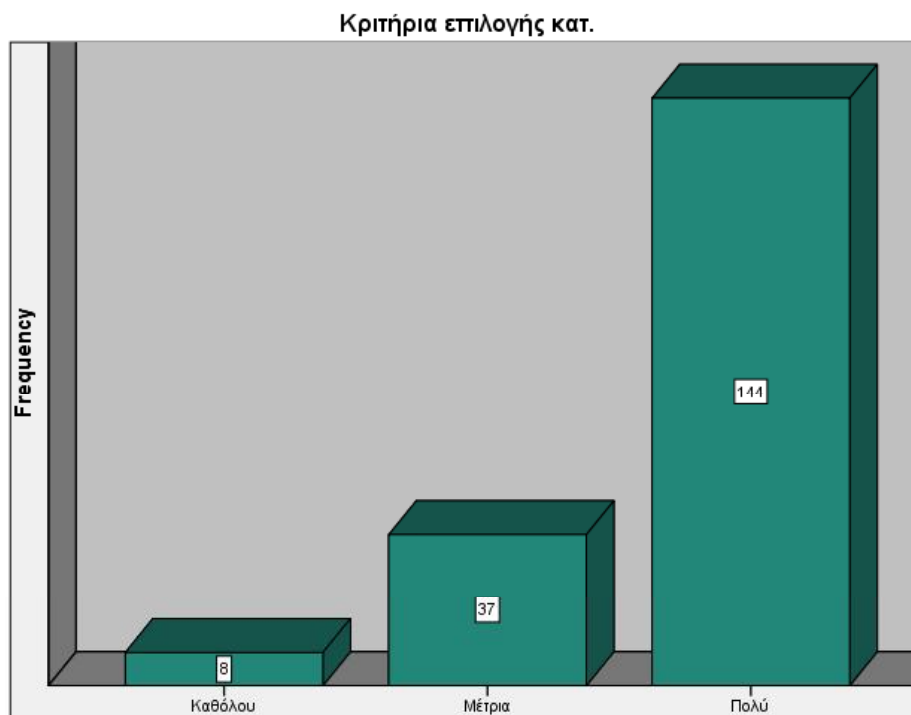
Η πρώτη ερώτηση σε αυτό το μέρος της διαδικασίας αφορά τη σημαντικότητα, κατά τη γνώμη των ερωτηθέντων, της κάθε κατεύθυνσης στην επαγγελματική αποκατάσταση. Ο παρακάτω πίνακας απεικονίζει τη στατιστική ανάλυση που πραγματοποιήθηκε.

Επαγγελματική αποκατάσταση					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
Έγκυρα	Καθόλου	8	4.2	4.2	4.2
	Μέτρια	37	19.6	19.6	23.8
	Πολύ	144	76.2	76.2	100.0
	Σύνολο	189	100.0	100.0	

Πίνακας 4.2.5~1

Με μεγάλη διαφορά, το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών που απάντησε θεωρεί πως η κατεύθυνση που θα επιλέξουν παίζει πολύ σημαντικό ρόλο στην επαγγελματική αποκατάσταση. Πιο συγκεκριμένα, από τους εκατόν ογδόντα εννέα (189) φοιτητές που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο, οι εκατόν σαράντα τέσσερις (144) φοιτητές που αποτελούν το 76.2% του δείγματος έδωσαν στο ερώτημα την απάντηση **πολύ**.

Αντιθέτως, **μέτρια** και **καθόλου** απάντησε το υπόλοιπο 23.8% των ερωτηθέντων. Το ποσοστό αυτό αποτελείται από δύο ομάδες φοιτητών, η πρώτη ομάδα που απάντησε **καθόλου** στο ερώτημα και θεωρεί πως η επαγγελματική αποκατάσταση δεν έχει καμία σχέση με την κατεύθυνση που θα ακολουθήσουν αντιστοιχεί σε οκτώ (8) φοιτητές (4.2%) και η δεύτερη σε τριάντα επτά (37) φοιτητές (19.6%) που απάντησαν πως η επιλογή μιας κατεύθυνσης είναι **μέτριας σημασίας** στην επαγγελματική αποκατάσταση. Παρακάτω παρουσιάζεται το σχετικό διάγραμμα:



Διάγραμμα 4.2.5~1

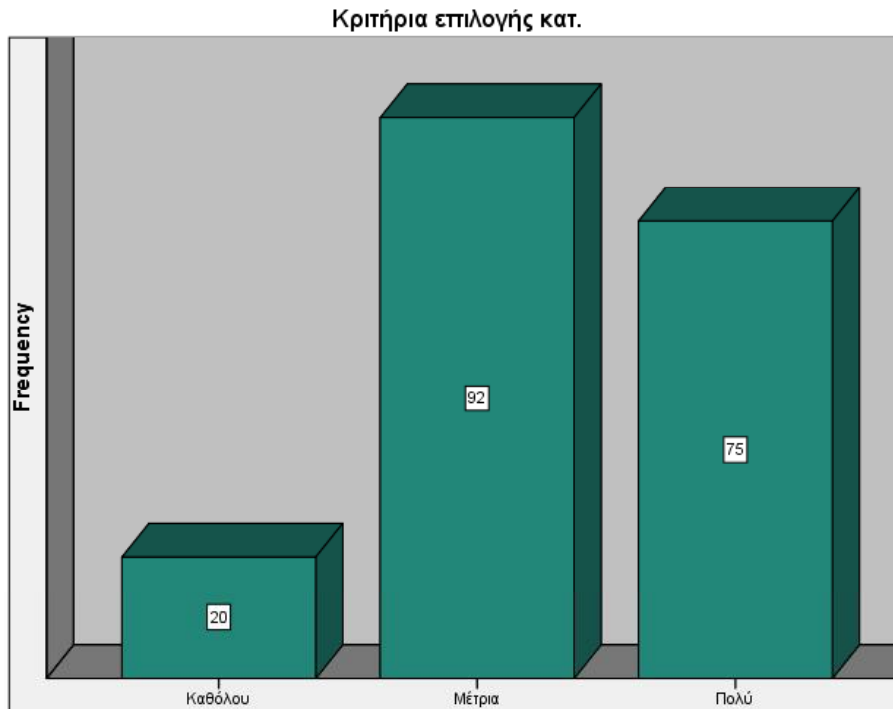
Στο δεύτερο ερώτημα οι φοιτητές καλούνται να απαντήσουν αν είναι σημαντική ή όχι η επιλογή κατεύθυνσης για τη μελλοντική προοπτική για Μεταπτυχιακό.

Προοπτική για μεταπτυχιακό					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
<i>Έγκυρα</i>	Καθόλου	20	10.6	10.7	10.7
	Μέτρια	92	48.7	49.2	59.9
	Πολύ	75	39.7	40.1	100.0
	Σύνολο	187	98.9	100.0	

Πίνακας 4.2.5~2

Από τα παραπάνω στατιστικά αποτελέσματα, το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών που απάντησε (ισούται με το 48.7% του δείγματος) θεωρεί ως **μέτριο κριτήριο** την προοπτική για μεταπτυχιακό. Το ποσοστό αυτό αντιστοιχεί σε ενενήντα δύο (92) απαντήσεις. Το 40.1% των ερωτηθέντων (75 απαντήσεις) θεωρεί αυτό το κριτήριο ως Μέγιστης σημασίας και μόλις 20 από τους 187 φοιτητές θεωρεί πως το κριτήριο αυτό **δεν σχετίζεται** σε κανένα βαθμό με την επιλογή της κατεύθυνσης.

Επίσης, σε αυτόν τον πίνακα έχουμε missing values, που σημαίνει πως δύο φοιτητές δεν απάντησαν καθόλου στη συγκεκριμένη ερώτηση. Παρακάτω φαίνονται διαγραμματικά αυτά τα αποτελέσματα.



Διάγραμμα 4.2.5~2

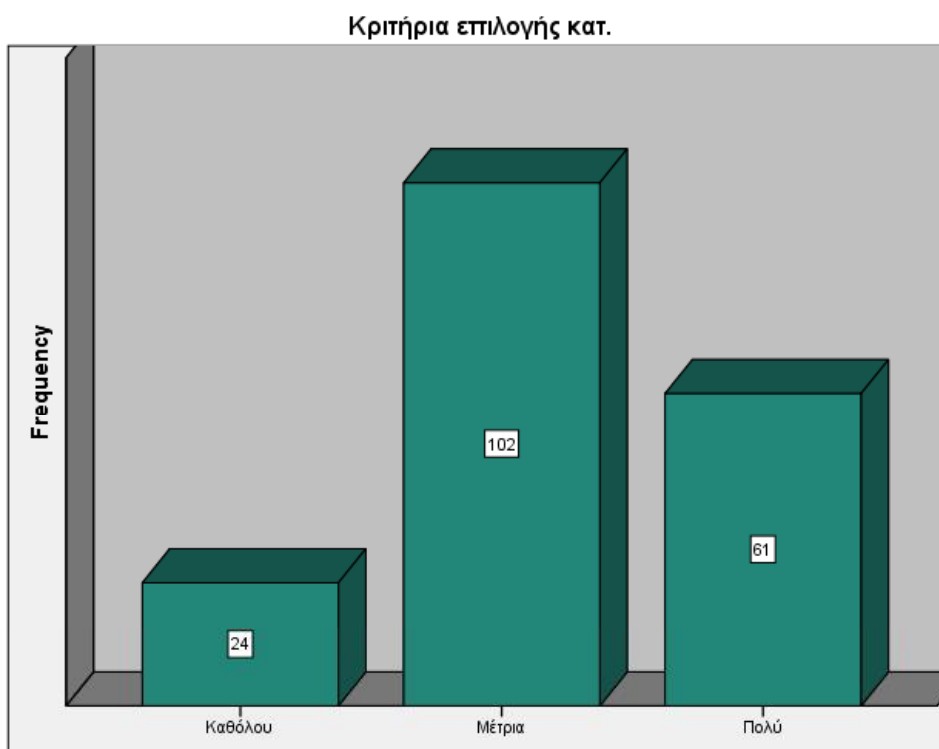
Η στατιστική ανάλυση που ακολουθεί αφορά στην επιλογή κατεύθυνσης βάσει των μαθημάτων που προτιμά κάθε φοιτητής.

		Μαθήματα			
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
Έγκυρα	Καθόλου	24	12.7	12.8	12.8
	Μέτρια	102	54.0	54.5	67.4
	Πολύ	61	32.3	32.6	100.0
	Σύνολο	187	98.9	100.0	

Πίνακας 4.2.5~3

Τα μαθήματα, ως κριτήριο για την επιλογή κατεύθυνσης, είναι ως επί το πλείστον μέτριας βαρύτητας κριτήριο, βάσει της έρευνας που διεξαγάγαμε. Πιο συγκεκριμένα, **μέτρια** απάντησε το 54% του δείγματος, που αντιστοιχεί σε εκατόν δύο (102) απαντήσεις. Σε

ποσοστό 32.6% ή αλλιώς με 61 απαντήσεις θεωρείται **πολύ** σημαντικό κριτήριο και με μεγάλη διαφορά το 12.8% θεωρεί πως τα μαθήματα δεν αποτελούν **καθόλου** σημαντικό κριτήριο, το οποίο αντιστοιχεί σε 24 φοιτητές. Επίσης, η ερώτηση αυτή δεν απαντήθηκε από δύο φοιτητές και αυτό φαίνεται στη γραμμή missing values που εμφανίζεται στο κάτω μέρος του πίνακα. Όπως είχαμε αναφέρει και προηγουμένως, όταν έχουμε Missing values, οι στήλες Σχετικής Συχνότητας και Έγκυρου Ποσοστού δεν είναι ίδιες.



Διάγραμμα 4.2.5~3

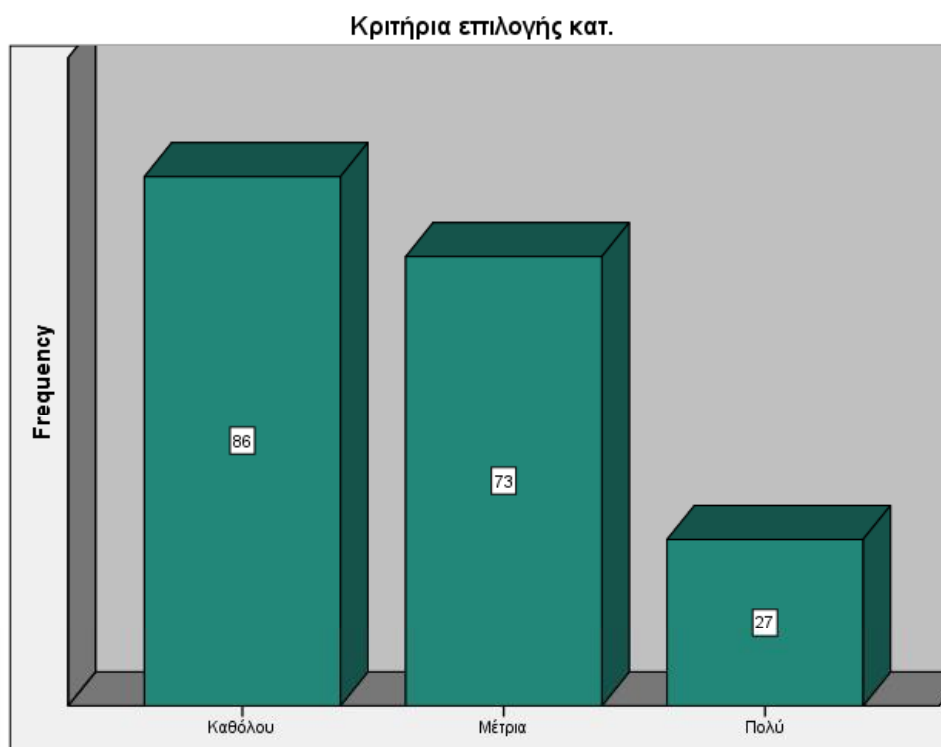
Το επόμενο ερώτημα αφορά στην επιλογή κατεύθυνσης βάσει των καθηγητών που την απαρτίζουν και πόσο σημαντικό θεωρούν αυτό το κριτήριο οι φοιτητές.

Διδάσκοντες					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
Έγκυρα	Καθόλου	86	45.5	46.2	46.2
	Μέτρια	73	38.6	39.2	85.5
	Πολύ	27	14.3	14.5	100.0
	Σύνολο	186	98.4	100.0	

Πίνακας 4.2.5~4

Ο διδάσκοντας των μαθημάτων κάθε κατεύθυνσης δεν έδειξε να θεωρείται σημαντικό ως κριτήριο, αφού μόλις το 45.5% των ερωτηθέντων απάντησε **καθόλου** στην ερώτηση. Το

ποσοστό αυτό αντιστοιχεί σε 86 απαντήσεις και είναι το μεγαλύτερο από τις τρεις πιθανές απαντήσεις. Με μικρή διαφορά, 73 από τους φοιτητές θεωρούν ως **μέτριας σημαντικότητας** το κριτήριο αυτό και 27 από τους φοιτητές, που αντιστοιχούν στο ποσοστό των 14.3%, το θεωρούν ως **πολύ** σημαντικό κριτήριο για την επιλογή που θα κάνουν. Τρεις από τους φοιτητές που συμπλήρωσαν τα ερωτηματολόγια δεν απάντησαν στο ερώτημα αυτό. Ακολουθεί η διαγραμματική απεικόνιση:



Διάγραμμα 4.2.5~4

Το τελευταίο ερώτημα της ενότητας αυτής αφορά στη δυσκολία των μαθημάτων ως κριτήριο για την επιλογή της εκάστοτε κατεύθυνσης.

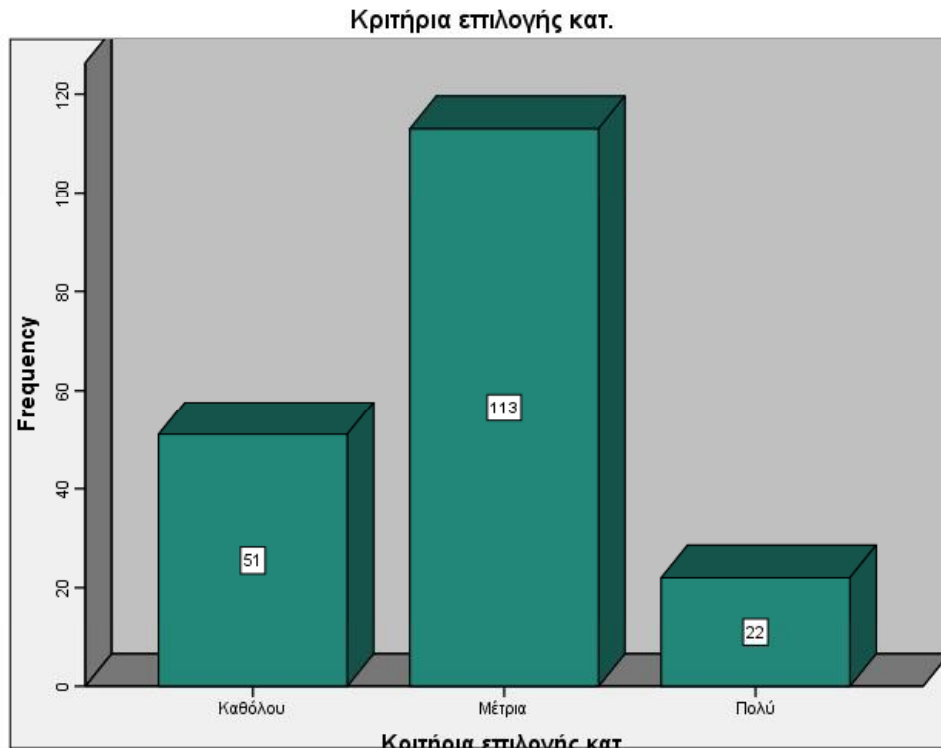
Δυσκολία					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
Έγκυρα	Καθόλου	51	27.0	27.4	27.4
	Μέτρια	113	59.8	60.8	88.2
	Πολύ	22	11.6	11.8	100.0
	Σύνολο	186	98.4	100.0	

Πίνακας 4.2.5~5

Η δυσκολία του κάθε μαθήματος, ως κριτήριο, θεωρείται **μέτριας σημαντικότητας** από το 59.8% των φοιτητών, το οποίο είναι το μεγαλύτερο από το ποσοστό των απαντήσεων

και αντιστοιχεί σε 113 απαντήσεις. Το 27% απάντησε πως δεν είναι **καθόλου** σημαντικό (51 φοιτητές), ενώ οι υπόλοιποι 22 το θεωρούν **πολύ** σημαντικό.

Σε αυτό το σημείο να σημειώσουμε πως έχουμε ξανά Missing Values, που σημαίνει πως τρεις από τους ερωτηθέντες φοιτητές δεν απάντησαν σε αυτό το ερώτημα. Παρακάτω παρουσιάζονται διαγραμματικά τα αποτελέσματα αυτής της ανάλυσης:



Διάγραμμα 4.2.5~5

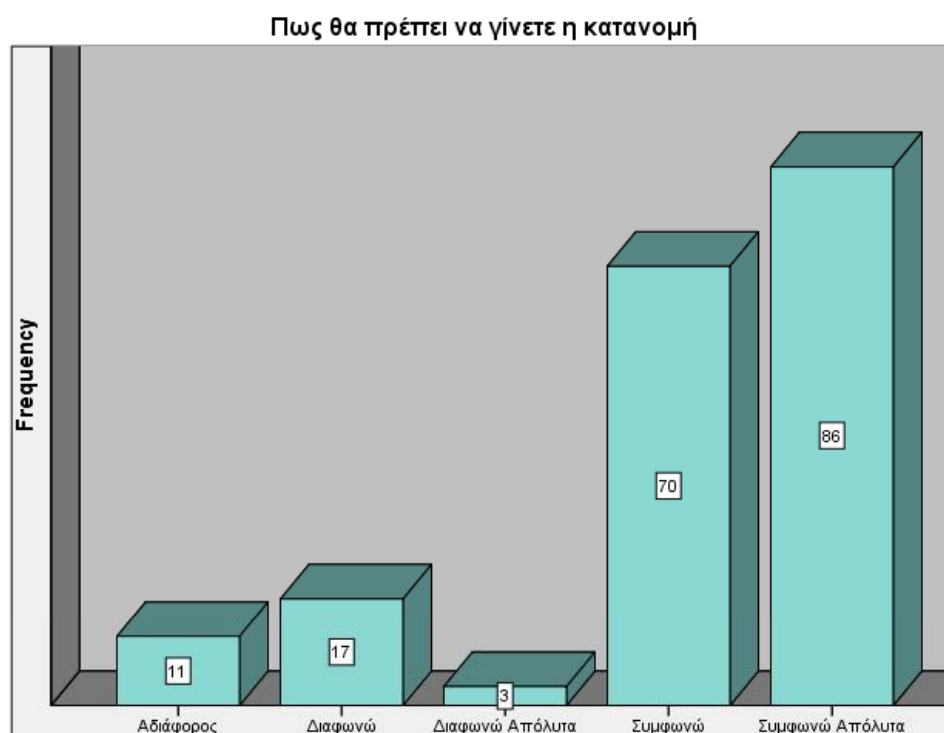
4.2.6. Πώς πρέπει να γίνεται η κατανομή;

Το τρίτο και τελευταίο μέρος του ερωτηματολογίου ασχολείται με τις απόψεις των φοιτητών όσον αφορά την ομαλή και λειτουργική κατανομή τους σε κατευθύνσεις. Το πρώτο ερώτημα θέτει ως πιθανή λύση την ελεύθερη επιλογή των φοιτητών στην κάθε κατεύθυνση.

Ελεύθερη επιλογή φοιτητών-τριών					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
Έγκυρα	Αδιάφορος	11	5.8	5.9	5.9
	Διαφωνώ	17	9.0	9.1	15.0
	Διαφωνώ Απόλυτα	3	1.6	1.6	16.6
	Συμφωνώ	70	37.0	37.4	54.0
	Συμφωνώ Απόλυτα	86	45.5	46.0	100.0
	Σύνολο	187	98.9	100.0	
Σύνολο	189	100.0			

Πίνακας 4.2.6~1

Το μεγαλύτερο ποσοστό των απαντήσεων, το οποίο ισούται με 45.5% των ερωτηθέντων φοιτητών και ισοδυναμεί με ογδόντα έξι (86) φοιτητές, **συμφωνεί απόλυτα** με αυτόν το τρόπο επιλογής κατεύθυνσης. Εβδομήντα (70) από τους φοιτητές **συμφωνεί** και με πολύ μεγάλη διαφορά το ποσοστό των 16.6% των απαντήσεων **διαφωνούν απόλυτα, διαφωνούν** και είναι **αδιάφοροι** με το θέμα της ερώτησης. Πιο συγκεκριμένα, **διαφωνούν απόλυτα** τρεις (3) φοιτητές, όπως βλέπουμε στη στήλη των συχνοτήτων, το 9% που αντιστοιχεί σε δεκαεπτά (17) φοιτητές **διαφωνεί** και οι υπόλοιποι έντεκα (11) φοιτητές **αδιαφορούν** για το θέμα. Παρακάτω η διαγραμματική απεικόνιση των αποτελεσμάτων.



Διάγραμμα 4.2.6~1

Κάνοντας, στη συνέχεια, ομαδοποίηση των απαντήσεων σε ουδέτερη, θετική και αρνητική απάντηση στις πιθανές επιλογές, προκύπτουν τα ακόλουθα αποτελέσματα:

Ελεύθερη επιλογή φοιτητών-τριών					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
Έγκυρα	Αδιάφορος	11	5.8	5.9	5.9
	Διαφωνώ & Διαφωνώ Απόλυτα	20	10,6	10,7	16.6
	Συμφωνώ & Συμφωνώ Απόλυτα	156	82,5	83,4	100.0
	Σύνολο	187	98.9	100.0	

Πίνακας 4.2.6~2

Ουδέτερη στάση, απαντώντας **αδιάφορος**, είπε το **5,8%** του δείγματος, το οποίο αντιστοιχεί σε έντεκα (11) φοιτητές. Ένα μικρό ποσοστό, που ισούται με το **10,6%** του συνόλου (20 φοιτητές), **διαφωνεί** και κρατά **αρνητική** στάση, ενώ με μεγάλη διαφορά το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών έχοντας **θετική** στάση που αντιστοιχεί σε εκατόν πενήντα έξι (156) φοιτητές (82,5%) **συμφωνεί** ή **συμφωνεί απολύτως** με την ελεύθερη επιλογή του φοιτητή ως τρόπο κατανομής.

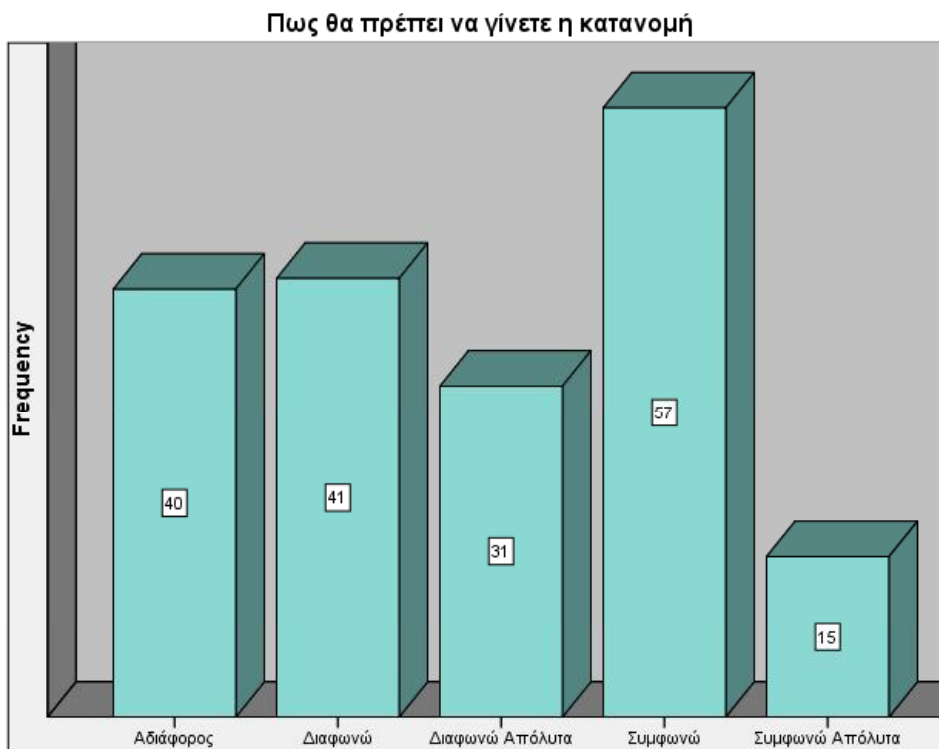
Η δεύτερη πιθανή λύση είναι να επιλέγονται οι φοιτητές αυτόματα στην κάθε κατεύθυνση βάσει διαφόρων ειδικών μαθημάτων βαρύτητας που θα έχουν διδαχθεί σε προηγούμενα εξάμηνα.

Μαθήματα Βαρύτητας					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
<i>Έγκυρα</i>	Αδιάφορος	40	21.2	21.7	21.7
	Διαφωνώ	41	21.7	22.3	44.0
	Διαφωνώ Απόλυτα	31	16.4	16.8	60.9
	Συμφωνώ	57	30.2	31.0	91.8
	Συμφωνώ Απόλυτα	15	7.9	8.2	100.0
	Σύνολο	184	97.4	100.0	

Πίνακας 4.2.6~3

Το μεγαλύτερο ποσοστό, το οποίο ισούται με 30.2% των ερωτηθέντων, **συμφωνεί** στο να μπαίνουν οι φοιτητές σε κατευθύνσεις ανάλογα με το βαθμό που έχουν πάρει σε μαθήματα «βαρύτητας». Το ποσοστό αυτό αντιστοιχεί σε πενήντα επτά (57) φοιτητές.

Αρκετά κοντά σε αυτό το ποσοστό, οι φοιτητές απάντησαν **αδιάφοροι**, **διαφωνούν** ή **διαφωνούν απόλυτα** με την πρόταση σε ποσοστά 21.2%, 21.7% και 16.4% αντίστοιχα. Το μικρότερο ποσοστό των φοιτητών απάντησε πως συμφωνεί απόλυτα και αντιστοιχεί σε δεκαπέντε (15) απαντήσεις. Το ποσοστό των 2.6% των φοιτητών δεν απάντησε στο ερώτημα και αυτό διακρίνεται από τη γραμμή Missing Values που εμφανίζεται. Ακολουθεί το σχετικό διάγραμμα.



Διάγραμμα 4.2.6~2

Κάνοντας, στη συνέχεια, ομαδοποίηση των απαντήσεων σε ουδέτερη, θετική και αρνητική απάντηση στις επιλογές, βλέπουμε τα ακόλουθα αποτελέσματα:

Μαθήματα Βαρύτητας					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
<i>Έγκυρα</i>	Αδιάφορος	40	21.2	21.7	21.7
	Διαφωνώ & Διαφωνώ Απόλυτα	72	38,1	16.8	60.9
	Συμφωνώ & Συμφωνώ Απόλυτα	72	38,1	8.2	100.0
	Σύνολο	184	97.4	100.0	

Πίνακας 4.2.6~4

Παρακάτω, στην επιλογή της εισαγωγής των φοιτητών στις νέες κατευθύνσεις μόνο μέσω των «Μαθημάτων Βαρύτητας», **ουδέτερη** στάση κράτησε το 21.2% του πληθυσμού που αντιστοιχεί σε 40 φοιτητές, απαντώντας αδιάφορος στο ερώτημα. Οι φοιτητές που κράτησαν **αρνητική** ή **θετική** στάση απάντησαν πως **Διαφωνούν - Διαφωνούν Απόλυτα** ή **Συμφωνούν - Συμφωνούν Απόλυτα**, αντίστοιχα, με το ίδιο ακριβώς ποσοστό 38.1% (72 φοιτητές).

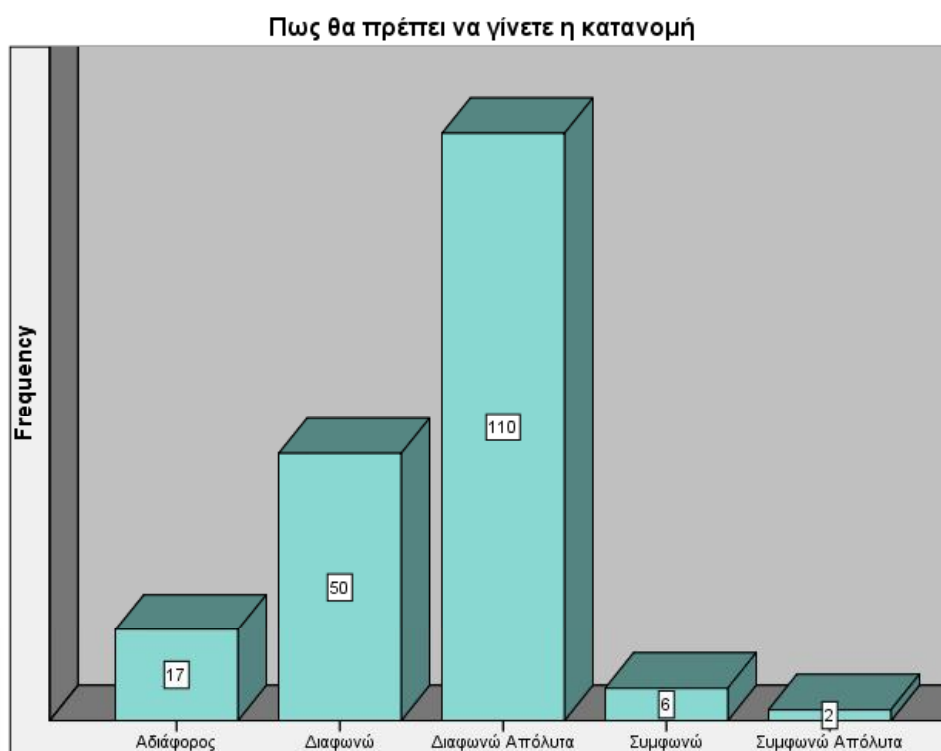
Τέλος, οι φοιτητές κλήθηκαν να απαντήσουν αν συμφωνούν, διαφωνούν ή αδιαφορούν για την τυχαία κατανομή φοιτητών στις κατευθύνσεις από το τμήμα.

Τυχαία επιλογή του ιδρύματος					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
<i>Έγκυρα</i>	Αδιάφορος	17	9.0	9.2	9.2
	Διαφωνώ	50	26.5	27.0	36.2
	Διαφωνώ Απόλυτα	110	58.2	59.5	95.7
	Συμφωνώ	6	3.2	3.2	98.9
	Συμφωνώ Απόλυτα	2	1.1	1.1	100.0
	Σύνολο	185	97.9	100.0	

Πίνακας 4.2.6~5

Το μεγαλύτερο ποσοστό των απαντήσεων, που αντιστοιχεί στο 58.2% του δείγματος και σε εκατόν δέκα (110) φοιτητές, **διαφωνεί απόλυτα** με αυτή την πιθανή λύση. Με μεγάλη διαφορά αλλά με το ίδιο πνεύμα μας απάντησε πως **διαφωνεί** με την πρόταση αυτή το 26.5% (50 φοιτητές).

Τα υπόλοιπα μικρά ποσοστά αντιστοιχούν σε δεκαεπτά (17) φοιτητές που απάντησαν πως **αδιαφορούν**, σε έξι (6) φοιτητές που απάντησαν πως **συμφωνούν** και σε δύο (2) φοιτητές που **συμφωνούν απόλυτα** με την πρόταση. Ακολουθεί το σχετικό διάγραμμα.



Διάγραμμα 4.2.6~3

Κάνοντας, στη συνέχεια, ομαδοποίηση των απαντήσεων σε ουδέτερη, θετική και αρνητική στάση απέναντι στις επιλογές, προκύπτει ο ακόλουθος πίνακας:

Τυχαία επιλογή του ιδρύματος					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
<i>Έγκυρα</i>	Αδιάφορος	17	9.0	9.2	9.2
	Διαφωνώ & Διαφωνώ Απόλυτα	160	84,7	86,5	95.7
	Συμφωνώ& Συμφωνώ Απόλυτα	8	4,3	4,3	100.0
	Σύνολο	185	97.9	100.0	

Πίνακας 4.2.6~6

Στην επιλογή της «Τυχαίας επιλογής του Ιδρύματος» για την κατάταξη των φοιτητών σε κατευθύνσεις, εκατόν εξήντα (160) φοιτητές - φοιτήτριες κράτησαν **Αρνητική** στάση και απάντησαν πως **Διαφωνούν** ή **Διαφωνούν Απόλυτα**, που ισοδυναμεί με ποσοστό 84,7% επί του συνόλου. **Ουδέτερη** στάση κράτησε το 9% του πληθυσμού (17 φοιτητές), απαντώντας **Αδιάφορος** στο ερώτημα, ενώ μόλις 4,3% του συνόλου, που ισούται με οκτώ (8) φοιτητές, κράτησε **Θετική** στάση απέναντι στο ερώτημα απαντώντας πως **Συμφωνεί** ή **Συμφωνεί Απόλυτα** με αυτή την επιλογή.

4.3. Ανάλυση αποτελεσμάτων έρευνας στα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα

Στη συνέχεια παρουσιάζεται η στατιστική ανάλυση της έρευνας που κάναμε στα δεκαεννέα (19) Ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που αντιμετωπίζουν παρόμοιο πρόβλημα.

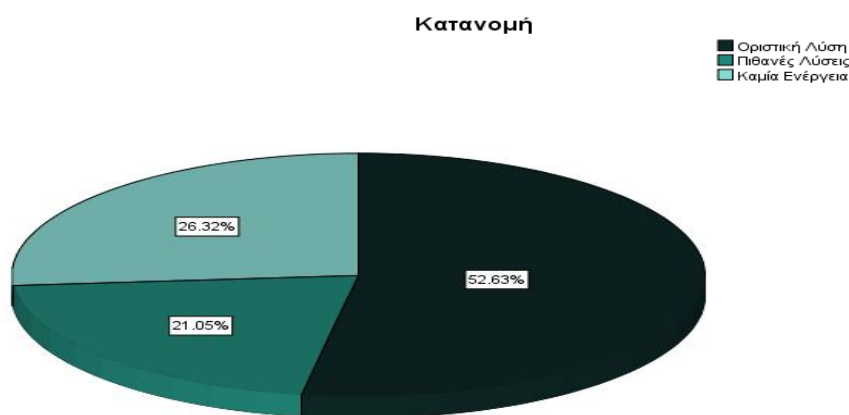
4.3.1. Προσέγγιση του προβλήματος

Αρχικά ο αρμόδιος υπάλληλος με τον οποίο επικοινωνήσαμε ερωτήθηκε για το αν το τμήμα στο οποίο εργάζεται έχει καταλήξει σε μια λύση για την κατανομή.

Κατανομή					
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Έγκυρο Ποσοστό (%)	Αθροιστική Συχνότητα (%)
<i>Έγκυρα</i>	Οριστική Λύση	10	52.6	52.6	52.6
	Πιθανές Λύσεις	4	21.1	21.1	73.7
	Καμία Ενέργεια	5	26.3	26.3	100.0
	Σύνολο	19	100.0	100.0	

Πίνακας 4.3.1~1

Στον πίνακα 4.3.1~1 απεικονίζονται οι απαντήσεις που δόθηκαν. Δέκα (10) από αυτές, δηλαδή το 52,6% του δείγματος, έχει **ορίσει λύση** για το πώς θα κατανέμουν τους φοιτητές σε κατευθύνσεις. Οι τέσσερις (4) που αντιστοιχούν στο 21,1% μας είπαν ότι απλά έχουν κάποιες **υποψήφιες λύσεις** χωρίς να έχουν καταλήξει κάπου και, τέλος, πέντε (5) τμήματα δεν έχουν προβεί σε **καμία ενέργεια**. Ακολουθεί η διαγραμματική απεικόνιση.



Διάγραμμα 4.3.1~1

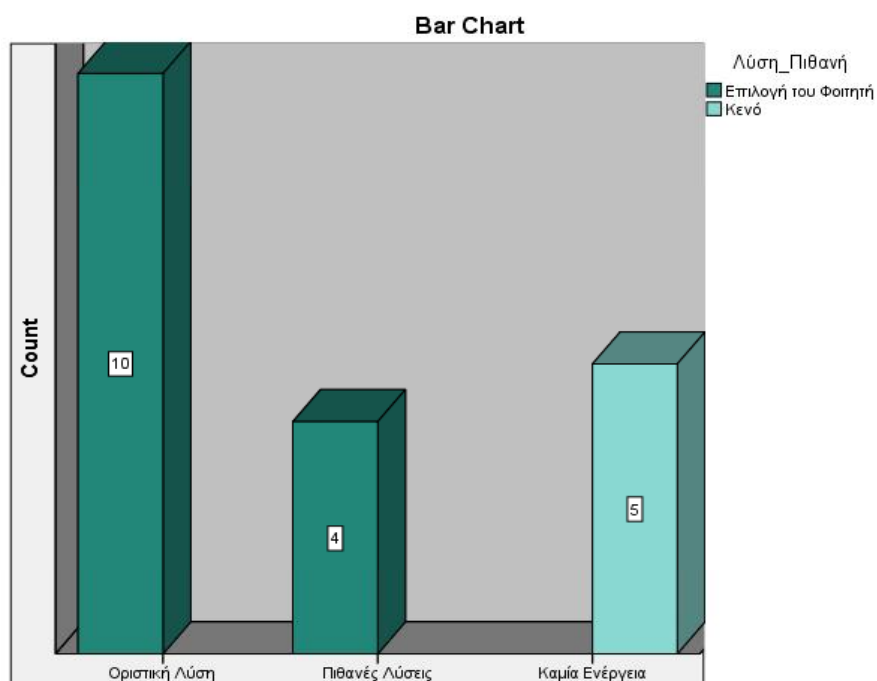
4.3.2. Οριστική ή πιθανή λύση

Εν συνεχεία, τα τμήματα ρωτήθηκαν ποια είναι η λύση, έστω πιθανή, που είχαν επιλέξει. Το 26.3% των τμημάτων, που δεν είχαν κάνει καμία ενέργεια, δεν συμμετείχε στις επόμενες ερωτήσεις, καθώς δεν έχει επιχειρήσει να αντιμετωπίσει το συγκεκριμένο πρόβλημα.

Λύσεις				
		Πιθανή Λύση		Σύνολο
		Επιλογή του Φοιτητή	Καμία Λύση	
Κατανομή	Οριστική Λύση	10	0	10
		100.0%	0.0%	100.0%
	Πιθανές Λύσεις	4	0	4
		100.0%	0.0%	100.0%
	Καμία Ενέργεια	0	5	5
		0.0%	100.0%	100.0%
Σύνολο		14	5	19
		73.7%	26.3%	100.0%

Πίνακας 4.3.2~1

Όπως φαίνεται στον πίνακα 4.3.2~1, δεκατέσσερα (14) τμήματα, δηλαδή το 73,3% του δείγματος, συμμετείχαν σε αυτό το ερώτημα. Τόσο ως **οριστική** όσο και ως **πιθανή λύση** από τα τμήματα υιοθετήθηκε η Επιλογή του φοιτητή με ποσοστό 100%. Ακολουθεί η διαγραμματική απεικόνιση.



Διάγραμμα 4.3.2~1

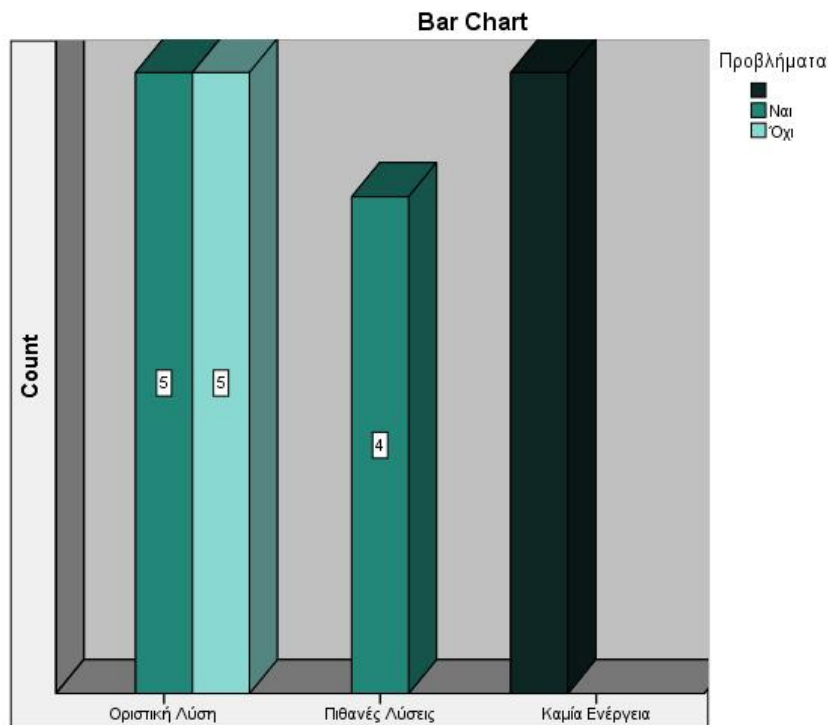
4.3.3. Μακροπρόθεσμο πρόβλημα

Ως τελευταίο ερώτημα της συγκεκριμένης έρευνας θέσαμε το αν πιστεύουν ότι θα μπορούσε να δημιουργηθεί κάποιο μακροπρόθεσμο πρόβλημα με μια πιθανή άνιση κατανομή των φοιτητών σε κατευθύνσεις.

		Προβλήματα			Σύνολο
		Καμία Ενέργεια	Ναι	Όχι	
Κατανομή	Οριστική Λύση		5	5	10
			50.0%	50.0%	100.0%
	Πιθανές Λύσεις		4	0	4
			100.0%	0.0%	100.0%
Σύνολο		5	9	5	19
		26.3%	47.4%	26.3%	100.0%

Πίνακας 4.3.3~1

Όπως μπορούμε να δούμε και στον πίνακα 4.3.3~1, από τα δέκα (10) τμήματα που έχουν επιλέξει οριστική λύση, το 50% πιστεύει ότι θα υπάρξει μακροπρόθεσμο πρόβλημα και το 50% όχι. Τα τμήματα που έχουν προσπαθήσει να αντιμετωπίσουν την κατανομή φοιτητών σε κατευθύνσεις και έχουν υιοθετήσει κάποια πιθανή λύση απάντησαν σε ποσοστό 100% ότι θα υπάρξει ένα τέτοιο πρόβλημα. Συνολικά το 47.4% έχει απαντήσει ναι στο ερώτημα, το 26.3% όχι και το 26.3% δεν συμμετείχε. Ακολουθεί σχετικό διάγραμμα:



Διάγραμμα 4.3.3~1

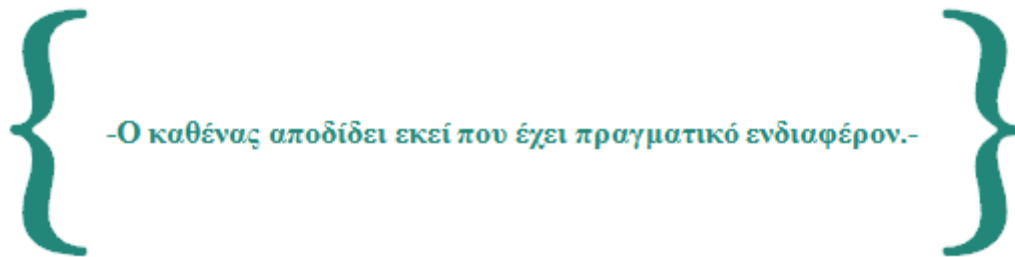
4.4. Οι απόψεις του Εκπαιδευτικού Προσωπικού

Οι συνεντεύξεις που πραγματοποιήσαμε και οι απόψεις του μόνιμου εκπαιδευτικού προσωπικού παρουσιάζονται στη συνέχεια.

4.5. Επικοινωνία μέσω συνέντευξης

Από τους έντεκα (11) μόνιμους καθηγητές του Τμήματος καταφέραμε να πραγματοποιήσουμε δια ζώσης συνέντευξη μόνο με τέσσερις (4). Η συζήτηση μαζί τους παρουσιάζεται παρακάτω:

4.5.1. Πρώτη συνέντευξη



- Ποια στοιχεία πιστεύετε πως είναι σημαντικά για να επιτελείτε σωστά το έργο σας ως εκπαιδευτικός, σε σχέση με τον τρόπο κατανομής των φοιτητών σε κατευθύνσεις, αλλά και γενικά στον τρόπο λειτουργίας του τμήματος;

- Χρειάζεται σίγουρα ένα ορθολογικό πρόγραμμα σπουδών, να υπάρχει μία λογική συνέχεια στα μαθήματα, δηλαδή τα μαθήματα κορμού να προηγούνται κάποιων εξειδικευμένων μαθημάτων, να γίνεται με μία ίση κατανομή η υποδομή που υπάρχει και η ποιότητα των σπουδαστών. Και βέβαια όλα αυτά τα ορθολογικά μαθήματα θα πρέπει να συνδυάζονται και με ασκήσεις μέσω των εργαστηρίων.

- Τα μέλη της ομάδας εκπόνησης αυτής της πτυχιακής εργασίας έχουμε σκεφθεί τέσσερις πιθανούς τρόπους κατανομής των φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις. Ο πρώτος τρόπος είναι να αποφασίζει το ΤΕΙ αυθαίρετα πού θα καταταγεί κάθε φοιτητής, ο δεύτερος τρόπος είναι να επιλέγει ο ίδιος την κατεύθυνση χωρίς περιορισμούς, ο τρίτος είναι η κατανομή των φοιτητών βάσει βαθμολογίας σε μαθήματα βαρύτητας και ο τέταρτος είναι να επιλέγει ο φοιτητής δύο κατευθύνσεις που επιθυμεί να ακολουθήσει,

αλλά σε περίπτωση ανισοκατανομής των φοιτητών στις κατευθύνσεις να κατατάσσεται σε μια από αυτές που έχει επιλέξει με κριτήριο τα μαθήματα βαρύτητας. Κατά τη γνώμη σας, ποια είναι η πιο σωστή και δίκαιη μέθοδος κατανομής φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις;

- Το ιδανικότερο θα ήταν η τέταρτη επιλογή, να επιλέγει ο φοιτητής την κατεύθυνση που επιθυμεί, παράλληλα όμως να παίζουν ρόλο οι βαθμολογίες του σε μαθήματα βαρύτητας, όμως δεν πιστεύω πως μπορεί να γίνει. Το πιο σωστό πιστεύω είναι να επιλέγει ο φοιτητής μόνος του την κατεύθυνση που θα ακολουθήσει, καθώς ο καθένας αποδίδει εκεί που έχει πραγματικό ενδιαφέρον.

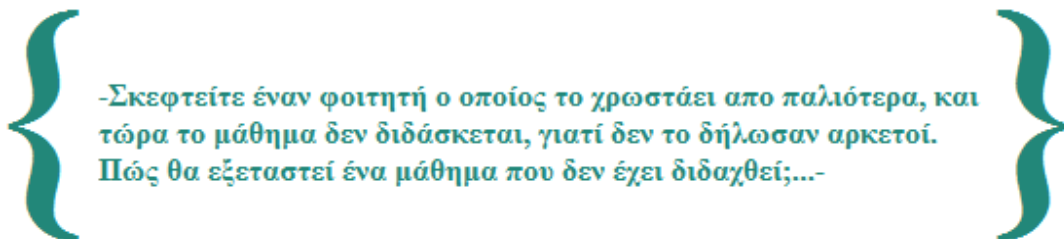
- Δεν υπάρχει όμως το πρόβλημα να επιλέξουν όλοι τη μία κατεύθυνση και οι άλλες να μη λειτουργήσουν;

- Όχι, δεν υπάρχει τέτοια περίπτωση.

- Ποια άλλα προβλήματα πιστεύετε πως μπορεί να εμφανιστούν;

- Η υπερφόρτωση κάποιων κατευθύνσεων.

4.5.2. Δεύτερη συνέντευξη



- Ποια στοιχεία πιστεύετε πως είναι σημαντικά για να επιτελείτε σωστά το έργο σας ως εκπαιδευτικός, σε σχέση με τον τρόπο κατανομής των φοιτητών σε κατευθύνσεις, αλλά και γενικά στον τρόπο λειτουργίας του τμήματος;

- Παίζει πολύ σημαντικό ρόλο το ανθρώπινο δυναμικό που υπάρχει στο τμήμα. Αν οι φοιτητές καταλήξουν κατά πολύ μεγάλο ποσοστό σε μία από τις κατευθύνσεις, οι άλλες δύο κατευθύνσεις θα αυτοκαταργηθούν μετά από κάποιο διάστημα. Ειδικά στην κατεύθυνση της Διοίκησης Πληροφοριακών Συστημάτων που συγκέντρωσε πολύ μικρό ποσοστό προτίμησης, τα 4 μέλη Εκπαιδευτικού Προσωπικού δεν θα έχουν μαθήματα να διδάσκουν μετά από λίγο διάστημα. Τότε θα αποκτήσει το τμήμα πρόβλημα και ίσως χρειαστεί να δημιουργήσει εκ νέου διαφορετικό πρόγραμμα σπουδών, με περισσότερα μαθήματα πληροφορικής στα πρώτα

εξάμηνα και στις άλλες κατευθύνσεις, διαφορετικά αυτοί οι άνθρωποι θα αναγκαστούν να ψάξουν σε άλλα τμήματα για να διδάξουν μαθήματα. Αυτό επιτρέπεται μιν, δεν είναι ευχάριστο δε.

- Τα μέλη της ομάδας εκπόνησης αυτής της πτυχιακής εργασίας έχουμε σκεφθεί τέσσερις πιθανούς τρόπους κατανομής των φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις. Ο πρώτος τρόπος είναι να αποφασίζει το ΤΕΙ αυθαίρετα πού θα καταταγεί κάθε φοιτητής, ο δεύτερος τρόπος είναι να επιλέγει ο ίδιος την κατεύθυνση χωρίς περιορισμούς, ο τρίτος είναι η κατανομή των φοιτητών βάσει βαθμολογίας σε μαθήματα βαρύτητας και ο τέταρτος είναι να επιλέγει ο φοιτητής δύο κατευθύνσεις που επιθυμεί να ακολουθήσει, αλλά σε περίπτωση ανισοκατανομής των φοιτητών στις κατευθύνσεις να κατατάσσεται σε μια από αυτές που έχει επιλέξει με κριτήριο τα μαθήματα βαρύτητας. Κατά τη γνώμη σας, ποια είναι η πιο σωστή και δίκαιη μέθοδος κατανομής φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις;

- Για να γίνει η οποιαδήποτε κατανομή φοιτητών από πλευράς τμήματος, θα πρέπει το τμήμα να αποφασίσει το μέγιστο αριθμό ανθρώπων που θα έχει ανά κατεύθυνση. Αυτό λοιπόν δεν είναι εύκολο να οριστεί. Η κατάσταση που βιώνουμε αυτή τη στιγμή μας έχει επιβληθεί, το γνωρίζετε, είναι αποτέλεσμα του Σχεδίου «Αθηνά». Βρεθήκαμε να έχουμε μία ομάδα καθηγητών από τέσσερα διαφορετικά τμήματα, υποχρεωτικά δημιουργήθηκαν κατευθύνσεις από το Υπουργείο Παιδείας και υποτίθεται ότι η κάθε κατεύθυνση αντανακλά τα πρώην τμήματα. Δεδομένων όμως των οικονομικών συνθηκών που αντιμετωπίζουμε τώρα, οι έντεκα οργανικοί καθηγητές που έχουμε δεν επαρκούν για να καλύψουμε και τις τρεις κατευθύνσεις πλήρως και από την άλλη πλευρά δεν γνωρίζουμε κάθε χρόνο τον προϋπολογισμό που θα έχουμε. Πιθανότατα, χρήματα για έκτακτους καθηγητές δεν θα υπάρχουν την επόμενη χρονιά. Όσα αποθεματικά υπήρχαν τα καταναλώσαμε φέτος. Αυτό σημαίνει πως δεν παίζει ρόλο μόνο τι θέλετε εσείς, ως φοιτητές, αλλά και τι μπορεί να υποστηριχθεί πρακτικά. Αν όμως δεν μπορούν να υποστηριχθούν κατευθύνσεις και αυτό γίνεται για ένα - δύο συνεχόμενα χρόνια, τότε ενδεχομένως η κατεύθυνση εκείνη θα καταργηθεί, με εντολή από το Υπουργείο Παιδείας. Δεν θα είναι πια τμήμα αλλά η κατεύθυνση και μία κατεύθυνση μπορεί να καταργηθεί πιο εύκολα από ένα τμήμα. Ως αποτέλεσμα αυτού, θα μείνουμε με ότι μπορούμε να υποστηρίξουμε, πρακτικά δηλαδή τη Διοίκηση Επιχειρήσεων και τη Διοίκηση Πληροφοριακών Συστημάτων. Στην κατεύθυνση του Μάρκετινγκ έχουμε ουσιαστικά μόνο έναν καθηγητή και ακόμη έναν υποστηρικτικά, τουλάχιστον από τους μόνιμους καθηγητές. Το πρόβλημα με τη Διοίκηση Πληροφοριακών Συστημάτων είναι ότι έχουμε τέσσερις

καθηγητές που μπορούν να υποστηρίξουν τα σχετικά μαθήματα, αλλά δεν προτιμούν οι φοιτητές αυτή την κατεύθυνση. Και υπάρχει και το θέμα ότι οι κατευθύνσεις δεν είναι καθαρές, αφού οι φοιτητές θα επιλέγουν τρία μαθήματα από την κατεύθυνσή τους και άλλα δύο από τις άλλες. Οπότε χάνει και την ισχύ της η έννοια της κατεύθυνσης καθ' αυτή.

- Τότε γιατί ο φοιτητής αναγκάζεται, από τη στιγμή που επιλέγει μία κατεύθυνση άρα και ένα κλάδο να ακολουθήσει, να πάρει μαθήματα και από τις άλλες δύο;

- Αυτό το κάναμε εσκεμμένα πριν από δυόμιση - τρία χρόνια, γιατί απλούστατα αν φτιάχναμε πλήρεις κατευθύνσεις, με πέντε μαθήματα η κάθε μία ανά εξάμηνο από το πέμπτο εξάμηνο και μετά, θα ήταν τόσα πολλά τα προσφερόμενα μαθήματα που δεν θα επαρκούσε σε καμία περίπτωση το υπάρχον ανθρώπινο δυναμικό. Εφόσον, λοιπόν, γνωρίζαμε τι επρόκειτο να ακολουθήσει από πλευράς περικοπών, το σχεδιάσαμε με τέτοιο τρόπο ώστε το καινούριο τμήμα με τις κατευθύνσεις να κοστίζει όσο ένα κανονικό τμήμα, προκειμένου να μην καταργηθεί τελείως. Από τα σαράντα μαθήματα που προσφέρονται σε ένα τμήμα, με τις κατευθύνσεις τα φέραμε στα σαράντα επτά. Αν η κάθε κατεύθυνση πρόσφερε τα μαθήματα που κατά κανόνα έπρεπε, θα είχαμε φτάσει στα εξήντα πέντε με εβδομήντα μαθήματα, που σημαίνει περισσότερο ανθρώπινο δυναμικό, περισσότερα εργαστήρια, μεγαλύτερες οικονομικές απαιτήσεις. Οπότε με αυτήν την λογική φτιάξαμε κατευθύνσεις που δεν είναι εντελώς «καθαρές». Από την άλλη πλευρά, σε αυτή τη φάση που είμαστε, αυτό το σενάριο διευκολύνει, καθώς ακόμη κι αν κάποιος επιλέξει, για παράδειγμα, την κατεύθυνση της Διοίκησης Επιχειρήσεων, αυτό δεν σημαίνει ότι καταργούνται οι άλλες δύο. Θα πρέπει να πάρει υποχρεωτικά μαθήματα και από την κατεύθυνση της Διοίκησης Πληροφοριακών Συστημάτων και από την κατεύθυνση του Μάρκετινγκ. Όπως φαίνεται, λοιπόν, μάλλον θα λειτουργήσουν όλες οι κατευθύνσεις. Το πώς θα λειτουργήσουν θα το δούμε, γιατί υπάρχει και το θέμα ότι για να διδαχθεί ένα μάθημα, θα πρέπει να το έχουν δηλώσει τουλάχιστον δεκαπέντε άτομα, αλλιώς δεν διδάσκεται. Και αν αυτά τα μαθήματα δεν διδάσκονται επί μακρόν, π.χ. για δύο ή τρία χρόνια, σταδιακά θα καταργηθούν.

Σκεφθείτε τώρα κάποιον που χρωστάει κάποιο από τα καταργηθέντα μαθήματα. Εκεί υπάρχει νομικό κενό. Ο νόμος ορίζει πως ένα μάθημα για να εξεταστεί, θα πρέπει να έχουν διδαχθεί και οι δεκατρείς εβδομάδες. Σκεφθείτε έναν φοιτητή ο οποίος το χρωστάει από παλιότερα και τώρα το μάθημα δεν διδάσκεται, γιατί δεν το δήλωσαν αρκετοί. Πώς θα εξεταστεί ένα μάθημα που δεν έχει διδαχθεί; Σε αυτό δυστυχώς δεν υπάρχει απάντηση.

- Το πιθανότερο δεν είναι να καταργηθεί το μάθημα και να περαστεί τυπικά βαθμός μέσω συστήματος;

- Ναι, αλλά αυτό δεν μπορούμε να το κάνουμε αυθαίρετα, χρειάζεται αλλαγή προγράμματος σπουδών και να αντιστοιχιστεί το μάθημα αυτό με κάποιο άλλο. Και φυσικά δεν γίνεται να συμβαίνει αυτό διαρκώς, όποτε δεν διδάσκεται ένα μάθημα.

- Από τους τρόπους κατανομής που σας αναφέραμε, ποιον θεωρείτε πιο σωστό;

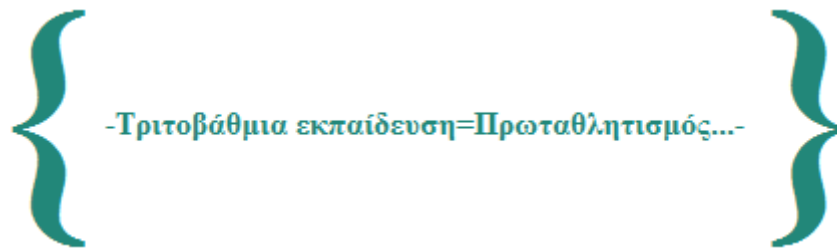
- Από τους τρόπους που προτείνετε, νομίζω πως ο πιο δίκαιος είναι ο τέταρτος τρόπος, δηλαδή ο φοιτητής να επιλέγει δύο κατευθύνσεις που προτιμά και το τμήμα να τον κατανέμει σε μία από αυτές, ανάλογα με τον βαθμό του στα μαθήματα βαρύτητας.

- Πιστεύετε ότι πρέπει να δίνεται η δυνατότητα στους φοιτητές - φοιτήτριες να μπορούν να αλλάζουν κατεύθυνση, αν το θελήσουν;

- Αυτό καλό είναι να αποφεύγεται. Όταν κάποιος κάνει μία επιλογή, διαλέγει υπεύθυνα. Κατά τη γνώμη μου δεν θα έπρεπε να υπάρχει η επιλογή αλλαγής κατεύθυνσης, για διάφορους λόγους, κυρίως όμως λόγω του ότι όταν κάποιος παίρνει μία τεκμηριωμένη απόφαση, θα πρέπει να την υποστηρίζει. Για να μπορεί όμως αυτή η απόφαση να είναι τεκμηριωμένη, θα πρέπει να έχει ενημερωθεί για το τι περιλαμβάνει κάθε κατεύθυνση. Έχω ήδη προτείνει, πριν γίνει η επιλογή της κατεύθυνσης από τους φοιτητές, να υπάρξει μία ημερίδα, μία ενημέρωση δύο η τριών ωρών, κατά τη διάρκεια της οποίας τρεις από εμάς, καθένας εκπροσωπώντας μία από τις κατευθύνσεις αν θέλετε, να ενημερώσει τι είναι η κάθε κατεύθυνση, τι περιλαμβάνει και τι δυνατότητες προσφέρει. Ουσιαστικά δηλαδή να προωθήσει ο καθένας την κατεύθυνση την οποία εκπροσωπεί.

Στη συνέχεια, συζητήσαμε με τον ίδιο εκπαιδευτικό για το φημολογούμενο Σχέδιο «Αθηνά 2», το οποίο περιμένουμε να κάνει την εμφάνισή του από τον Οκτώβριο, αναφερθήκαμε στο κατά πόσο το τμήμα ή ακόμα και το ίδιο το ΤΕΙ θα είναι εδώ τη νέα σεζόν, καθώς η κυβέρνηση ακόμα δεν έχει αποφασίσει τι θα κάνει με τα ΤΕΙ, την πιθανότητα ορισμένα τμήματα να καταργηθούν και το πρόβλημα ύπαρξης τμημάτων Διοίκησης Επιχειρήσεων τόσο στο ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας στην Πάτρα όσο και στο Πανεπιστήμιο Πατρών. Μας ανέφερε πως το ΤΕΙ Πατρών είχε προτείνει στο Υπουργείο πριν την τελική έκδοση του Σχεδίου «Αθηνά», να συγχωνευθούμε με το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων του Πανεπιστημίου Πατρών, αλλά σαν ιδέα δεν προχώρησε τότε, διότι θεωρήθηκε πολύ ριζοσπαστικό.

4.5.3. Τρίτη συνέντευξη



- Ποια στοιχεία πιστεύετε πως είναι σημαντικά για να επιτελείτε σωστά το έργο σας ως εκπαιδευτικός, σε σχέση με τον τρόπο κατανομής των φοιτητών σε κατευθύνσεις, αλλά και γενικά στον τρόπο λειτουργίας του τμήματος;

- Αρχικά, το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων δεν θα έπρεπε να δέχεται σαν εισακτέους μαθητές που έγραψαν χαμηλότερα από δεκαπέντε χιλιάδες μόρια στις πανελλήνιες εξετάσεις. Αυτό, κατά τη γνώμη μου, εξασφαλίζει ένα ανώτερο επίπεδο εισακτέων, ώστε τελειώνοντας το τμήμα, οι σπουδαστές που έχουν λάβει το πτυχίο να το αξίζουν και να έχουν περισσότερες πιθανότητες να επιτύχουν στο χώρο εργασίας. Ακόμη, όπως έχω αναφέρει σε πολλές συνεντεύσεις, εδώ και δέκα χρόνια το τμήμα θα έπρεπε να έχει ένα ετήσιο όριο εγγραφών, όχι ανώτερο των πενήντα (50) εισακτέων. Αυτή η μεταρρύθμιση είναι αναγκαία, επειδή ο αριθμός των Ελλήνων που ασχολούνται με το ίδιο αντικείμενο, της Διοίκησης Επιχειρήσεων, είναι αρκετά υψηλός και αυτό οδηγεί αφενός στο να μην υπάρχουν αρκετές θέσεις εργασίας και αφετέρου στο να μην υπάρχει ποικιλία επαγγελματιών στη χώρα. Ακόμη, οι υποψήφιοι φοιτητές της Διοίκησης Επιχειρήσεων θα έπρεπε οπωσδήποτε να γνωρίζουν την αγγλική γλώσσα και πιθανότατα να είχαν στην κατοχή τους κάποιο δίπλωμα ή πτυχίο της γλώσσας αυτής, κάτι αρκετά ενδιαφέρον αφού είναι από τα πιο σημαντικά εργαλεία στην αγορά εργασίας.

- Τα μέλη της ομάδας εκπόνησης αυτής της πτυχιακής εργασίας έχουμε σκεφθεί τέσσερις πιθανούς τρόπους κατανομής των φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις. Ο πρώτος τρόπος είναι να αποφασίζει το ΤΕΙ αυθαίρετα πού θα καταταγεί κάθε φοιτητής, ο δεύτερος τρόπος είναι να επιλέγει ο ίδιος την κατεύθυνση χωρίς περιορισμούς, ο τρίτος είναι η κατανομή των φοιτητών βάσει βαθμολογίας σε μαθήματα βαρύτητας και ο τέταρτος είναι να επιλέγει ο φοιτητής δύο κατευθύνσεις που επιθυμεί να ακολουθήσει, αλλά σε περίπτωση ανισοκατανομής των φοιτητών στις κατευθύνσεις να κατατάσσεται σε μια από αυτές που έχει επιλέξει με κριτήριο τα μαθήματα βαρύτητας. Κατά τη γνώμη

σας, ποια είναι η πιο σωστή και δίκαιη μέθοδος κατανομής φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις;

- Η πιο λογική λύση στο θέμα αυτό πιστεύω πως είναι η τέταρτη, η οποία συνδυάζει τη βαθμολογία από τα μαθήματα βαρύτητας και τις δύο προτιμήσεις του φοιτητή. Πιστεύω πως είναι δικαίωμα κάθε φοιτητή να έχει εναλλακτικές λύσεις, ώστε να μην αναγκάζεται να ακολουθήσει κάτι το οποίο δεν θέλει.. Επίσης θεωρώ σωστή την κίνηση τα μαθήματα βαρύτητας να καθορίζουν σε κάποιο βαθμό την τελική του κατεύθυνση. Θα ήθελα να σημειώσω σε αυτό το σημείο πως θα ήταν καλό να υπάρχει συνολικός βαθμός μεταξύ των μαθημάτων βαρύτητας και των γενικών γνώσεων και όχι ξεχωριστός.

- Ποια προβλήματα πιστεύετε θα μπορούσαν να εμφανιστούν στο τμήμα για κάθε μία από τις επιλογές που προτείναμε παραπάνω, βραχυπρόθεσμα ή μακροπρόθεσμα;

- Η πρώτη επιλογή δημιουργεί ένα πολύ σημαντικό πρόβλημα, το οποίο είναι η γενική πτώση των επιδόσεων των φοιτητών. Δεν είναι δίκαιο και δεν γίνεται πουθενά η επιλογή των φοιτητών με αυτό το τρόπο. Στην επόμενη επιλογή έχουμε συσσώρευση των λεγόμενων «εύκολων» επιλογών και με αυτό δεν εννοούμε μόνο εύκολη κατεύθυνση αλλά και καθηγητές και μαθήματα, δεν υπάρχει κάποιο κριτήριο να διαχωρίζει τους φοιτητές σε αυτή την επιλογή. Στην τρίτη επιλογή που προτείνετε βλέπω ανυπαρξία εναλλακτικής λύσης, δηλαδή κατά μίαν έννοια γίνεται κλήρωση για την εισαγωγή των φοιτητών στις κατευθύνσεις, κάτι που δεν έχει καμία λογική. Η τέταρτη επιλογή, όπως προηγουμένως επέλεξα και ως τη βέλτιστη, δεν εμφανίζει κάποιο πρόβλημα το οποίο εμφανίζουν οι υπόλοιπες εναλλακτικές.

Τη συνέχεια, ο ίδιος εκπαιδευτικός μας έδωσε κάποιες σημαντικές πληροφορίες γενικότερα για την οικονομία και την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Αρχικά έκανε αναφορά στο ποια είναι η πραγματική οικονομία, την οποία και ανέφερε χωρίζοντάς την σε Δημόσια Διοίκηση, Έρευνα και Δημόσιο - Ιδιωτικό τομέα. Επίσης, αναφέρθηκε στον πραγματικό στόχο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, ο οποίος είναι η επάνδρωση του διοικητικού και ερευνητικού προσωπικού. Αυτό, όπως ανέφερε, θα πραγματοποιηθεί μέσω της αντικατάστασης του προηγούμενου προσωπικού με το νέο, μέσω της θεσμικής οργάνωσης της πολιτείας.

Στο τέλος της συνέντευξης, ο ίδιος εκπαιδευτικός έκανε αναφορά σε ένα σημαντικό θέμα που εμείς είχαμε παραλείψει να αναφέρουμε προηγουμένως. Το θέμα το οποίο μας

έθεσε είναι το αν κάποιος φοιτητής θέλει να αλλάξει κατεύθυνση αργότερα από την ήδη υπάρχουσα επιλογή του.

4.5.4. Τέταρτη συνέντευξη



- Ποια στοιχεία πιστεύετε πως είναι σημαντικά για να επιτελείτε σωστά το έργο σας ως εκπαιδευτικός, σε σχέση με τον τρόπο κατανομής των φοιτητών σε κατευθύνσεις, αλλά και γενικά στον τρόπο λειτουργίας του τμήματος;

- Να υπάρχει ακαδημαϊκό περιβάλλον. Το ΤΕΙ, όπως και κάθε εκπαιδευτικό σύστημα από την Ουγκάντα έως το πιο εξελιγμένο κράτος στον κόσμο, έχει κάποιους κανόνες. Να τηρούνται αυτοί οι κανόνες. Αν για τον Α ή Β λόγο κάτι δεν μας αρέσει, να αλλάξουμε τους κανόνες. Υπάρχει για το τμήμα ένα πρόγραμμα σπουδών και για το ΤΕΙ ένας γενικός κανονισμός σπουδών. Αυτά θα πρέπει να τηρούνται.

- Τα μέλη της ομάδας εκπόνησης αυτής της πτυχιακής εργασίας έχουμε σκεφθεί τέσσερις πιθανούς τρόπους κατανομής των φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις. Ο πρώτος τρόπος είναι να αποφασίζει το ΤΕΙ αυθαίρετα πού θα καταταγεί κάθε φοιτητής, ο δεύτερος τρόπος είναι να επιλέγει ο ίδιος την κατεύθυνση χωρίς περιορισμούς, ο τρίτος είναι η κατανομή των φοιτητών βάσει βαθμολογίας σε μαθήματα βαρύτητας και ο τέταρτος είναι να επιλέγει ο φοιτητής δύο κατευθύνσεις που επιθυμεί να ακολουθήσει, αλλά σε περίπτωση ανισοκατανομής των φοιτητών στις κατευθύνσεις να κατατάσσεται σε μια από αυτές που έχει επιλέξει με κριτήριο τα μαθήματα βαρύτητας. Κατά τη γνώμη σας, ποια είναι η πιο σωστή και δίκαιη μέθοδος κατανομής φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις;

- Κατ' αρχάς για την πρώτη επιλογή, το ΤΕΙ να αποφασίσει αυθαίρετα, η λέξη «αυθαίρετα» είναι προσβλητική. Δεν γίνεται να κατανέμει τους φοιτητές στην τύχη, ο ένας εδώ ο άλλος εκεί. Πόσες κατευθύνσεις έχουμε; Τρεις. Το ένα τρίτο των εισακτέων να κατατάσσεται σε κάθε κατεύθυνση αναλόγως με τη βαθμολογία. Όπως στις πανελλήνιες εξετάσεις επιλέγουμε

πρώτη, δεύτερη και τρίτη προτίμηση και ανάλογα με το βαθμό κατανέμονται οι μαθητές στις σχολές, έτσι κι εδώ. Άρα οι κατευθύνσεις χωρίζονται δια τρία και πόσους εισακτέους έχουμε; Εκατόν είκοσι; Σαράντα φοιτητές στην κάθε μία. Δεν είναι σίγουρο ότι θα κατανεμηθούν ισάριθμα, οπότε θα παίζει ρόλο και η βαθμολογία. Διαφορετικά αν υπάρξει τεράστιο πρόβλημα καλύτερα να το «σπάσουμε» από την αρχή το τμήμα και μέσω Πανελληνίων οι μαθητές να επιλέγουν το τμήμα της Διοίκησης αλλά μαζί και την κατεύθυνση που επιθυμούν να ακολουθήσουν. Ξεκάθαρα, από την αρχή. Άρα δεν υπάρχει η λέξη αυθαίρετα. Χωρίζονται οι κατευθύνσεις δια τρία και κατανέμονται οι φοιτητές μέσω βαθμολογίας.

- Δηλαδή ουσιαστικά επιλέγετε τον τρίτο τρόπο κατανομής;

- Ναι, αλλά προσέξτε: Το χωρίζουμε ισόποσα. Ο δικός σας τρόπος θα μπορούσε να έχει και μία μεταβλητή μέσα, «αν ήμασταν οργανωμένο ίδρυμα». Κατ' αρχήν δεν υπάρχει οργανωμένο ίδρυμα στην Ελλάδα. Θα σου εξηγήσω τι εννοώ οργανωμένο. Παραπονιούνται πολλοί για το ότι δεν υπάρχουν αρκετές αίθουσες για τους φοιτητές. Όταν κατεβαίνουν πεντακόσια άτομα και οι τριακόσιοι δίνουν λευκή κόλλα και φεύγουν, το ίδρυμα είναι για βομβαρδισμό. Στην Αγγλία, στο αγγλοσαξονικό σύστημα και σε άλλες χώρες, αν δουν ότι κατέβηκες και έδωσες λευκή κόλλα, από τον πρώτο χρόνο σε διώχνουν. Άρα εδώ δεν μπορείς να μιλήσεις για σωστό σύστημα, γιατί αν το είχαμε θα μπορούσαμε να βάλουμε και μία μεταβλητή που θα έλεγε: Αν τα ογδόντα παιδιά θέλουν Μάρκετινγκ, τα είκοσι θέλουν Πληροφοριακά Συστήματα και τα άλλα είκοσι θέλουν Διοίκηση, ας μην χωριστούν οι κατευθύνσεις δια τρία. Ας πάρει η πρώτη εξήντα αφού την προτιμούν περισσότεροι, η δεύτερη τριάντα και η τρίτη τριάντα. Ή αν υπάρχει η δυνατότητα να παίζει με τον δείκτη, εβδομήντα ή ακόμα και ογδόντα η πρώτη κατεύθυνση. Εδώ για να προσλάβεις κάποιους καθηγητές, δεν έχεις μόνιμο προσωπικό ικανό, εξαρτάσαι από έκτακτους. Η ζωή του Ιδρύματός μας είναι οι έκτακτοι. Έστω ότι προσλαμβάνεις αυτούς που θέλεις από την αρχή και βλέπουμε ότι τη χρονιά εκείνη 80 φοιτητές επιθυμούν την κατεύθυνση της Διοίκησης Επιχειρήσεων. Αν δουλέψει η μεταβλητή τι θα κάνεις με τους καθηγητές, όταν μέσα σε τέτοια οικονομική κατάσταση ψάχνεις να βρεις λεφτά να τους πληρώσεις; Άρα, δυστυχώς, ακόμα και έτσι, σαράντα - σαράντα - σαράντα και όποιος έχει την καλύτερη βαθμολογία, μπαίνει στην κατεύθυνση της επιλογής του. Το τμήμα μας όπως και κάθε τμήμα έχει βγάλει αστέρια. Και για να σας δώσω και ένα παράδειγμα που χρησιμοποιούσα για να επαινέσω το τμήμα, έλεγα για έναν φοιτητή που τελείωσε τη σχολή έκανε μεταπτυχιακό, διδακτορικό, δούλεψε σε πανεπιστήμιο της Αγγλίας και στη συνέχεια εργάστηκε και ως εκπαιδευτικός στο τμήμα μας. Δυστυχώς δεν έχουμε εκατόν είκοσι αστέρια στο τμήμα, όμως όσοι από εσάς

ενδιαφέρεστε, και αυτό σας το υπογράφω, θα βρείτε δουλειά. Ένας φοιτητής ενδιαφέρεται, παρακολουθεί τη θεωρία, παρακολουθεί τα εργαστήρια και περνάει κάθε εξάμηνο όλα τα μαθήματα, άντε να του μένει ένα. Και όταν λέμε περνάει δεν εννοούμε με πέντε, αλλά με επτά και πάνω. Άρα στο δικό μας σύστημα, να πούμε από τους εκατόν είκοσι, υπάρχουν το ένα τέταρτο που ενδιαφέρονται; Αυτό το ένα τέταρτο που ενδιαφέρεται θα φτάσει εκεί που θέλει. Αν είχαμε εκατόν είκοσι αστέρια θα μιλούσαμε διαφορετικά. Με τα δεδομένα μας, το καλύτερο είναι να χωρίζονται οι κατευθύνσεις δια τρία. Οπότε επιλέγω την τρίτη επιλογή με την εισαγωγή μίας μεταβλητής.

- Ποια προβλήματα πιστεύετε θα μπορούσαν να εμφανιστούν στο τμήμα για κάθε μία από τις επιλογές που προτείναμε παραπάνω, βραχυπρόθεσμα ή μακροπρόθεσμα;

- Η βαθμολογία, που είναι και η πιο δίκαιη λύση. Αν και εγώ πιστεύω πως όλοι θα πηγαίνουν εκεί που προτιμούν. Αυτός που θα έχει και ένα παράπονο θα λέει θέλω να πάω μάρκετινγκ. Όμως γιατί να πάει μάρκετινγκ ένας φοιτητής που το έχει περάσει το μάθημα με την πέμπτη φορά με πέντε και έχει περάσει όλα τα μαθήματα πληροφορικής με δέκα; Πιο δίκαιο δεν είναι να περάσει κάποιος που έχει περάσει το μάρκετινγκ με επτά ή οχτώ; Άλλο τι θέλω και άλλο τι μπορώ, με τις δυνατότητές μου.

- Γι' αυτό είχαμε σκεφθεί και την πιθανότητα να δίνεται η δυνατότητα στο φοιτητή να αλλάξει κατεύθυνση αν το θελήσει, αφού έχει μπει στο πέμπτο εξάμηνο που αρχίζουν τα μαθήματα των κατευθύνσεων.

- Δικαίωμά του. Όμως εκεί θα έχει το κόστος του χρόνου. Αν έχει ήδη μπει στο πέμπτο εξάμηνο, κάνει υπομονή και φτάσει το έκτο και θέλει να αλλάξει, κανένα πρόβλημα. Ξαναγυρνάει στο πέμπτο της άλλης κατεύθυνσης. Όμως θα έχει σπαταλήσει έναν ολόκληρο χρόνο. Είναι το κόστος της κάθε επιλογής. Όμως ακόμη και έτσι, θα πρέπει να παίζει ρόλο και η βαθμολογία.

- Και εκεί θέλαμε να καταλήξουμε. Διότι αν δώσεις στο φοιτητή την επιλογή να αλλάξει κατεύθυνση όποτε θελήσει, τότε ίσως πάρει αφήφιστα την επιλογή κατεύθυνσης.

- Κοιτάζτε, εγώ είμαι στο ΤΕΙ από 18 χρονών. Αν κοιτάξετε το βιογραφικό μου ξεκίνησα από το τμήμα Ηλεκτρολογίας. Τόσα χρόνια εδώ και με την εμπειρία μου, σας λέω πως όποιος φοιτητής ενδιαφέρεται και θέλει να πετύχει, θα τα καταφέρει. Αυτοί που ήρθαν για πλάκα, ψάχνονται. Το 1995, ένας φοιτητής από το τμήμα Μηχανολογίας πηγαίνει μέσω ενός προγράμματος στο εξωτερικό, στη Γαλλία. Όταν πήγα να τον επισκεφθώ, κουβέντα με την

κουβέντα που γνωρίστηκα με το παιδί, μου είπε πως οι γονείς του είχαν το πιο διάσημο μαγαζί εσωρούχων στην Αθήνα και πως θα ασχολούνταν με αυτό. Και του λέω «Εδώ τι ήρθες να κάνεις;» «Ήρθα, μου λέει, να ανοίξω τους ορίζοντές μου.» Πήγε έξι μήνες σε ένα Πανεπιστήμιο στο Παρίσι και θα κατέληγε στο μαγαζί των γονέων του. Θέλω να σου πω πως ο καθένας έχει διαφορετικά όνειρα και δεν γνωρίζουμε από πού προέρχονται και τι θέλουν να κάνουν. Οι ορίζοντες είναι ανοιχτοί για αυτούς που θέλουν.

Γενικά, αυτό που θέλω να τονίσω είναι πως όσο καλό και αν είναι το ερωτηματολόγιο, πρέπει να υπάρχει και η κατάλληλη οργάνωση στο σύστημα. Όταν ήρθαν από το εξωτερικό για αξιολόγηση, όπως έχουμε κάνει και εμείς πολλές φορές αντίστοιχα, ήρθαν να δουν τι γίνεται την πρώτη μέρα στις αίθουσες και όταν σε δέκα λεπτά οι αίθουσες είχαν σχεδόν αδειάσει, σοκαρίστηκαν. Στο εξωτερικό στα περισσότερα πανεπιστήμια, ο φοιτητής θα πρέπει να περάσει έναν αριθμό μαθημάτων για να συνεχίσει τις σπουδές του, ενώ σε εμάς το ίδρυμα τους κρατάει.

Αλλά για τις απαντήσεις σας, η πρώτη είναι να υπάρχει ακαδημαϊκό περιβάλλον και τήρηση του θεσμικού πλαισίου που υπάρχει για τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Αν θελήσουμε να αλλάξουμε κάτι, καλώς. Το θεσμικό πλαίσιο σου ορίζει τα εξάμηνα, πόσα μαθήματα μπορείς να πάρεις και άλλες χίλιες δυο λεπτομέρειες. Στο δεύτερο ερώτημα είναι η τρίτη επιλογή, με την προσθήκη του ότι οι κατευθύνσεις να λαμβάνουν το ένα τρίτο του συνόλου των φοιτητών, στο τρίτο ερώτημα υπάρχει χαμός από προβλήματα ακόμα και να υπήρχε η επάρκεια σε μόνιμο προσωπικό. Αν υπήρχε η οικονομική δυνατότητα και η κατάλληλη οργάνωση στο ΤΕΙ, το ιδανικότερο θα ήταν να επιλέγει μόνος του ο φοιτητής. Όταν έχεις και τις αίθουσες και το προσωπικό, μπορείς να προσφέρεις στους φοιτητές ότι θέλουν.

4.6. Επικοινωνία μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας

Λόγω φόρτου εργασίας και καθώς η προσέγγισή μας έγινε κοντά στην εξεταστική περίοδο, ένας από τους μόνιμους καθηγητές απάντησε στις ερωτήσεις μας μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας. Η ηλεκτρονική αλληλογραφία δεν αποτελεί το καταλληλότερο μέσο, καθώς η κάθε ερώτηση χρειάζεται ανάλυση και είναι ανοιχτού τύπου, παρ' όλα αυτά θέλουμε να συμπεριλάβουμε τις απαντήσεις που μας δόθηκαν.

4.7. Απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο μέσω e-mail

- Τα μέλη της ομάδας εκπόνησης αυτής της πτυχιακής εργασίας έχουμε σκεφθεί τέσσερις πιθανούς τρόπους κατανομής των φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις. Ο πρώτος τρόπος είναι να αποφασίζει το ΤΕΙ αυθαίρετα πού θα καταταγεί κάθε φοιτητής, ο δεύτερος τρόπος είναι να επιλέγει ο ίδιος την κατεύθυνση χωρίς περιορισμούς, ο τρίτος είναι η κατανομή των φοιτητών βάσει βαθμολογίας σε μαθήματα βαρύτητας και ο τέταρτος είναι να επιλέγει ο φοιτητής δύο κατευθύνσεις που επιθυμεί να ακολουθήσει, αλλά σε περίπτωση ανισοκατανομής των φοιτητών στις κατευθύνσεις να κατατάσσεται σε μια από αυτές που έχει επιλέξει με κριτήριο τα μαθήματα βαρύτητας. Κατά τη γνώμη σας, ποια είναι η πιο σωστή και δίκαιη μέθοδος κατανομής φοιτητών - φοιτητριών σε κατευθύνσεις;

- Θεωρώ πιο δίκαια την 4η με διαφανή κριτήρια και βάρη στις επιμέρους επιλογές και μαθήματα.

- Ποια πιθανά προβλήματα θα μπορούσαν να εμφανιστούν σε καθεμιά από τις λύσεις, μακροπρόθεσμα ή βραχυπρόθεσμα;

- Άγνωστο. Στην τέταρτη λύση που έχω επιλέξει θα μπορούσε να υπάρχει η πιθανότητα αδυναμίας ολοκλήρωσης, «αποτυχίας» δηλαδή.

- Ποια είναι η γνώμη σας σχετικά με την πιθανότητα να υπάρξει η δυνατότητα αλλαγής κατεύθυνσης των φοιτητών;

- Εφόσον υπάρξει και μόνο τότε αδυναμία ολοκλήρωσης μιας κατεύθυνσης, τότε να υπάρχει δυνατότητα αλλαγής με αιτιολογημένη αίτηση στη δεύτερη επιλογή του (έχοντας δεδομένο ότι η κατανομή πραγματοποιείται με τον τέταρτο τρόπο που επέλεξα πριν) και εφόσον από αυτή την αλλαγή δεν προκύπτει πιθανότητα ακύρωσης της κατεύθυνσης που εγκαταλείπεται, δηλαδή υπάρχουν επαρκή άτομα σε αυτήν για τη λειτουργία της.

4.8. Αδύνατη επικοινωνία

Αδύνατη ήταν η επικοινωνία με ορισμένους από τους καθηγητές, είτε γιατί δεν μπορούσαμε να τους εντοπίσουμε μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας ή ακόμα και στα γραφεία τους στο ίδρυμα, είτε γιατί δεν είχαν πληροφόρηση πάνω στο ζήτημα.

Κεφάλαιο 5. Συζήτηση συμπερασμάτων

5.1. Συμπεράσματα

Πλέον έχοντας ολοκληρώσει την έρευνα, αφού έγιναν οι κατάλληλες στατιστικές αναλύσεις από τα ερωτηματολόγια των ΤΕΙ και των φοιτητών και έχουμε την άποψη του εκπαιδευτικού προσωπικού, μπορούμε να δημιουργήσουμε μία εικόνα τόσο για τους φοιτητές, για την αντίληψη και συμπεριφορά που επικρατεί σε αυτούς, όσο και για ολόκληρο το τμήμα. Σε αυτό το στάδιο δεν προσπαθούμε να προβούμε στην επιθυμητή λύση, απλά έχοντας πλέον την πλήρη κατανόηση του προβλήματος και τα δεδομένα, προσπαθούμε να εξάγουμε συμπεράσματα που πρέπει να πάρουμε υπόψη επιλέγοντας τη βέλτιστη λύση του προβλήματος.

5.1.1. Ενημέρωση

Αν κάτι είναι ευδιάκριτο από τα πρώτα στάδια του ερωτηματολογίου των φοιτητών είναι πως αν και γνωρίζουν τις κατευθύνσεις μεταξύ των οποίων θα πρέπει να επιλέξουν, σχεδόν οι μισοί από τους φοιτητές του Δ' εξαμήνου και παραπάνω από τους μισούς του Β', με ποσοστό 71,4%, δεν γνωρίζουν τα μαθήματα των κατευθύνσεων, δηλαδή το περιεχόμενο κάθε κατεύθυνσης. Δεν είναι γνωστό κατά πόσο αυτό συμβαίνει λόγω αδιαφορίας από τους φοιτητές ή από έλλειψη ενημέρωσής τους από το Ίδρυμα. Τα προβλήματα που μπορεί να δημιουργήσει αυτή η έλλειψη είναι ξεκάθαρα:

- η δυσαρέσκεια του φοιτητή ως προς την ένταξή του σε κάποια κατεύθυνση
- το ρίσκο αποτυχίας του στα μαθήματα, από έλλειψη ενδιαφέροντος ή από αδυναμία να αντεπεξέλθει στη δυσκολία τους
- μεγαλύτερη πιθανότητα για αίτηση αλλαγής κατεύθυνσης

5.1.2. Βασικό κριτήριο επιλογής

Συνεχίζουμε με τα κριτήρια με τα οποία θα έκαναν την επιλογή τους. Το κριτήριο το οποίο επηρεάζει σε μεγαλύτερο βαθμό τους φοιτητές είναι αυτό της επαγγελματικής

αποκατάστασης με ποσοστό 76,2% για το αν θεωρείται πολύ σημαντικό. Πράγμα λογικό, λαμβάνοντας υπ' όψιν την κατάσταση που επικρατεί σήμερα στη χώρα μας και τα επίπεδα ανεργίας στους νέους. Παρ' όλα αυτά, όμως, αντιλαμβανόμαστε πως η επιλογή και αντίστοιχα η κατανομή θα εξαρτάται από τα επαγγέλματα που θα βρίσκονται σε ανάπτυξη τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο στη χώρα μας. Δεύτερο κριτήριο αποτελεί η προοπτική για μεταπτυχιακό και τρίτο κριτήριο είναι τα μαθήματα κάθε κατεύθυνσης.

5.1.3. Αδύναμες κατευθύνσεις

Η κατεύθυνση της Διοίκησης Πληροφοριακών Συστημάτων αποτελεί τη χαμηλότερη επιλογή στους φοιτητές και των δύο εξαμήνων, με ποσοστό επιλογής κάτω του 20%, κάτι το οποίο μας αφήνει αβέβαιους για το κατά πόσο βιώσιμη θα μπορεί να είναι η κατεύθυνση αυτή στο μέλλον.

5.1.4. Τρόπος κατανομής σύμφωνα με τους φοιτητές

Όσον αφορά την άποψη των φοιτητών για τις εναλλακτικές λύσεις τις οποίες τους παρουσιάσαμε, η δημοφιλέστερη μεταξύ των φοιτητών είναι η ελεύθερη επιλογή κατευθύνσεων, ενώ απέρριψαν ομόφωνα την τυχαία επιλογή του ΤΕΙ. Όσον αφορά τα μαθήματα βαρύτητας, υπήρξε μια σχετική αποδοχή της λύσης.

5.1.5. Η απάντηση των άλλων ΤΕΙ

Τα υπόλοιπα Τεχνολογικά Ιδρύματα βλέπουμε ότι κρατούν μια αδιάφορη στάση. Όσα ασχολήθηκαν με το πρόβλημα αποφάσισαν να πραγματοποιείται η κατανομή με επιλογή του φοιτητή, η οποία αποτελεί και την ευκολότερη λύση, αλλά ταυτόχρονα πολλά προέβλεψαν ότι θα υπάρξει μακροπρόθεσμο πρόβλημα, το οποίο επέλεξαν να το αντιμετωπίσουν όταν θα συμβεί.

5.1.6. Η αλλαγή κατεύθυνσης

Από τις συζητήσεις που είχαμε και με τους καθηγητές του τμήματος, το συμπέρασμα ήταν να επιτρέπεται αλλαγή κατεύθυνσης. Το τμήμα οφείλει να ενημερώσει αναλυτικά τους

φοιτητές για τις κατευθύνσεις, για το περιεχόμενό τους και για το πόσο σημαντική είναι η απόφασή τους να επιλέξουν κατεύθυνση. Μόνο και μόνο τότε μπορεί να θεωρηθεί ως σοβαρή η επιθυμία τους να αλλάξουν κατεύθυνση. Η επιθυμία κάθε φοιτητή μπορεί να πραγματοποιηθεί ευκολότερα αν δεν θα επηρεάζονται ούτε η κατεύθυνση από την οποία αποχωρεί ούτε αυτή στην οποία εισέρχεται, ενώ θα πρέπει να έχει πλήρη επίγνωση των συνεπειών που θα επιφέρει αυτή η αλλαγή, καθώς ο φοιτητής θα πρέπει να περιμένει την έναρξη του πέμπτου εξαμήνου για να ξεκινήσει από την αρχή τα μαθήματα της καινούριας του κατεύθυνσης, οπότε θα υπάρχει το ρίσκο του χρόνου.

5.1.7. Τρόπος κατανομής σύμφωνα με το Εκπαιδευτικό Προσωπικό

Τέλος, οι περισσότεροι από τους καθηγητές του τμήματος στους οποίους παρουσιάστηκε και η τέταρτη λύση, δηλαδή αυτή που η επιλογή του φοιτητή είναι αρχικό κριτήριο που συμπληρώνεται από μαθήματα βαρύτητας για να αποφευχθεί υπερβολική συγκέντρωση σε μια κατεύθυνση, την χαρακτήρισαν ως ιδανική αλλά δεν μπορούν να γνωρίζουν κατά πόσο είναι υλοποιήσιμη.

5.2. Ανάλυση εναλλακτικών λύσεων

Βρισκόμενοι πλέον στη θέση να αναλύσουμε και να δούμε πιο σφαιρικά τα μειονεκτήματα και τα πλεονεκτήματα για την κάθε εναλλακτική λύση, έχοντας ως βάση τις έρευνες και τις γενικές πληροφορίες που αντλήσαμε από αυτές, θα αναλύσουμε αρχικά τις δύο πιο ακραίες λύσεις που θέσαμε σαν τρόπους κατανομής των φοιτητών σε κατευθύνσεις και στη συνέχεια τις υπόλοιπες.

5.2.1. Ελεύθερη επιλογή του φοιτητή

Ως πρώτο άκρο θέσαμε ο φοιτητής να επιλέγει μόνος του την κατεύθυνση που θέλει να ακολουθήσει, μία απόλυτα ελεύθερη επιλογή. Αυτός ο τρόπος κατανομής δίνει στο φοιτητή την ευκαιρία να σκεφθεί σε ποιον τομέα είναι καλός, πού μπορεί να αποδώσει, τι του ταιριάζει περισσότερο βάσει των δυνατοτήτων του. Του δίνει μία ελευθερία την οποία δεν μπορεί να βρει στους άλλους τρόπους κατανομής. Με την προϋπόθεση να λάβει μία σοβαρή απόφαση, αφού αφορά το μέλλον του, και όχι μία βιαστική, και έχοντας πλήρη κατανόηση

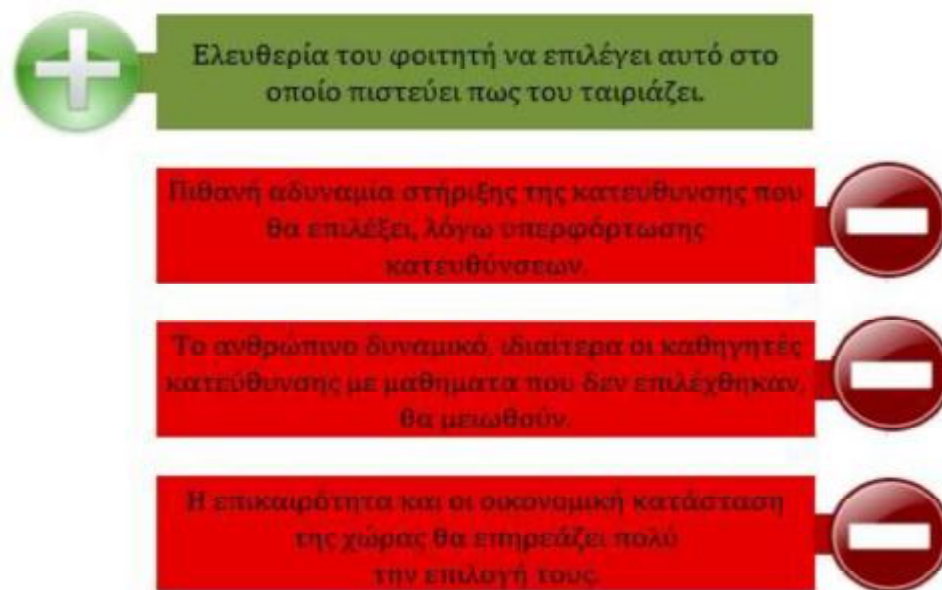
των επιλογών του, αυτός ο τρόπος κατανομής θα ήταν ο ιδανικός. Αποτελεί τον ευκολότερο τρόπο κατανομής για την άμεση λειτουργία του τμήματος σε αυτό το σημείο και ίσως και τον πιο λογικό βασισμένοι στο πώς λειτουργεί το Ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα. Αφ' ετέρου, όμως, μας κάνει ως ομάδα να αναρωτηθούμε για τα πιθανά προβλήματα που θα μπορούσαν να εμφανιστούν. Διότι δεν είναι καθόλου απίθανο το σενάριο υπερφόρτωσης κάποιων κατευθύνσεων, όπως επίσης και της έλλειψης ενός απαραίτητου αριθμού φοιτητών για κάποια άλλη.

Με την έννοια της υπερφόρτωσης εννοούμε μια κατεύθυνση να απασχολεί περισσότερους φοιτητές από όσους μπορεί. Κάτι τέτοιο θα δυσκόλευε το έργο του εκπαιδευτικού προσωπικού και θα μείωνε την ποιότητα διδασκαλίας των αντίστοιχων μαθημάτων. Δεν είναι ανάγκη να κάνουμε εξωπραγματικές υποθέσεις για να αντιληφθούμε πώς θα ήταν αυτό, καθώς τα τελευταία χρόνια του τμήματος, ειδικά μετά το νομοσχέδιο, ήδη στα εργαστηριακά τμήματα όσο και στην εξεταστική περίοδο επικρατεί υπερβολική συγκέντρωση φοιτητών. Την υπερφόρτωση ευνοεί η καθοδηγούμενη επιλογή από τα επαγγέλματα που θα βρίσκονται σε ανάπτυξη τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο στη χώρα μας. Ένα πρόβλημα το οποίο είναι πιο επίκαιρο από ποτέ, αν αναλογιστούμε τα γεγονότα που διαδραματίζονται στη χώρα μας, είναι το γεγονός ότι η επιλογή των φοιτητών θα βασίζεται στην πιθανότητα ανάπτυξης του εκάστοτε τομέα.

Στο ίδιο σενάριο, κάποια από τις άλλες δύο κατευθύνσεις, την οποία επέλεξαν λιγότεροι, ίσως δεν συμπληρώνει τον απαιτούμενο αριθμό φοιτητών που χρειάζονται για να λειτουργήσει. Αν σκεφτούμε ότι μία κατεύθυνση δεν κατάφερε να ξεκινήσει τη λειτουργία της έστω για ένα έτος, τι θα γίνει με τα μαθήματα κατεύθυνσης τα οποία δεν θα διδάσκονται αλλά θα υπάρχουν φοιτητές που πρέπει να εξεταστούν σε αυτά από μεγαλύτερα εξάμηνα και υπάρχει η πιθανότητα το ανθρώπινο δυναμικό της σχολής να πρέπει να μειωθεί, αφού κάποια μαθήματα μπορεί να μην διδάσκονται;

Οι καθηγητές με τους οποίους μιλήσαμε, μας επιβεβαίωσαν πως δεν υπάρχει πιθανότητα κάποια κατεύθυνση να μην λειτουργήσει, διότι ο κάθε φοιτητής θα πρέπει να επιλέξει τα μαθήματα της κατεύθυνσης που επιθυμεί να ακολουθήσει, όμως θα πρέπει να επιλέξει και μαθήματα από τις άλλες δύο κατευθύνσεις. Οπότε, ακόμη και αν σε κάποια κατεύθυνση δεν έχουν ενταχθεί αρκετοί φοιτητές, το γεγονός ότι θα αναγκάζονται να πάρουν μαθήματα και από τις τρεις κατευθύνσεις καθιστά σχεδόν αδύνατη την πιθανότητα κατάρτησης μιας κατεύθυνσης.

Ακόμη, αποτελεί γεγονός ότι η γνώση που έχουν οι φοιτητές για το περιεχόμενο των κατευθύνσεων είναι πολύ λίγη. Μια λανθασμένη επιλογή θα έθετε σε κίνδυνο την ολοκλήρωση των σπουδών του φοιτητή στο τμήμα. Ακόμη, ένα πιθανό πρόβλημα είναι κάποιοι φοιτητές να γνωρίζονται με συγκεκριμένους καθηγητές και να επιλέγουν κατεύθυνση ανάλογα με το ποιος διδάσκει τα μαθήματα, χωρίς στην πραγματικότητα να ενδιαφέρονται για τα μαθήματα αυτά, οπότε οδηγούνται σε λανθασμένη επιλογή.



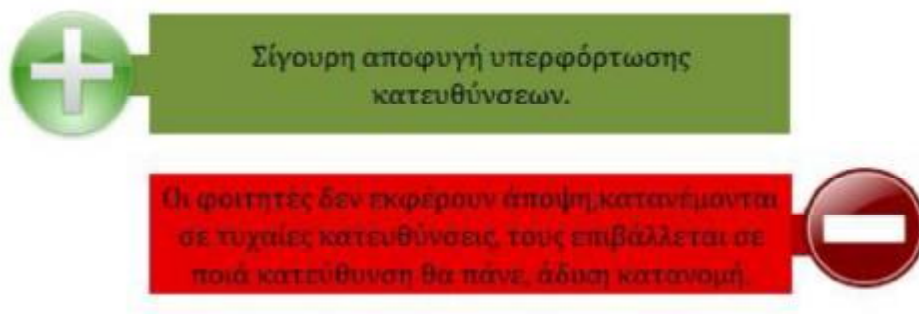
5.2.2. Ελεύθερη επιλογή του Ιδρύματος

Συνεχίζοντας, το άλλο άκρο αυτής της προσπάθειάς μας να βρούμε μία λύση για το πώς θα κατανέμονται οι φοιτητές σε κατευθύνσεις είναι το Ίδρυμα να επιλέγει την κατεύθυνση που θα ακολουθήσει κάθε φοιτητής. Αυτός ο τρόπος κατανομής θα ήταν σίγουρα ο πιο αποτελεσματικός όσον αφορά την ίση κατανομή των φοιτητών και κάτι που θα διευκόλυνε πολύ τη δουλειά του τμήματος, αφού ο αριθμός των εγγεγραμμένων σε κάθε κατεύθυνση θα ήταν ίδιος, άρα θα μείωνε σημαντικά ή και θα εκμηδένιζε την πιθανότητα υπερφόρτωσης κάποιας κατεύθυνσης που αναφέρθηκε παραπάνω.

Όλα αυτά, όμως, καθίστανται πολύ δύσκολα έως ακατόρθωτα, διότι κανένας φοιτητής δεν θα ήθελε να αποφασίζει κάποιος άλλος για το μέλλον του ή για τον τομέα που θα ακολουθήσει και αυτό θα είχε ως αποτέλεσμα να νιώθουν αδικία και θα ήταν μη αποδοτικοί στις σπουδές τους. Επίσης, κανένα εκπαιδευτικό ίδρυμα, αντιλαμβανόμενοι το ρίσκο για ένταση, δεν θα επέλεγε αυτόν το τρόπο. Αν σε ένα σύστημα, που έχει σαν κύρια βάση τη

δημοκρατία και που προσπαθεί να λάβει όσο πιο σοβαρά υπ' όψιν την άποψη των φοιτητών, άλλαξε ο τρόπος που λήψης των αποφάσεων και αποφασίζει το Ίδρυμα για τα πάντα, καταλαβαίνει κανείς πως θα υπήρχαν αντιδράσεις.

Αυτό φαίνεται καθαρά και μέσα από τα στοιχεία τα οποία συλλέξαμε, αφού ερωτώμενοι οι φοιτητές για το αν θα έπρεπε το Ίδρυμα να αποφασίζει για την κατεύθυνση κάθε φοιτητή, η συντριπτική πλειοψηφία απάντησε πως διαφωνεί και κανένα από τα υπόλοιπα Ίδρυμα δεν το συμπεριλαμβάνει στις επιλογές του.



5.2.3. Επιλογή του Ιδρύματος βάσει βαθμολογίας σε μαθήματα βαρύτητας

Μία μέση λύση που σκεφθήκαμε είναι η απόφαση ένταξης σε κατεύθυνση να καθορίζεται μέσω μιας ειδικής βαθμολογίας. Όπως εξηγήσαμε και προηγουμένως, τα δύο πρώτα έτη, από το Α' έως και το Δ' εξάμηνο, οι φοιτητές καλούνται να παρακολουθήσουν είκοσι τέσσερα (24) μαθήματα κορμού, μέσα στα οποία υπάρχουν μαθήματα τα οποία εντάσσονται στα αντικείμενα των τριών κατευθύνσεων, τα οποία μπορούμε να θέσουμε ως μαθήματα βαρύτητας για την κάθε κατεύθυνση αντίστοιχα. Τρεις μέσοι όροι μπορούν να υπολογιστούν για κάθε φοιτητή και να επιλεγεί αυτόματα η κατεύθυνσή του σε αυτή που έχει μεγαλύτερο μέσο όρο βαθμολογιών. Ας εξετάσουμε τώρα το κατά πόσο αυτή η λύση θα ήταν ο ιδανικότερος τρόπος κατανομής των φοιτητών στις κατευθύνσεις.

Σίγουρα με την κατανομή μέσω βαθμολογιών των φοιτητών, αυτός ο τρόπος κρίνεται ο πιο δίκαιος ή, για να ακριβολογούμε, ακριβοδίκαιος. Η κατανομή έχει μεγάλες πιθανότητες να είναι ισάριθμη και να αποφευχθεί ο κίνδυνος υπερφόρτωσης κάποιας κατεύθυνσης. Ακόμη, ο κάθε φοιτητής ακολουθεί την κατεύθυνση στην οποία είναι πιο καλός και έτσι ίσως ανέβει, αφού ο καθένας θα είναι σε έναν τομέα στον οποίο μέχρι τώρα πήγαινε καλά. Επιπρόσθετα, το γεγονός ότι τα πρώτα εξάμηνα φοίτησης, οι βαθμολογίες και οι επιτυχίες

του φοιτητή θα έχουν κάποιο καθοριστικό ρόλο για τη συνέχεια των σπουδών του, ίσως επηρεάσει την αφοσίωσή του και την συμμετοχή του στη σχολή.

Από την άλλη πλευρά, δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι υπάρχουν πολλές βαθμολογίες που είναι πλασματικές και αυτό πολλές φορές επιτυγχάνεται με αδόκιμους τρόπους, όπως είναι η αντιγραφή. Αυτό δυστυχώς οφείλεται στο ότι πολλοί φοιτητές επιδιώκουν το μέγιστο κέρδος με την όσο το δυνατόν μικρότερη προσπάθεια, με συνέπεια η βαθμολογία τους να μην αντιστοιχεί στις πραγματικές γνώσεις που έχουν στο αντικείμενο. Επίσης, δεδομένου ότι οι καθηγητές που διδάσκουν τα μαθήματα διαφορετικών κατευθύνσεων είναι διαφορετικοί, επομένως βαθμολογούν και με διαφορετικό τρόπο, άλλος αυστηρότερα και άλλος επιεικέστερα, οι μέσοι όροι των τριών κατευθύνσεων δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι προκύπτουν με τον ίδιο αντικειμενικό τρόπο.

Και, φυσικά, αποτελεί γεγονός ότι και σε αυτή την περίπτωση ο φοιτητής δεν έχει λόγο στην τελική απόφαση για την επιλογή της κατεύθυνσης και ουσιαστικά του επιβάλλεται η διαδρομή της εκπαίδευσης που θα ακολουθήσει, κάτι το οποίο δεν ενδείκνυται.



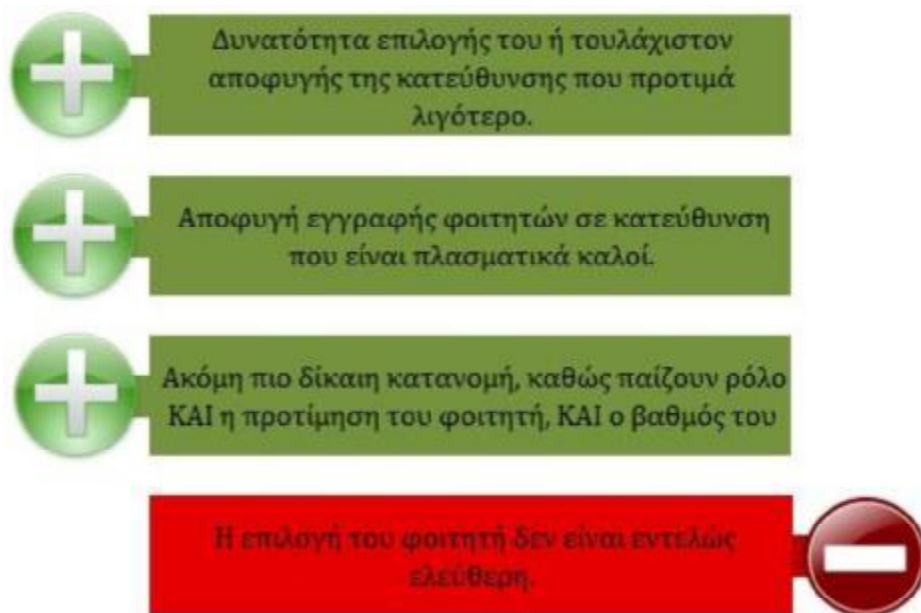
5.2.4. Επιλογή δύο κατευθύνσεων με προτεραιότητα και παρέμβαση του ΤΕΙ σε περίπτωση ανάγκης βάσει μαθημάτων βαρύτητας

Ως τέταρτη και τελευταία λύση, σκεφθήκαμε η επιλογή να γίνεται μέσω μίας «σύνθεσης» των παραπάνω τρόπων κατανομής. Αναλυτικότερα, αυτή η λύση ορίζει τα εξής: Αρχικά ο φοιτητής θα επιλέγει δύο από τις τρεις κατευθύνσεις, ως προτιμήσεις, και

ουσιαστικά θα απορρίπτει αυτή που επιθυμεί λιγότερο να ακολουθήσει. Στη συνέχεια, η εγγραφή τους θα γίνεται στην πρώτη τους επιλογή και μόνο αν υπάρχει το πρόβλημα της υπερφόρτωσης, όπως το θέσαμε στην προηγούμενη λύση, τότε οι φοιτητές με χαμηλότερο μέσο όρο σε μια κατεύθυνση και με δεύτερη επιλογή τους μία από τις μη συμπληρωμένες με άτομα θα κατατάσσονται στη δεύτερη επιλογή.

Θεωρητικά, αυτή η επιλογή είναι η βέλτιστη, όσον αφορά τη διαδικασία κατανομής των φοιτητών, καθώς περιλαμβάνει την ελεύθερη επιλογή του φοιτητή και την παρέμβαση του Ιδρύματος, για την όσο το δυνατόν πιο ισορροπημένη κατανομή σε κατευθύνσεις και την αποφυγή προβλημάτων υπερφόρτωσης κάποιας κατεύθυνσης ή κατάργησης μιας άλλης.

Βεβαίως, η κατανομή για ακόμα μια φορά δεν είναι εντελώς ελεύθερη και μπορεί κάποιος φοιτητής να καταλήξει δυσαρεστημένος αν αναγκαστεί να αλλάξει κατεύθυνση. Υπάρχει και η πιθανότητα να παραμένει φοιτητής σε μία κατεύθυνση γιατί έχει καλύτερη βαθμολογία ενώ κάποιος με μεγαλύτερη θέληση όχι. Τέλος, ένα ακόμα αρνητικό είναι το ίδιο με τους μέσους όρους, ότι μπορεί οι βαθμολογίες να είναι πλασματικές.



Κεφάλαιο 6. Διατύπωση πρότασης

6.1. Αναγκαίες μεταρρυθμίσεις

Επισημαίνουμε πως η ομαλή και σωστή λειτουργία του νέου τμήματος απαιτεί μεταρρυθμίσεις. Το τμήμα και οι αρμόδιοι πρέπει να αντεπεξέλθουν στην αλλαγή που συνέβη και να παρθούν σωστές αποφάσεις.

Οι αποφάσεις αυτές αφορούν αρχικά την έλλειψη γνώσης και ενημέρωσης που υπάρχει στους φοιτητές για το πρόγραμμα σπουδών της ίδιας τους της σχολής. Γι' αυτό, σαν ομάδα προτείνουμε μια εκδήλωση ενημέρωσης στην έναρξη του χειμερινού εξαμήνου για τους νέους εισακτέους από επιλεγμένα άτομα του εκπαιδευτικού προσωπικού. Ακόμη προτείνουμε και ανεξάρτητη εκδήλωση για την κάθε κατεύθυνση από τους καθηγητές που τις διδάσκουν, η καθεμία σε διαφορετική μέρα για να μπορεί κάθε φοιτητής να παρακολουθήσει περισσότερες από μία τέτοιες εκδηλώσεις. Θέλουμε να αποφύγουμε η ενημέρωση αυτή να πραγματοποιείται από άλλους φοιτητές, γνωρίζοντας τα συμφέροντα που μπορούν να υπάρξουν και θέλοντας οι καθηγητές να δείξουν ότι το τμήμα και γενικά η τριτοβάθμια εκπαίδευση δεν είναι απρόσωπη.

Ένα ακόμα ζήτημα αποτελεί η αλλαγή κατεύθυνσης, όπως αναλύθηκε σε προηγούμενο κεφάλαιο, και απαιτεί άμεση επίλυση από το Ίδρυμα. Η πρότασή μας σαν ομάδα είναι να επιτρέπεται μία τέτοια αλλαγή υπό προϋποθέσεις, ώστε να μη δημιουργηθούν περισσότερα προβλήματα από αυτά που θέλουμε να αποφύγουμε. Αν το τμήμα αποφασίσει να επιτρέψει μία τέτοια αλλαγή για να μην περιορίσει κανένα φοιτητή, τότε προτείνουμε το πλήθος των μετακινήσεων να εξαρτάται από το πλήθος φοιτητών που μπορούν να απορροφηθούν από μια κατεύθυνση και να μην υπάρχει άνιση κατανομή μετέπειτα και η επιλογή των φοιτητών που θα μετακινηθούν να είναι τυχαία. Τέλος, τα μαθήματα της προηγούμενης κατεύθυνσης που μπόρεσε να 'περάσει' ο φοιτητής που αλλάζει κατεύθυνση να αντιστοιχούνται στα μαθήματα επιλογής που θα πρέπει να παρακολουθήσει. Να σημειώσουμε ότι μία τέτοια αλλαγή μπορεί να επιφέρει και καθυστέρηση και να πάει τον φοιτητή ένα εξάμηνο ή και ένα έτος πίσω.

6.2. Ο δικός μας τρόπος κατανομής

Συνοψίζοντας, τόσο το τμήμα μας όσο και άλλα τμήματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ήρθαν αντιμέτωπα με μία αλλαγή που κανείς δεν μπορούσε να προβλέψει. Σίγουρα τα προβλήματα του ελληνικού συστήματος στην εκπαίδευση ήταν και είναι αμέτρητα και η αντιμετώπισή τους ήταν αναγκαία, όχι όμως με τον τρόπο με τον οποίο συνέβη. Η αλλαγή παρ' όλα αυτά ήρθε και στη συνέχεια γεννήθηκε το ερώτημα της παρούσας πτυχιακής, ένα ερώτημα που προβληματίζει για πρώτη φορά την Ελληνική Εκπαίδευση.

Αρχικά στο πρώτο κεφάλαιο αναφερθήκαμε στο νομοσχέδιο «Αθήνα» που αποτέλεσε το εργαλείο 'διόρθωσης' του ακαδημαϊκού χάρτη. Την αλλαγή αυτή ως Ίδρυμα και ως φοιτητικός σύλλογος δεν μπορέσαμε να την αποτρέψουμε, απλά ίσως να απαλύνουμε λίγο τις επιπτώσεις.

Στο δεύτερο κεφάλαιο γίνεται αναφορά στο πρώην τμήμα Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων, το τμήμα από το οποίο προήλθαμε σαν ομάδα, το τμήμα που επιλέξαμε στο μηχανογραφικό μας δελτίο και στο οποίο φοιτούσαμε και το τμήμα που συγχωνεύθηκε και μετονομάστηκε το 2014. Η συγχώνευση δημιούργησε μαζί με άλλα τρία τμήματα το νέο τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, με κατευθύνσεις Μάρκετινγκ, Διοίκηση Επιχειρήσεων και Διοίκηση Πληροφοριακών Συστημάτων, και επέφερε το πρόβλημα κατανομής φοιτητών σε κατευθύνσεις.

Θέλοντας να απαντήσουμε σε αυτό το πρόβλημα, επιλέξαμε να πάρουμε στοιχεία από τις 3 ομάδες, φοιτητές, καθηγητές και άλλα Ιδρύματα με παρόμοια προβλήματα. Ο τρόπος που θεωρήσαμε καταλληλότερος για να την κάθε ομάδα αναλύθηκε στο τρίτο κεφάλαιο.

Καθώς και η θεωρητική προσέγγιση ήταν αδύνατη, ακολουθήσαμε μια εμπειρική προσέγγιση του προβλήματος. Μια προσέγγιση που βασίζεται σε ποιοτική και ποσοτική έρευνα και τα αποτελέσματα αυτής αναφέρονται στο τέταρτο κεφάλαιο.

Ανάμεσα στα τόσα ερωτήματα που υπήρχαν και ανακαλύπταμε στην πορεία της πτυχιακής εργασίας, το κύριο είναι αυτό της κατανομής φοιτητών σε κατευθύνσεις, στο οποίο και επικεντρωθήκαμε. Στο πέμπτο κεφάλαιο βρίσκουμε τα συμπεράσματα που εξαγάγαμε και όσο αφορά την κατανομή το εξής είναι ξεκάθαρο: Οι φοιτητές απορρίπτουν την τυχαία κατανομή του ΤΕΙ όπως και τα υπόλοιπα Ιδρύματα και το εκπαιδευτικό προσωπικό. Οι φοιτητές και τα άλλα Ιδρύματα έχουν μια κοινή πολιτική, να επιλέγει ελεύθερα ο φοιτητής, ακόμα και αν τα άλλα Ιδρύματα προβλέπουν κάποιο μακροπρόθεσμο πρόβλημα. Το

εκπαιδευτικό προσωπικό επιλέγει την τέταρτη λύση, δηλαδή την επιλογή δύο κατευθύνσεων από τη μεριά του φοιτητή, την κατανομή τους στην πρώτη και την μετάβασή τους στη δεύτερη βάσει της βαθμολογίας τους σε μαθήματα βαρύτητας μόνο σε περίπτωση ανάγκης, η οποία λύση έδειξε να γίνεται αποδεκτή από τη μεριά των φοιτητών.

Ως ομάδα και ως φοιτητές επιλέγουμε την τέταρτη λύση, δηλαδή την επιλογή δύο κατευθύνσεων του φοιτητή με προτεραιότητες και επέμβαση του Ιδρύματος βάσει μαθημάτων βαρύτητας σε περίπτωση ανάγκης. Με τη λύση αυτή, ένα μεγάλο ποσοστό θα κατανέμεται στην κατεύθυνση που πρωταρχικά επέλεξε και ταυτόχρονα το ίδρυμα θα έχει έναν έλεγχο των πραγμάτων που θα καθιστά τα μαθήματα και τη διδασκαλία τους εφικτή, δηλαδή με τον κατάλληλο αριθμό ατόμων, για να μπορέσει και ο σπουδαστής να παρακολουθήσει αλλά και ο εκπαιδευτικός να διδάξει.

Θεωρούμε αυτή τη λύση καταλληλότερη ακόμα και αν μπορεί να θεωρηθεί δύσκολη στην υλοποίησή της. Αυτό συμβαίνει γιατί ο Έλληνας φοιτητής δεν έχει συνηθίσει στο να επηρεάζεται από τις πράξεις του και από το πόσο παρακολουθεί τη σχολή για την απόκτηση του πτυχίου του και έτσι και οι εκπαιδευτικοί χάνουν το ενδιαφέρον τους και υιοθετούν μια αδιάφορη στάση. Αυτό θέλουμε να αποφύγουμε αλλά και να αλλάξουμε στο τμήμα μας. Η λύση που προτείνουμε δεν είναι συντηρητική, για να μπορέσει να υλοποιηθεί χρειάζεται χρόνο και προσοχή και από τις δύο μεριές. Μπορεί να χάνουμε σταθερότητα και ίσως να πιέζουμε τους σπουδαστές, αλλά θέλουμε να κερδίσουμε ένα πτυχίο άξιο του βαθμού του και των γνώσεών μας. Πιστεύουμε ότι έτσι ο σπουδαστής θα επικεντρωθεί στις σπουδές του νωρίτερα, ξέροντας ότι επηρεάζουν την πορεία του, θα έχει περισσότερες γνώσεις στη σχολή του και στο αντικείμενό του και το εκπαιδευτικό προσωπικό θα είναι πιο ενεργό.

Κεφάλαιο 7. Βιβλιογραφία

7.1. Αρθρογραφία

- Παναγιώτης Σωτήρης: *Αρθρογράφος, καθηγητής πολιτικής θεωρίας στο Πανεπιστήμιο Αθηνών.*
- Θωμάς Βουγιουκλής: *Αρθρογράφος, καθηγητής Μαθηματικών στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης*

7.2. Πηγες Διαδικτύου

- <http://www.ba.teiwest.gr/index.php/el/proptyxiakes-spoudes/ptyxiaki-ergasia/odigos-gia-tis-ptyxiakes-ergasies>
- <http://dasta.teipat.gr/moke/digital-library/bibliography/greek/%CF%80%CF%84%CF%85%CF%87%CE%B9%CE%B1%CE%BA%CE%AD%CF%82-%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B5%CF%82>
- http://www.google.com/intl/el_gr/forms/about/
- <https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CF%8D%CE%BB%CE%B7:%CE%9A%CF%8D%CF%81%CE%B9%CE%B1>
- <http://www.minedu.gov.gr/publications/docs2013/sxedio-athina-erwtiseis-apantiseis.pdf>
- <http://www.minedu.gov.gr/>
- http://www.minedu.gov.gr/publications/docs2013/130305_telikh_protash_athhna.pdf
- http://bpis.teipat.gr/bpis/index.php?option=com_content&view=article&id=106&Itemid=61
- <http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=357394>
- http://www.ba.teiwest.gr/index.php/el/?option=com_content&view=article&id=154
- <http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=357394>
- <http://www.megatv.com/megagegonota/article.asp?catid=27369&subid=2&pubid=30760475>
- [http://www.math.upatras.gr/~adk/lectures/ida/lab1/tutor6\(gr\).pdf](http://www.math.upatras.gr/~adk/lectures/ida/lab1/tutor6(gr).pdf)

Κεφάλαιο 8. Παράρτημα

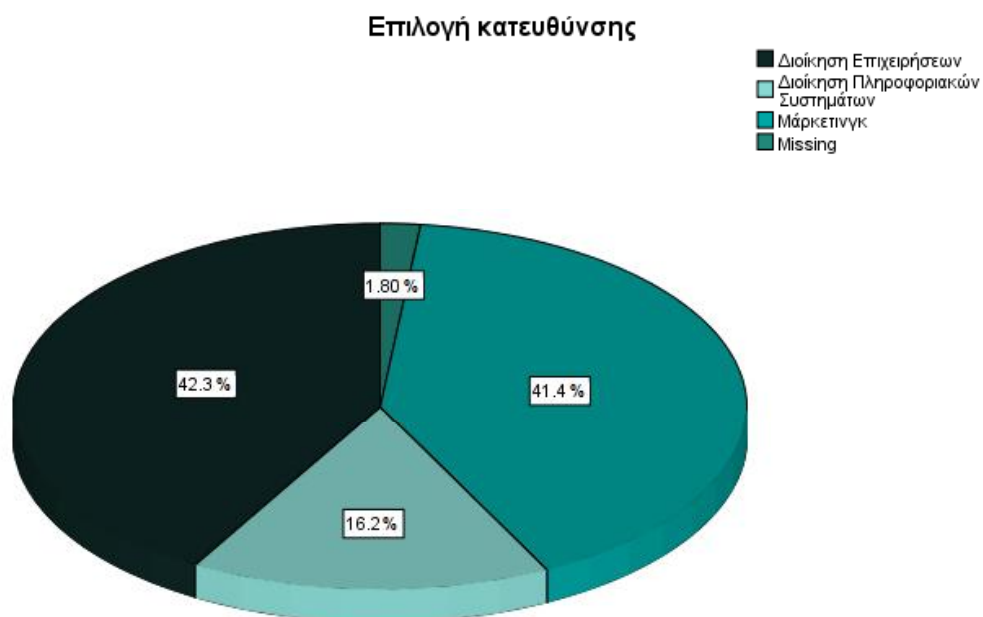
8.1. Τμήματα σε μεταβατική λειτουργία

ΚΩΔ. ΤΜΗΜ.	ΙΔΡΥΜΑ	ΣΧΟΛΗ	ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟ ΤΜΗΜΑ	ΠΟΛΗ
471	Τ.Ε.Ι. ΚΑΒΑΛΑΣ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ	ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΑΣ ΤΕΙ ΚΑΒΑΛΑΣ	ΚΑΒΑΛΑ
528	Τ.Ε.Ι. ΚΑΒΑΛΑΣ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΓΕΩΠΟΝΙΑΣ	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΤΟΠΙΟΥ ΤΕΙ ΚΑΒΑΛΑΣ (ΔΡΑΜΑ)	ΔΡΑΜΑ
510	Τ.Ε.Ι. ΣΕΡΡΩΝ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ	ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ & ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΑΣ ΤΕΙ ΣΕΡΡΩΝ	ΣΕΡΡΕΣ
547	ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ Τ.Ε.Ι. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ		ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΛΙΕΙΑΣ - ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΩΝ ΤΕΙ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ (ΜΟΥΔΑΝΙΑ)	ΜΟΥΔΑΝΙΑ
583	ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ Τ.Ε.Ι. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΕΜΠΟΡΙΑΣ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΗΣ ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
605	ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ Τ.Ε.Ι. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
741	Τ.Ε.Ι. ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ		ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΕΙ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ (ΑΡΓΟΣΤΟΛΙ)	ΑΡΓΟΣΤΟΛΙ
544	Τ.Ε.Ι. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ		ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΑΣ & ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ ΤΕΙ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	ΜΕΣΟΛΟΓΓΙ
524	Τ.Ε.Ι. ΠΑΤΡΑΣ		ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ & ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΤΕΙ ΠΑΤΡΑΣ (ΠΥΡΓΟΣ)	ΠΥΡΓΟΣ
563	Τ.Ε.Ι. ΠΑΤΡΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΤΕΙ ΠΑΤΡΑΣ	ΠΑΤΡΑ
589	Τ.Ε.Ι. ΠΑΤΡΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΕΙ ΠΑΤΡΑΣ	ΠΑΤΡΑ
607	Τ.Ε.Ι. ΠΑΤΡΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΕΙ ΠΑΤΡΑΣ	ΠΑΤΡΑ
641	Τ.Ε.Ι. ΠΑΤΡΑΣ	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΕΙ ΠΑΤΡΑΣ	ΠΑΤΡΑ
742	Τ.Ε.Ι. ΠΑΤΡΑΣ		ΟΠΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΟΠΤΟΜΕΤΡΙΑΣ ΤΕΙ ΠΑΤΡΑΣ (ΑΙΓΙΟ)	ΑΙΓΙΟ
545	Τ.Ε.Ι. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΓΕΩΠΟΝΙΑΣ	ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΒΙΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ
498	Τ.Ε.Ι. ΛΑΜΙΑΣ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ	ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΑΣ ΤΕΙ ΛΑΜΙΑΣ	ΛΑΜΙΑ
745	Τ.Ε.Ι. ΛΑΜΙΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΕΜΠΟΡΙΑΣ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΗΣ ΤΕΙ ΛΑΜΙΑΣ (ΑΜΦΙΣΣΑ)	ΑΜΦΙΣΣΑ
597	Τ.Ε.Ι. ΧΑΛΚΙΔΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΕΙ ΧΑΛΚΙΔΑΣ	ΧΑΛΚΙΔΑ
722	Τ.Ε.Ι. ΧΑΛΚΙΔΑΣ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ	ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ ΤΕΙ ΧΑΛΚΙΔΑΣ	ΧΑΛΚΙΔΑ
497	ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΑΙΔΑΓ. & ΤΕΧΝΟΛ. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ		ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΑΣ ΑΣΠΑΙΤΕ	ΜΑΡΟΥΣΙ
507	ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΑΙΔΑΓ. & ΤΕΧΝΟΛ. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ		ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΣΠΑΙΤΕ	ΜΑΡΟΥΣΙ
509	Τ.Ε.Ι. ΑΘΗΝΑΣ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ	ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΑΣ ΤΕΙ ΑΘΗΝΑΣ	ΑΘΗΝΑ

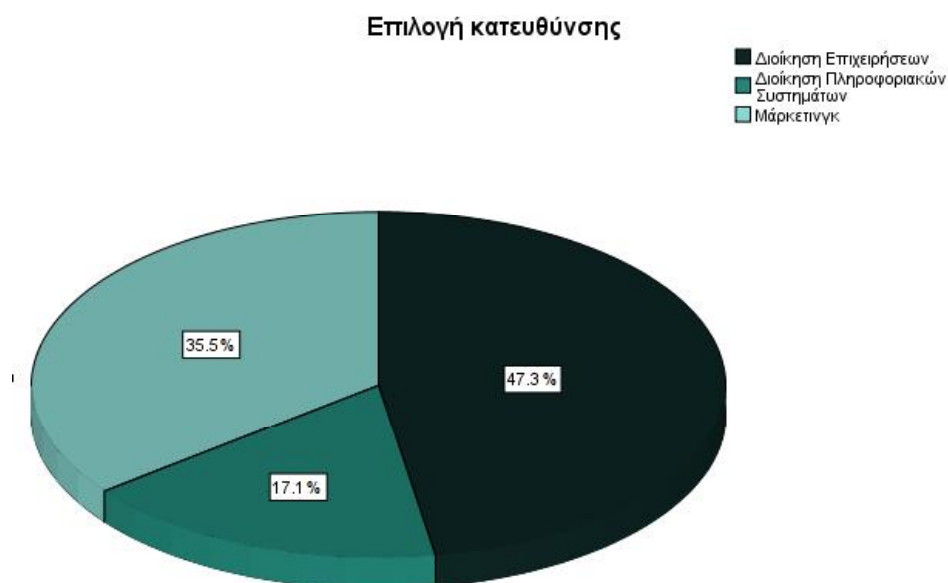
ΚΩΔ. ΤΜΗΜ.	ΙΔΡΥΜΑ	ΣΧΟΛΗ	ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟ ΤΜΗΜΑ	ΠΟΛΗ
581	Τ.Ε.Ι. ΑΘΗΝΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΕΜΠΟΡΙΑΣ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΗΣ ΤΕΙ ΑΘΗΝΑΣ	ΑΘΗΝΑ
663	Τ.Ε.Ι. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ		ΛΟΓΟΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	ΚΑΛΑΜΑΤΑ
526	Τ.Ε.Ι. ΚΡΗΤΗΣ		ΕΜΠΟΡΙΑΣ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΗΣ ΤΕΙ ΚΡΗΤΗΣ (ΙΕΡΑΠΕΤΡΑ)	ΙΕΡΑΠΕΤΡΑ
453	Τ.Ε.Ι. ΚΡΗΤΗΣ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ	ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΕΙ ΚΡΗΤΗΣ (ΗΡΑΚΛΕΙΟ)	ΗΡΑΚΛΕΙΟ

8.2. Διαγράμματα

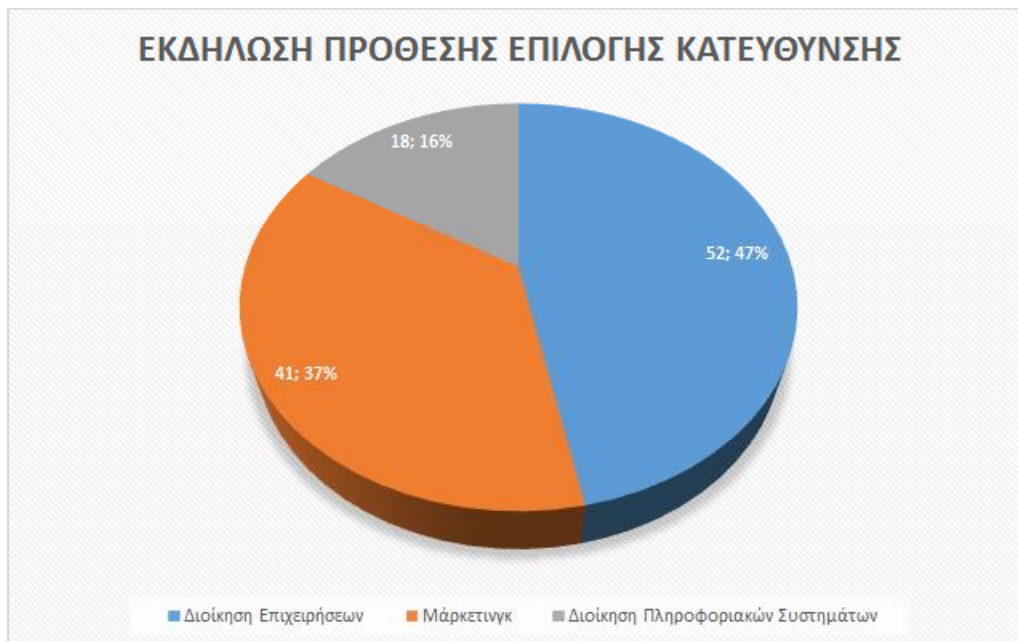
Διάγραμμα πίτας με τις επιλογές κατεύθυνσης των φοιτητών Β' εξαμήνου.



Διάγραμμα πίτας με τις επιλογές κατεύθυνσης των φοιτητών Δ' εξαμήνου.



Διάγραμμα πίτας με τα αποτελέσματα της εκδήλωσης πρόθεσης επιλογής κατεύθυνσης, απάντησαν φοιτητές του Δ' εξαμήνου.



8.3. Ερωτηματολόγιο για τους φοιτητές - φοιτήτριες



ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ-ΤΕΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ(ΠΑΤΡΑ)

Αυτή η έρευνα γίνεται στα πλαίσια πτυχιακής εργασίας για το τμήμα της Διοίκησης Επιχειρήσεων του ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας με έδρα την Πάτρα. Σκοπός της είναι να συγκεντρώσουμε απόψεις σχετικά με τα κριτήρια, σύμφωνα με τα οποία θα έπρεπε να επιλέγουν οι φοιτητές-φοιτήτριες τις κατευθύνσεις του τμήματος, καθώς και την ομαλή λειτουργία των κατευθύνσεων σε βάθος χρόνου.

Το ποιά εξάρτημα ανήκεις:

- Β
 Α

Γνωρίζεις για τις κατευθύνσεις από τις οποίες θα πρέπει να επιλέξεις μία για να συνεχίσεις τις σπουδές σου;

- Ναι
 Όχι

Γνωρίζεις τα μαθήματα που περιλαμβάνει η κάθε κατεύθυνση;

- Ναι
 Όχι

Ποιά από τις τρεις κατευθύνσεις σκέφτεσαι να επιλέξεις;

- Μάρκετινγκ
 Διοίκηση Πληροφοριακών Συστημάτων
 Διοίκηση Επιχειρήσεων

Με ποιο κριτήριο θα έκανες την επιλογή σου;

	Καθόλου	Μέτρια	Πολύ
Επαγγελματική αποκατάσταση Προοπτική για μεσοπυκνικό	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Προτίμηση μαθημάτων	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Οι διδάσκοντες σε κάθε κατεύθυνση	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Η δυσκολία των μαθημάτων κάθε κατεύθυνσης	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Άλλο κριτήριο

Ποια πιστεύεις ότι θα έπρεπε να είναι τα κριτήρια του τμήματος, για την ομαλή και λειτουργική κατανομή των φοιτητών-φοιτητριών στην κάθε κατεύθυνση;

	Διαφωνώ Απολύτα	Διαφωνώ	Αδιάφορος	Συμφωνώ	Συμφωνώ Απολύτα
1.Ελεύθερη επιλογή των φοιτητών-φοιτητριών	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.Ανάλογα με τον βαθμό που έχουν οι φοιτητές-φοιτήτριες σε μαθήματα "βαρύτητας"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.Τυχαία επιλογή του ιδρύματος	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ποιο άλλο κριτήριο θα ήθελες να προτείνεις;

Submit

Never submit passwords through Google Forms.

100% You made it.

8.4. Ερωτηματολόγιο για τα Ιδρύματα



Ερωτηματολόγιο Πτυχιακής Εργασίας

* Required

Πώς θα κατανέμονται οι φοιτητές στις κατευθύνσεις; *

- Έχει οριστεί η λύση
- Έχουν βρεθεί πιθανές λύσεις
- Δεν έχει γίνει καμία ενέργεια

Ποιά είναι αυτή η λύση / πιθανή λύση; *

- Ελεύθερη επιλογή των φοιτητών
- Βαθμολογία σε μαθήματα βαρύτητας
- Βαθμολογία σε μαθήματα βαρύτητας
- Άλλο

(περιγράψτε):

Πιστεύετε ότι θα υπάρξει κάποιο μακροπρόθεσμο πρόβλημα με μια πιθανή άνιση κατανομή των φοιτητών; Ποιο μπορεί να είναι αυτό το πρόβλημα; *

- Ναι
- Όχι

Σχόλια:

Never submit passwords through Google Forms.