



**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ  
ΠΑΤΡΩΝ**  
UNIVERSITY OF PATRAS

ΣΧΟΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ  
**ΠΠΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙ**

## **ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ- ΈΡΕΥΝΑ ΠΕΔΙΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ  
ΤΗΣ ΗΛΕΙΑΣ

**ΙΩΑΝΝΑ ΛΙΒΑΝΟΥ**

Μεσολόγγι 2020

# **ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ**

ΣΧΟΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ  
**ΠΠΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙ**

## **ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ- ΈΡΕΥΝΑ ΠΕΔΙΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ  
ΤΗΣ ΗΛΕΙΑΣ

**ΙΩΑΝΝΑ ΛΙΒΑΝΟΥ**

Επιβλέπων καθηγητής ή καθηγήτρια

ΒΙΡΓΙΝΙΑ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΥ

Μεσολόγγι 2020

# **UNIVERSITY OF PATRAS**

SCHOOL OF ECONOMICS AND BUSINESS

DEPARTMENT OF MANAGEMENT SCIENCE AND  
TECHNOLOGY

**FORMER DEPARTMENT OF BUSINESS ADMINISTRATION  
AT MESSOLONGHI**

## **THESIS**

**“ACCOUNTING COMPUTERIZATION - FIELD  
INVESTIGATIONS IN ILIA REGION”**

**Student:**

**Livanou Ioanna**

**Supervisor: Sotiropoulou Virginia**

Mesolonghi 2020

Η έγκριση της πτυχιακής εργασίας από το Τμήμα Διοικητικής Επιστήμης και Τεχνολογίας του Πανεπιστημίου Πατρών δεν υποδηλώνει απαραίτητως και αποδοχή των απόψεων του συγγραφέα εκ μέρους του Τμήματος.

## **ΠΕΡΙΛΗΨΗ**

*Στα πλαίσια των σπουδών μου στο Πανεπιστήμιο Πατρών στο τμήμα ΔιοικητικήςΕπιστήμης και Τεχνολογίας (του τέως ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας, τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων - Μεσολόγγι) εκπόνησα την πτυχιακή εργασία με θέμα “Μηχανογράφηση λογιστηρίου- έρευνα πεδίου στην περιοχή της Ηλείας”.*

*Για τον σκοπό αυτό προωθήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου 30 ερωτηματολόγια σε λογιστικά γραφεία του Πύργου Ηλείας, σε διάστημα ενός εξαμήνου (Ιανουάριος 2020 – Ιούνιος 2020). Το ερωτηματολόγιο της έρευνας συμπεριλαμβάνει βασικές ερωτήσεις δημογραφικού χαρακτήρα, όπως την ηλικία, τις σπουδές, ερωτήσεις που αφορούν την επιχείρηση που εργάζονται όπως τον αριθμό των εργαζομένων, την θέση εργασίας, τα έτη προϋπηρεσίας, αλλά και ερωτήσεις που αναδεικνύουν το βαθμό ικανοποίησής τους από την χρήση των πληροφοριακών συστημάτων. Η επεξεργασία των ερωτήσεων διενεργήθηκε με τη βοήθεια στατιστικού προγράμματος “SPSS” και εστιάζει σε γραφήματα, πίτες και πίνακες. Οι ορισμοί των εννοιών και η θεωρητική προσέγγιση των ζητημάτων που αφορούν την παρούσα μελέτη, παρατίθενται στο τέλος αυτής με την μορφή παραρτημάτων.*

*Βάσει της έρευνας μπορούμε να συμπεράνουμε το βαθμό στον οποίο τα Πληροφοριακά Συστήματα που κυκλοφορούν αυτή τη στιγμή στην αγορά, μπορούν να ανταποκριθούν στο ρόλο τους, παρέχοντας την κατάλληλη πληροφόρηση στην επιχείρηση, ώστε να της δώσουν τα εφόδια να σταθεί στο επίπεδο που απαιτεί η σημερινή πραγματικότητα.*

**Λέξεις-κλειδιά:** Μηχανογραφημένη λογιστική, λογιστής , κόστος, ικανότητα, αποδοτικότητα, νομός Ηλείας, πρόγραμμα SPSS.

## **ABSTRACT**

*In my studies at the University of Patras in the Department of Management Science and Technology (of the former TEI of Western Greece, Department of Business Administration - Messolonghi) I prepared my dissertation on "accounting computerization - field investigations in Ilia region"*

*For this reason, 30 questionnaires were distributed electronically across PyrgosIlia, to accountancy offices throughout the semester (January 2020 - June 2020). The survey questionnaire includes basic demographic questions such as age, studies, business related questions such as number of employees, workstation, years of professional experience, as well as questions that reveal the degree they are satisfied with the use of information systems through financial liabilities of the company. The processing of the questions performed with the help of a statistical program and focuses on graphs, pies and frequency tables. For the theoretical part, at the end of the appendix, bibliography and various sources were studied through Internet for texts analysis .*

*From the results of the research we can reduce the amount of information systems, the most well-known and contemporary on the market, circulating right now on the market can play its role by providing the appropriate information in the business, to give it supplies stand at the level required by the current reality.*

**Keywords:** Computerized accounting, prefecture of Ilia, cost, accountant, profitability, ability, SPSS program.

# Περιεχόμενα

ΠΕΡΙΛΗΨΗ.....	4
1 ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ.....	14
1.1 Γενική λογιστική και μηχανογράφηση.....	14
1.2 Η αξία της λογιστική πληροφορίας και η προσφορά της μηχανογράφησης στις επιχειρήσεις.....	14
1.3 Ορισμός μηχανογραφημένης λογιστικής.....	15
1.4 Πλεονεκτήματα Μηχανογραφημένης Λογιστικής.....	16
1.5 Βασικές διαφορές ανάμεσα στο χειρόγραφο και στο μηχανογραφημένο λογιστήριο.....	17
1.6 Διακρίσεις Μηχανογραφημένης Λογιστικής.....	18
1.7 Μηχανογραφικά μέσα για την εφαρμογή της Μηχανογραφημένης Λογιστικής.....	18
1.8 Τα προγράμματα της λογιστικής.....	18
1.9 Διακρίσεις Λογιστικών Προγραμμάτων.....	19
1.9.1 Τυποποιημένα λογιστικά προγράμματα (Accounting Software package).....	20
1.9.2 Κατά παραγγελία λογιστικά Προγράμματα.....	20
1.10 Επιλογή του κατάλληλου λογιστικού προγράμματος.....	21
1.11 Ο ρόλος του λογιστή στις σημερινές επιχειρήσεις.....	22
1.12 Συνθήκες της αγοράς εργασίας - Προοπτικές Επαγγελματικής Αποκατάστασης.....	23
1.13 Σημασία της Μηχανογραφημένης Λογιστικής στην εκπαίδευση νέων λογιστών.....	23
2 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	25
2.1 Διαδικασία συμπλήρωσης αποτελεσμάτων.....	25
2.2 Ερευνητικά ερωτήματα.....	25
2.3 Στατιστική Ανάλυση.....	26
3 Περιγραφή Δείγματος.....	27
3.1 Η επιχείρηση.....	28
3.1.1 Αριθμός απασχολούμενων στο λογιστήριο.....	28
3.1.2 Μέσος κύκλος εργασιών του λογιστικού γραφείου την τελευταία τριετία.....	29
3.2 Ο λογιστής.....	29
3.2.1 Θέση εργασίας.....	30
3.2.2 Έτη απασχόλησης στην συγκεκριμένη εργασία.....	30
3.2.3 Σπουδές.....	31
3.2.4 Ηλικία.....	32
3.2.5 Έτη προϋπηρεσίας.....	32

3.3	Η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής από το λογιστικό γραφείο .....	33
3.3.1	Πόσα έτη χρησιμοποιεί το γραφείο σας σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής;...	33
3.3.2	Ποιο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής χρησιμοποιείτε στο γραφείο σας;	34
3.3.3	Για ποιους λόγους επιλέξατε το συγκεκριμένο πρόγραμμα για το γραφείο σας; .....	34
3.3.4	Πόσο ικανοποιημένος είστε με το συγκεκριμένο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής που χρησιμοποιεί το γραφείο σας; .....	35
4	ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΣΤΟ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΕΡΓΟ .....	35
4.1	Επίδραση του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην άσκηση του έργου του λογιστή.....	36
4.1.1	Αύξηση της αποδοτικότητας.....	36
4.1.2	Αύξηση της ποιότητας της ανάλυσης και διαχείρισης των λογιστικών καταστάσεων	37
4.1.3	Μείωση του φόρτου εργασίας .....	37
4.1.4	Μείωση του χρόνου επεξεργασίας των λογιστικών δεδομένων .....	38
4.1.5	Συλλογή πιο αναλυτικών λογιστικών δεδομένων .....	38
4.1.6	Μείωση του χρόνου δημιουργίας των λογιστικών καταστάσεων .....	39
4.1.7	Μείωση του χρόνου δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων .....	39
4.1.8	Άμεση και έγκαιρη επικοινωνία με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης.....	40
4.1.9	Πιο έγκυρη μεταφορά δεδομένων από τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης.....	40
4.1.10	Βελτιωμένες αποφάσεις λόγω των πιο έγκυρων και αξιόπιστων πληροφοριών .....	41
4.1.11	Αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή .....	41
5	ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ – ΚΕΡΔΟΦΟΡΙΑ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ .....	42
5.1	Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής για τον καθορισμό του κόστους.....	42
5.1.1	Κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα). .....	42
5.1.2	Κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα). .....	42
5.1.3	Κόστος ανά δραστηριότητα .....	43
5.1.4	Κόστος ανά εντολή παραγωγής.....	44
5.1.5	Σχεδιασμός κόστους. ....	44
5.1.6	Πρότυπο κόστος και Πρότυπο κόστος αγορών με βάση το ιστορικό κόστος. ....	45
5.1.7	Κόστος τέλους περιόδου .....	45
5.1.8	Συνολικό κόστος παραγωγής (συμπεριλαμβανομένης της διοίκησης, πωλήσεων, μάρκετινγκ, και τη χρηματοδότηση των γενικών εξόδων), και υπολογισμού της καθαρής αξίας.	46
5.1.9	Πολλαπλά σενάρια κόστους. ....	47
5.1.10	Υποθετικά σενάρια κόστους.....	47
5.1.11	Κόστος εργασίας .....	48



5.1.12	Κέντρα κόστους.....	48
5.2	Σημαντικότητα του προγράμματος για την ανάλυση κόστους και την κοστολόγηση.....	49
5.3	Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό των εξόδων.....	54
5.4	Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό του κέρδους.....	57
5.4.2	Σημαντικότητα του προγράμματος για την χρηματοοικονομική ανάλυση και την αποτίμηση.....	58
5.4.3	Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στις λειτουργίες της επιχείρησης.....	68
6	ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ – ΕΜΠΕΙΡΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ.....	73
6.1	Παράγοντες που συμβάλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση.....	73
6.1.1	Η υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης της επιχείρησης.....	74
6.1.2	Η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος.....	74
6.1.3	Η ικανότητα της ομάδας έργου.....	75
6.1.4	Η κατάρτιση και εκπαίδευση των χρηστών.....	75
6.1.5	Η εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες.....	76
6.1.6	Η διαχείριση των αλλαγών.....	76
6.1.7	Η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων.....	77
6.1.8	Η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων.....	77
6.1.9	Η διαχείριση των προσδοκιών.....	78
6.2	Παράγοντες που δυσκολεύουν τη χρήση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής.....	78
6.2.1	Απαιτούνται πάρα πολλές προσαρμογές – παραμετροποιήσεις.....	78
6.2.2	Ανεπαρκής εμπειρία.....	79
6.2.3	Ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος.....	79
6.2.4	Αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος.....	80
6.2.5	Η εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής δεν είναι φιλική προς το χρήστη.....	80
6.2.6	Έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων.....	81
6.3	Απαραίτητες ικανότητες του λογιστή για την εκτέλεση προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής.....	81
6.3.1	Γνώσεις Πληροφορικής.....	81
6.3.2	Ικανότητες συνεργασίας με τις επιχειρήσεις.....	82
6.3.3	Αναλυτικές ικανότητες.....	82
6.3.4	Συμβουλευτικές ικανότητες.....	83
6.3.5	Ευρύτερες γνώσεις για τη διοίκηση επιχειρήσεων.....	83

6.3.6	Διαπροσωπικές ικανότητες .....	84
6.3.7	Εκπαιδευτικές ικανότητες.....	84
6.3.8	Ικανότητες διαχείρισης έργου .....	85
6.3.9	Υπομονή .....	86
6.3.10	Ηγετικές ικανότητες .....	86
6.3.11	Ικανότητες εστίασης στο έργο .....	87
6.3.12	Ικανότητες διαχείρισης χρόνου .....	87
6.3.13	Λογιστικές ικανότητες.....	88
6.3.14	Δεξιότητες διαχείρισης εργασίας .....	88

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1: ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ .....	28
ΠΙΝΑΚΑΣ 2 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2 : ΜΕΣΟΣ ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ .....	29
ΠΙΝΑΚΑΣ 3 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3 :ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ .....	30
ΠΙΝΑΚΑΣ 4 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4 :ΈΤΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ .....	30
ΠΙΝΑΚΑΣ 5 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5 : ΣΠΟΥΔΕΣ .....	31
ΠΙΝΑΚΑΣ 6 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6: ΗΛΙΚΙΑ .....	32
ΠΙΝΑΚΑΣ 7 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7: ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑ.....	32
ΠΙΝΑΚΑΣ 8 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8: ΈΤΗ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙ ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΜΛ.....	33
ΠΙΝΑΚΑΣ 8' και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8' : ΠΟΙΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΕ ΣΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΑΣ; .....	34
ΠΙΝΑΚΑΣ 9 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9: ΛΟΓΟΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΣΜΛ.....	34
ΠΙΝΑΚΑΣ 10 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10: ΠΟΣΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ ΕΙΣΤΕ ΜΕ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ .....	35
ΠΙΝΑΚΑΣ 11 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11: ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ .....	36
ΠΙΝΑΚΑΣ 12 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12: ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ .....	37
ΠΙΝΑΚΑΣ 13 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13: ΜΕΙΩΣΗ ΤΟΥ ΦΟΡΤΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ.....	37
ΠΙΝΑΚΑΣ 14 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14: ΜΕΙΩΣΗ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ .....	38
ΠΙΝΑΚΑΣ 15 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15: ΣΥΛΛΟΓΗ ΠΙΟ ΑΝΑΛΥΤΙΚΩΝ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ .....	38
ΠΙΝΑΚΑΣ 16 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16: ΜΕΙΩΣΗ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ.....	39
ΠΙΝΑΚΑΣ 17 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17: ΜΕΙΩΣΗ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ.....	39
ΠΙΝΑΚΑΣ 18 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18:ΆΜΕΣΗ ΚΑΙ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΤΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ .....	40
ΠΙΝΑΚΑΣ 19 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19:ΠΙΟ ΕΓΚΥΡΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ .....	40
ΠΙΝΑΚΑΣ 20 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20:Βελτιωμένες Αποφάσεις λόγω των πιο εγκυρών και αξιοπιστών πληροφοριών.....	41
ΠΙΝΑΚΑΣ 21 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21: ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΥ ΤΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗ .....	41
ΠΙΝΑΚΑΣ 22 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22: ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΜΟΝΑΔΑ (ΤΕΛΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ).....	42
ΠΙΝΑΚΑΣ 23 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23: ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΜΟΝΑΔΑ (ΗΜΙΤΕΛΗ ΠΡΟΪΟΝΤΑ) . .....	43
ΠΙΝΑΚΑΣ 24 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24: ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ. ....	43
ΠΙΝΑΚΑΣ 25 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25: ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΕΝΤΟΛΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ .....	44
ΠΙΝΑΚΑΣ 26 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26: ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ.....	44
ΠΙΝΑΚΑΣ 27 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27: ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΟΣΤΟΣ .....	45
ΠΙΝΑΚΑΣ 28 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28: ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΓΟΡΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ.....	45
ΠΙΝΑΚΑΣ 29 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29: ΚΟΣΤΟΣ ΤΕΛΟΥΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ .....	46
ΠΙΝΑΚΑΣ 30 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30: ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΠΩΛΗΣΕΩΝ, ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ, ΚΑΙ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΞΟΔΩΝ), ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΚΑΘΑΡΗΣ ΑΞΙΑΣ.....	46
ΠΙΝΑΚΑΣ 31 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31:ΠΟΛΛΑΠΛΑ ΣΕΝΑΡΙΑ ΚΟΣΤΟΥΣ. ....	47
ΠΙΝΑΚΑΣ 32 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32: ΥΠΟΘΕΤΙΚΑ ΣΕΝΑΡΙΑ ΚΟΣΤΟΥΣ.....	47
ΠΙΝΑΚΑΣ 33 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33: ΚΟΣΤΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ .....	48
ΠΙΝΑΚΑΣ 34 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34: ΚΕΝΤΡΑ ΚΟΣΤΟΥΣ .....	48

ΠΙΝΑΚΑΣ 35 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35: ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΤΑΘΕΡΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ. ....	49
ΠΙΝΑΚΑΣ 36 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36: ΑΝΑΛΥΣΗ ΜΕΤΑΒΛΗΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ. ....	50
ΠΙΝΑΚΑΣ 37 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΜΕΣΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ. ....	50
ΠΙΝΑΚΑΣ 38 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38: ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΜΜΕΣΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ.....	50
ΠΙΝΑΚΑΣ 39 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39: ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΣΕΙ ΣΤΟΧΩΝ .....	51
ΠΙΝΑΚΑΣ 40 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40: ΠΡΟΤΥΠΗ ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΠΩΛΗΣΕΩΝ. ....	51
ΠΙΝΑΚΑΣ 41 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41: ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ .....	52
ΠΙΝΑΚΑΣ 42 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42: ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ ΚΥΚΛΟΥ ΖΩΗΣ .....	52
ΠΙΝΑΚΑΣ 43 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43: ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΗ ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ .....	53
ΠΙΝΑΚΑΣ 44 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44: ΠΛΗΡΗΣ ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ.....	53
ΠΙΝΑΚΑΣ 45 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45: ΟΡΙΑΚΗ ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ. ....	54
ΠΙΝΑΚΑΣ 46 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46: ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΞΟΔΩΝ.....	54
ΠΙΝΑΚΑΣ 47 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47: ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΣΕ ΚΕΝΤΡΑ ΕΥΘΥΝΗΣ. ....	55
ΠΙΝΑΚΑΣ 48 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48:ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΣΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ..	55
ΠΙΝΑΚΑΣ 49 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49: ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ.....	56
ΠΙΝΑΚΑΣ 50 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 50: ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΠΩΛΗΣΕΩΝ και ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ ΣΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ.....	56
ΠΙΝΑΚΑΣ 51 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 51: ΚΕΝΤΡΑ ΚΕΡΔΟΥΣ .....	57
ΠΙΝΑΚΑΣ 52 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 52: ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΕΡΔΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΠΡΟΪΟΝ. ....	57
ΠΙΝΑΚΑΣ 53 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 53: ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΕΡΔΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ/ΤΟΜΕΑ.....	58
ΠΙΝΑΚΑΣ 54 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 54: ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΕΡΔΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΠΕΛΑΤΗ. ....	58
ΠΙΝΑΚΑΣ 55 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 55: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΥΡΙΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ .....	59
ΠΙΝΑΚΑΣ 56 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 56: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΑΜΕΙΑΚΩΝ ΡΟΩΝ .....	59
ΠΙΝΑΚΑΣ 57 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 57: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ. ....	60
ΠΙΝΑΚΑΣ 58 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 58: ΑΝΑΛΥΣΗ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ. ....	60
ΠΙΝΑΚΑΣ 59 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 59: ΑΝΑΛΥΣΗ ΜΗ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ .....	61
ΠΙΝΑΚΑΣ 60 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 60: ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ ΈΛΕΓΧΟΣ .....	61
ΠΙΝΑΚΑΣ 61 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 61: ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.....	62
ΠΙΝΑΚΑΣ 62 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 62: ΜΕΘΟΔΟΙ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗΣ .....	62
ΠΙΝΑΚΑΣ 63 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 63: ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΙΑΚΥΜΑΝΣΕΩΝ. ....	63
ΠΙΝΑΚΑΣ 64 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 64: ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ. ....	63
ΠΙΝΑΚΑΣ 65 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 65: ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΠΟΓΡΑΦΗΣ.....	64
ΠΙΝΑΚΑΣ 66 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 66: ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗΣ.....	64
ΠΙΝΑΚΑΣ 67 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 67: ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΠΟΣΒΕΣΕΩΝ.....	65
ΠΙΝΑΚΑΣ 68 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 68: ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΕΥΦΥΪΑ. ....	65
ΠΙΝΑΚΑΣ 69 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 69: ΒΡΑΔΥΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΚΘΕΣΕΩΝ/ΑΝΑΦΟΡΩΝ.....	66
ΠΙΝΑΚΑΣ 70 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 70: ΕΥΕΛΙΞΙΑ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΚΘΕΣΕΩΝ/ΑΝΑΦΟΡΩΝ.....	66
ΠΙΝΑΚΑΣ 71 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 71: ΑΚΡΙΒΕΙΑ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΚΘΕΣΕΩΝ/ΑΝΑΦΟΡΩΝ. ....	67
ΠΙΝΑΚΑΣ 72 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 72: ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΚΘΕΣΕΩΝ/ΑΝΑΦΟΡΩΝ .....	67
ΠΙΝΑΚΑΣ 73 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 73: ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ. ....	68

ΠΙΝΑΚΑΣ 74 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 74: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ .....	68
ΠΙΝΑΚΑΣ 75 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 75: ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ.....	69
ΠΙΝΑΚΑΣ 76 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 76: ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ – ΑΓΟΡΕΣ (ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ).....	69
ΠΙΝΑΚΑΣ 77 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 77: ΜΗΤΡΩΟ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ (ΒΙΒΛΙΟ ΠΑΓΙΩΝ).....	70
ΠΙΝΑΚΑΣ 78 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 78: ΠΑΡΑΓΩΓΗ .....	70
ΠΙΝΑΚΑΣ 79 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 79: LOGISTICS .....	71
ΠΙΝΑΚΑΣ 80 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 80: ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ .....	71
ΠΙΝΑΚΑΣ 81 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 81: ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ .....	72
ΠΙΝΑΚΑΣ 82 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 82: ΠΩΛΗΣΕΙΣ .....	72
ΠΙΝΑΚΑΣ 83 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 83: ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ .....	73
ΠΙΝΑΚΑΣ 84 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 84: Η ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ .....	74
ΠΙΝΑΚΑΣ 85 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 85: Η ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.....	74
ΠΙΝΑΚΑΣ 86 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 86: Η ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ .....	75
ΠΙΝΑΚΑΣ 87 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 87: Η ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΧΡΗΣΤΩΝ .....	75
ΠΙΝΑΚΑΣ 88 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 88: Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΕ ΝΕΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ ΔΙΕΡΓΑΣΙΕΣ.....	76
ΠΙΝΑΚΑΣ 89 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 89: Η ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΑΛΛΑΓΩΝ .....	76
ΠΙΝΑΚΑΣ 90 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 90: Η ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ.....	77
ΠΙΝΑΚΑΣ 91 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 91: Η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ. ....	77
ΠΙΝΑΚΑΣ 92 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 92: Η ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΔΟΚΙΩΝ. ....	78
ΠΙΝΑΚΑΣ 93 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 93: ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΕΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΣ – ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ .....	78
ΠΙΝΑΚΑΣ 94 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 94: ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑ .....	79
ΠΙΝΑΚΑΣ 95 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 95: ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΟΥ ΤΕΛΙΚΟΥ ΧΡΗΣΤΗ ΤΟΥ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ .....	79
ΠΙΝΑΚΑΣ 96 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 96: ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΤΗ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.....	80
ΠΙΝΑΚΑΣ 97 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 97: Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΦΙΛΙΚΗ ΠΡΟΣ ΤΟ ΧΡΗΣΤΗ. ....	80
ΠΙΝΑΚΑΣ 98 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 98: ΈΛΛΕΙΨΗ ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ. ....	81
ΠΙΝΑΚΑΣ 99 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 99: ΓΝΩΣΕΙΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ.....	81
ΠΙΝΑΚΑΣ 100 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 100: ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ.....	82
ΠΙΝΑΚΑΣ 101 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 101: ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ .....	82
ΠΙΝΑΚΑΣ 102 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 102: ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ.....	83
ΠΙΝΑΚΑΣ 103 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 103: ΕΥΡΥΤΕΡΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ.....	83
ΠΙΝΑΚΑΣ 104 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 104: ΔΙΑΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ.....	84
ΠΙΝΑΚΑΣ 105 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 105: ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ .....	84
ΠΙΝΑΚΑΣ 106 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 106: ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΡΓΟΥ .....	85
ΠΙΝΑΚΑΣ 107 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 107: ΥΠΟΜΟΝΗ.....	86
ΠΙΝΑΚΑΣ 108 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 108: ΗΓΕΤΙΚΕΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ .....	86
ΠΙΝΑΚΑΣ 109 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 109: ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΣΤΟ ΕΡΓΟ .....	87
ΠΙΝΑΚΑΣ 110 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 110: ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΧΡΟΝΟΥ.....	87
ΠΙΝΑΚΑΣ 111 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 111: ΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ .....	88
ΠΙΝΑΚΑΣ 112 και ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 112: ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ .....	88

### **Δήλωση μη λογοκλοπής**

Δηλώνω υπεύθυνα και γνωρίζοντας τις κυρώσεις του Ν. 2121/1993 περί Πνευματικής Ιδιοκτησίας, ότι η παρούσα πτυχιακή εργασία είναι εξ ολοκλήρου αποτέλεσμα δικής μου ερευνητικής εργασίας, δεν αποτελεί προϊόν αντιγραφής ούτε προέρχεται από ανάθεση σε τρίτους. Όλες οι πηγές που χρησιμοποιήθηκαν (κάθε είδους, μορφής και προέλευσης) για τη συγγραφή της περιλαμβάνονται στη βιβλιογραφία.

Λιβάνου Ιωάννα

# 1 ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

## 1.1 Γενική λογιστική και μηχανογράφηση

Με αφορμή την τυποποίηση που άρχισε να εφαρμόζεται στη λειτουργία της λογιστικής επιστήμης λόγω της καθολικής εφαρμογής του Ε.Γ.Λ.Σ, ήρθε να δηλώσει δυναμικά την κυριαρχία της η μηχανογράφηση. Η εφαρμογή της παρουσίασε ουσιαστικά τα λογιστήρια των ελληνικών επιχειρήσεων στην πραγματική τους θέση - το κέντρο πληροφόρησης της επιχείρησης - προσφέροντας, σ' αυτές τις ουσιαστικές πληροφορίες που χρειάζονται στην προσπάθεια τους να δυναμώσουν την παραγωγικότητα και αποτελεσματικότητά τους, καθώς και να ανταπεξέλθουν επιτυχώς στις προκλήσεις της ανταγωνιστικής εργασίας.

Προκειμένου, να αυξήσει μία επιχείρηση την ανταγωνιστικότητά της, είναι αδήριτη ανάγκη να προσφέρει τα κατάλληλα μέσα ,δηλαδή:

- ✓ ανθρώπινο δυναμικό,
- ✓ κεφάλαια,
- ✓ μηχανολογικό εξοπλισμό κ.λπ.
- ✓ τις λειτουργίες της,

ώστε να έχει την δυνατότητα ανά πάσα χρονική στιγμή να μπορεί να πάρει τις αποφάσεις αυτές, οι οποίες είναι απαραίτητες. Για να λάβει , η επιχείρηση αυτές τις αποφάσεις, χρειάζεται να έχει την πληροφόρηση ώστε να ξέρει τα δεδομένα ,πού βρίσκεται και πού μπορεί να πάει.

## 1.2 Η αξία της λογιστική πληροφορίας και η προσφορά της μηχανογράφησης στις επιχειρήσεις

Οι λογιστικές πληροφορίες είναι αναπόσπαστο κομμάτι στην ιλιγγιώδη προσπάθεια των νέων επιχειρήσεων , είναι απαραίτητες για αυτές ώστε να είναι σε θέση να κατακτήσουν ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα και να φαίνονται στις δύσκολες συνθήκες της αγοράς. Όσον αφορά ,την λογιστική πληροφορία αυτή καθαυτή, αρμόδια να την αποσαφηνίσει είναι η λογιστική. Ακριβώς εδώ έρχεται η μηχανογράφηση που αποτελεί αρωγό και εξασφαλίζει την ταχύτητα και την αξιοπιστία της πληροφορίας.

Η αξιοπιστία της πληροφορίας εξαρτάται από την ταχύτητα συλλογής της και από την αποτελεσματική επεξεργασία της, ώστε να συμβάλει θετικά στην τεκμηριωμένη λήψη αποφάσεων και στην εξέλιξη της ανταγωνιστικότητας της επιχείρησης.

Με την μηχανογράφηση να εντάσσεται στο πεδίο δράσης της λογιστικής βοηθάει την επιχείρηση με τις μεθόδους της στην ταχύτητα των αποφάσεων για την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας, τον λογιστή να ανταπεξέρχεται σε όλες τις αρμοδιότητες που του απαιτεί η εργασία του και τέλος τους τρίτους προς της επιχείρηση (μέτοχοι, τράπεζες, ελεγκτές υπηρεσιών κ.λ.π.) στην εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων.

Όλες οι επιχειρήσεις που διατηρούν βιβλία Γ' κατηγορίας είναι υποχρεωμένες να εφαρμόζουν τις διατάξεις του Ε.Γ.Λ.Σ., το οποίο δημιούργησε ουσιαστικά τις λογιστικές διαδικασίες. Η λογιστική αυτή διαδικασία άνοιξε το δρόμο και έφερε τη μηχανογράφηση στις ελληνικές επιχειρήσεις. Μέχρι

την εφαρμογή του Ε.Γ.Λ.Σ. ήταν ακατόρθωτη οποιαδήποτε μαζική προσπάθεια μηχανογράφησης των λογιστικών διαδικασιών, αφού έλειπε η τυποποίηση. Η μηχανογραφική επεξεργασία των λογιστικών γεγονότων περιλαμβάνει εξολοκλήρου το φάσμα της λογιστικής διαδικασίας από την καταχώρηση των παραστατικών με τη μορφή λογιστικών άρθρων στους αρμόδιους λογαριασμούς του λογιστικού σχεδίου, μέχρι την κατάρτιση του λογαριασμού Γενικής εκμετάλλευσης της κατάστασης των Αποτελεσμάτων Χρήσεως και του Ισολογισμού .

Παρακάτω θα παρουσιαστούν εν συντομία οι αλλαγές που έφερε η μηχανογραφική επεξεργασία των λογιστικών γεγονότων στις επιχειρήσεις :

- ✓ Αύξηση παραγωγικότητας της λογιστικής εργασίας με την δυνατότητα επεξεργασίας μεγαλύτερου όγκου πληροφοριών σε συντομότερο χρόνο
- ✓ Εξασφαλίστηκε η συγκέντρωση και παροχή αξιόπιστων πληροφοριών προς τους διοικούντες της επιχείρησης για τη λήψη των καθημερινών αποφάσεων
- ✓ Αυξήθηκε η παραγωγικότητα και η αποτελεσματικότητα των οργάνων ελέγχου των επιχειρήσεων (εφοριακοί, ορκωτοί λογιστές , τραπεζικοί υπάλληλοι κ.λπ).
- ✓ Γρηγορότερη προσαρμογή στον νέο λογιστή στις συνθήκες εργασίας της επιχείρησης, μιας που έρχονται με επαρκής γνώσεις λόγω της διδασκαλίας της μηχανογραφημένης λογιστικής σε όλες τις πανεπιστημιακές σχολές λογιστικής της χώρας.
- ✓ Ταχύτατη προσαρμογή των λογιστών στις νέες συνθήκες εργασίας σε περίπτωση μετακίνησης από εταιρία σε εταιρία.

### **1.3 Ορισμός μηχανογραφημένης λογιστικής**

Με τον όρο «Μηχανογραφημένη Λογιστική» εννοούμε την ανάπτυξη και την τήρηση όλων των γνωστών λογιστικών συστημάτων (κλασικό, συγκεντρωτικό) με μηχανογραφικά μέσα. Ουσιαστικά, δε μιλάμε για μια καινούργια λογιστική έννοια, αλλά για τη νέα σύγχρονη προσέγγιση της λογιστικής, η οποία ανοίγει νέους δρόμους στη λογιστική επιστήμη, παρέχοντας νέες δυνατότητες και ευκαιρίες στις επιχειρήσεις που τη χρησιμοποιούν. Με έναν πιο διαφορετικό τρόπο θα μπορούσαμε να ορίσουμε τη μηχανογραφημένη λογιστική ως «την καταγραφή, επεξεργασία και οργάνωση των λογιστικών πράξεων και της λογιστικής πληροφόρησης, με τη βοήθεια συστημάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών».

Ένα σύστημα ηλεκτρονικών υπολογιστών αποτελείται από έναν ή περισσότερους υπολογιστή, εκτυπωτές, και προγράμματα που συνεργάζονται για τη μηχανογραφική τήρηση της Γενικής Λογιστικής. Στην πράξη έχει επικρατήσει με τον όρο μηχανογραφημένη Λογιστική να εννοούμε το λογιστικό πρόγραμμα που είναι υπεύθυνο για την καταγραφή και επεξεργασία των λογιστικών πληροφοριών, τονίζοντας έτσι την ιδιαίτερη σημασία που έχει ανάμεσα στα άλλα μέσα ενός μηχανογραφικού συστήματος.



## 1.4 Πλεονεκτήματα Μηχανογραφημένης Λογιστικής

Θα μπορούσαμε να αναφέρουμε πάρα πολλά πλεονεκτήματα της μηχανογραφημένης λογιστικής, έναντι του χειρόγραφου συστήματος. Η σύγκριση είναι πραγματικά άνιση από κάθε άποψη. Παρακάτω επισημαίνουμε μόνο τα κυριότερα, που είναι:

1. Άμεση, πλήρης και σωστή πληροφόρηση. Με τη μηχανογραφική τήρηση της γενικής λογιστικής ο λογιστής μπορεί ανά πάσα στιγμή να αντλήσει πληροφορίες που του ζητούνται από τη διοίκηση της επιχείρησης, ταξινομημένες και ομαδοποιημένες με διαφορετικό κάθε φορά τρόπο. Όπως:

- ✓ Πληροφορίες ανά ομάδα λογαριασμού σε οποιοδήποτε βαθμό (πρωτοβάθμιο κ.λπ.).
- ✓ Πληροφορίες ανά κατηγορία λογαριασμού (έσοδα, έξοδα, αγορές, πωλήσεις κ.λπ.).
- ✓ Πληροφορίες για την κίνηση των υποκαταστημάτων της επιχείρησης.
- ✓ Πληροφορίες για την κίνηση του ταμείου, το cash flow , τις εκκρεμότητες με τις τράπεζες.

2. Αυτοματοποίηση λογιστικών διαδικασιών Με τη μηχανογράφηση η δουλειά του λογιστή, όσον αφορά τις διαδικασίες καταχώρησης, σταματά στην απλή καταχώρηση των λογιστικών άρθρων. Όλες οι υπόλοιπες εργασίες (ενημέρωση γενικών και αναλυτικών καθολικών , ημερολογίων, ισοζυγίων, καταστάσεων Φ.Π.Α., καταστάσεων ΚΕ.Π.Υ.Ο. κ.λπ.), γίνονται αυτόματα μέσα από τα προγράμματα μηχανογράφησης .

3. Αυτοματοποίηση και τυποποίηση λογιστικών καταστάσεων . Με τη μηχανογράφηση των λογιστηρίων των επιχειρήσεων, η κατάρτιση των προς δημοσίευση λογιστικών καταστάσεων (ισολογισμός, Αποτελέσματα Χρήσεως), έγινε διαδικασία ρουτίνας. Εκτός του ότι έχει επέλθει, τυποποίηση σύμφωνη με τις διατάξεις του Ενιαίου Γενικού Λογιστικού Σχεδίου και του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, η άντληση πληροφόρησης από τις καταστάσεις αυτές μπορεί να γίνει σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο ζητηθεί, από τους διοικούντες την επιχείρηση, και για όποιο χρονικό διάστημα είναι απαιτητό. Η εκτύπωση των καταστάσεων αυτών γίνεται χωρίς να χρειάζεται χρόνος προετοιμασίας, ενώ ταυτόχρονα τα στοιχεία δίνονται συγκριτικά για το τρέχον και το προηγούμενο έτος.

4. Άμεση και διαρκής ενημέρωση για την πορεία της επιχείρησης Μέσω της μηχανογράφησης ο λογιστής είναι σε θέση σε οποιαδήποτε χρονική στιγμή του ζητηθεί, να δώσει πληροφορίες σχετικά με την πορεία της επιχείρησης, μέσω των αριθμοδεικτών που τα περισσότερα προγράμματα μηχανογραφημένης λογιστικής έχουν ενσωματωμένους. Έτσι, χρονοβόρες διαδικασίες κατάρτισης και ανάλυσης αριθμοδεικτών είναι πια αντικείμενα καθημερινής μελέτης χωρίς χρονικό κόστος.

5. Μείωση του λειτουργικού κόστους των επιχειρήσεων. Με την τυποποίηση των λογιστικών διαδικασιών, η διδασκαλία τους στα ΑΕΛ, ΤΕΙ και Ι.Ε.Κ., λογιστικής κατεύθυνσης, έγινε πια εφικτή. Έτσι από τα φοιτητικά ακόμη χρόνια οι μελλοντικοί λογιστές αποκτούν τα απαραίτητα εφόδια. Με τον τρόπο αυτό και την εισαγωγή της μηχανογράφησης στις επιχειρήσεις, μειώνεται το λειτουργικό κόστος των επιχειρήσεων (κόστος χρόνου εκπαίδευσης των νέων ατόμων, κόστος χρόνου προσαρμογής στις διαδικασίες της επιχείρησης), μια και η ανεύρεση κατάλληλου και εξειδικευμένου προσωπικού γίνεται αρκετά πιο εύκολη.

6. Αύξηση του διαθέσιμου χρόνου των λογιστών Το κυριότερο κατά τη γνώμη μας πλεονέκτημα της μηχανογραφικής τήρησης της γενικής λογιστικής, είναι η αύξηση του διαθέσιμου ελεύθερου χρόνου στους λογιστές. Οι ατελείωτες εκείνες ώρες καταγραφής, αθροίσεων, μεταφοράς και ελέγχου που ξοδεύει ο λογιστής με το χειρόγραφο σύστημα, προσπαθώντας να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της εργασίας του, με τη μηχανογράφηση αποτελούν παρελθόν. Έτσι ο λογιστής έχει πια τη δυνατότητα να ασχοληθεί με την ανάπτυξη νέων μεθόδων τελειοποίησης της εργασίας του.

## **1.5 Βασικές διαφορές ανάμεσα στο χειρόγραφο και στο μηχανογραφημένο λογιστήριο**

Σε ένα λογιστήριο που τηρεί τις υποχρεώσεις του χωρίς τη βοήθεια της μηχανογράφησης, τα πρωτογενή ημερολογιακά παραστατικά θα πρέπει να καταχωρηθούν στο ημερολόγιο που αφορούν, στη συνέχεια θα πρέπει να καταχωρηθούν στο καθολικό του συγκεκριμένου λογαριασμού. Στη συνέχεια θα πρέπει, αφού αθροιστούν ανά ημέρα και ομαδοποιηθούν ανά λογαριασμό, να μεταφερθούν στο γενικό καθολικό και το συγκεντρωτικό ημερολόγιο εάν τηρείται, στη συνέχεια να μεταφερθούν εκ νέου στα αντίστοιχα, ισοζύγια και ανάλογα με το μέγεθος της επιχείρησης μπορούν να ακολουθήσουν και άλλες ώρες, με αθροίσεις και μεταφορές από βιβλία σε βιβλίο. Εκτός από το χρόνο που είναι απαραίτητος για να γίνουν όλες αυτές οι εργασίες, είναι κατανοητό σε όλους μας οι πιθανότητες να προκύψουν λάθη που μπορούν να υπάρξουν τόσο κατά τη διαδικασία των αθροίσεων όσο και κατά τη μεταφορά. Όλες οι παραπάνω χρονοβόρες εργασίες, από ένα μηχανογραφικό σύστημα διενεργούνται αυτόματα, μετά την καταχώρηση μόνο του πρωτογενούς παραστατικού, σε άμεσο χρόνο και με πλήρη αξιοπιστία.

Η αυτοματοποίηση όλων αυτών των εργασιών που βασίζονται στο πρωτογενές παραστατικό είναι και η κυριότερη διαφορά ανάμεσα στο χειρόγραφο και το μηχανογραφημένο λογιστήριο.

Οι διαφορές αυτές αυξάνονται ακόμη περισσότερο, εάν συγκρίνουμε τη χειρόγραφη τήρηση βιβλίων και τη χειρόγραφη έκδοση των στοιχείων με τη μηχανογραφημένη. Η χρονική διάρκεια συμπλήρωσης ενός χειρόγραφου τιμολογίου σε σχέση με αυτόν ενός μηχανογραφημένου, είναι κατά πολύ μεγαλύτερος χωρίς να υπολογίσουμε το χρόνο μεταφοράς του τιμολογίου στην αναλυτική καρτέλα του πελάτη και την αναλυτική καρτέλα κάθε είδους που στη μηχανογραφική τήρηση γίνεται αυτόματα από το πρόγραμμα.

Συμπερασματικά οι βασικότερες διαφορές του μηχανογραφημένου σε σχέση με το χειρόγραφο λογιστήριο είναι:

- Η αυτοματοποίηση όλων των εργασιών ρουτίνας (μεταφορές, αθροίσεις),
- Ο περιορισμός των λαθών σε σχέση με τα χειρόγραφα συστήματα. Η μείωση του χρόνου ανάκτησης της πληροφορίας, με αποτέλεσμα τη μείωση του κόστους επεξεργασίας των πληροφοριών.
- Η αύξηση της παραγωγικότητας του ανθρώπινου δυναμικού της επιχείρησης.

## 1.6 Διακρίσεις Μηχανογραφημένης Λογιστικής

Θα μπορούσαμε να διακρίνουμε τη μηχανογραφημένη λογιστική με βάση τους επιμέρους τομείς της λογιστικής δραστηριότητας των επιχειρήσεων που καλύπτει και τις διαδικασίες που διεκπεραιώνει μηχανογραφικά στις παρακάτω κατηγορίες,

- Μηχανογραφημένη Γενική Λογιστική
- Μηχανογραφημένη Αναλυτική - Βιομηχανική Λογιστική (κοστολόγηση)
- Μηχανογραφημένη Ελεγκτική Λογιστική

Και οι τρεις παραπάνω κατηγορίες, ανάλογα με το μέγεθος κάθε επιχείρησης λειτουργούν συμπληρωματικά και όλες μαζί αποτελούν ένα πλήρες και ολοκληρωμένο Λογιστικό Σύστημα Πληροφόρησης για τη διοίκηση της επιχείρησης (Management Information System, M.I.S.).

## 1.7 Μηχανογραφικά μέσα για την εφαρμογή της Μηχανογραφημένης Λογιστικής

Για την εφαρμογή της λογιστικής με μηχανογραφικό τρόπο η επιχείρηση χρειάζεται τα παρακάτω μηχανογραφικά μέσα:

- Τον ή τους απαραίτητους ηλεκτρονικούς υπολογιστές (Η Υ),
- Τον κατάλληλο εκτυπωτή για την παραγωγή των επεξεργασμένων λογιστικών πληροφοριών σε χαρτί
- Το κατάλληλο λογιστικό πρόγραμμα (accounting software application) που θα αναλάβει την καταγραφή, οργάνωση και επεξεργασία των λογιστικών πληροφοριών.
- Άλλα μηχανογραφικά μέσα όπως συστήματα αδιάλειπτης λειτουργίας (UPS), συστήματα αποθήκευσης (backup), αλλά και διάφορα αναλώσιμα μηχανογράφησης, όπως μελανοταινίες εκτυπωτών, μηχανογραφικό χαρτί, CDs, κ.λπ.
- Σύνδεση με το διαδίκτυο (internet) για την επικοινωνία με τις δημόσιες υπηρεσίες και την υποβολή των απαραίτητων λογιστικών – φορολογικών πληροφοριών.

## 1.8 Τα προγράμματα της λογιστικής

Από τα παραπάνω μηχανογραφικά μέσα, το σπουδαιότερο είναι το κατάλληλο πρόγραμμα (λογισμικό) που θα αναλάβει την καταγραφή, οργάνωση και επεξεργασία των λογιστικών πληροφοριών. Με τον όρο λογιστικό πρόγραμμα εννοούμε το σύνολο των εντολών που αναλαμβάνουν την οργάνωση και διαχείριση των λογιστικών πληροφοριών.

Ένα λογιστικό πρόγραμμα (εφαρμογή) αναλαμβάνει τη μηχανογραφική καταγραφή των λογιστικών στοιχείων της επιχείρησης, δηλαδή τους λογαριασμούς του λογιστικού σχεδίου και παρακολουθεί τις χρεοπιστώσεις του, δηλαδή τις καθημερινές ημερολογιακές εγγραφές. Οι λογαριασμοί του λογιστικού σχεδίου αποτελούν το μέσο για την οργάνωση της καταγραφής των λογιστικών πράξεων με συστηματικό τρόπο, ώστε να είναι δυνατή η παροχή απαραίτητων πληροφοριών για τη λειτουργία της επιχείρησης.

Οι λογιστικές εγγραφές καταχωρούνται στα απαραίτητα ημερολόγια και μεταφέρονται αυτόματα από το πρόγραμμα σε κάθε σχετικό λογιστικό βιβλίο ή κατάσταση που πρέπει να περιληφθούν (καθολικό, ισοζύγιο» κ.λπ.).

Το λογιστικό πρόγραμμα δεν μπορεί να κατανοήσει λογιστικές έννοιες, αλλά εργάζεται πάντοτε σύμφωνα με έναν καθορισμένο τρόπο και λογική, όπως ακριβώς θέλησε ο κατασκευαστής του. Ουσιαστικά προσομοιώνει, τις εργασίες που θα έπρεπε να γίνουν με συμβατικούς τρόπους και τις εκτελεί μηχανογραφικά.

Αυτός είναι και ο λόγος που χρειάζεται η τροφοδότηση του προγράμματος με την αρχική πληροφορία (ημερολογιακή εγγραφή), μιας και οι υπόλοιπες διαδικασίες που θα έπρεπε να εκτελέσουμε, είτε με το χειρόγραφο σύστημα, είτε με το μηχανογραφικό, βασίζονται στο πρωτογενές παραστατικό. Μηχανογραφικά βέβαια όλες οι εργασίες (μεταφορά ημερολογιακών εγγραφών σε καθολικά, αθροίσεις κ.λπ.), διεκπεραιώνονται όχι μόνο ταχύτερα αλλά και πιο αξιόπιστα.

## 1.9 Διακρίσεις Λογιστικών Προγραμμάτων

Τα λογιστικά προγράμματα διακρίνονται οι δύο βασικές κατηγορίες ανάλογα με τον τρόπο ανάπτυξής τους:

- ✓ στα τυποποιημένα λογιστικά προγράμματα (πακέτα) και,
- ✓ στα κατά παραγγελία λογιστικά προγράμματα (customize εφαρμογές)

Τα τυποποιημένα αναπτύσσονται από τρίτους κατασκευαστές και καλύπτουν τις ανάγκες πολλών διαφορετικών επιχειρήσεων.

Τα κατά παραγγελία λογιστικά προγράμματα αναπτύσσονται αποκλειστικά για τις ανάγκες συγκεκριμένης επιχείρησης.

Σήμερα τα εμπορικά διαθέσιμα τυποποιημένα λογιστικά προγράμματα συγκεντρώνουν πληθώρα δυνατοτήτων και προδιαγραφών και είναι ικανά να καλύψουν τις ανάγκες όλων των ελληνικών επιχειρήσεων οποιουδήποτε μεγέθους. Οι μεγάλες αυτές δυνατότητές τους σε συνδυασμό με το πιο μικρό κόστος αγοράς τους, σε σχέση με το κόστος ανάπτυξης των κατά παραγγελία προγραμμάτων, τα καθιστούν ιδανική επιλογή. Άλλωστε γιατί θα πρέπει μια επιχείρηση να «ανακαλύψει τον τροχό» τη στιγμή που τον έχουν ανακαλύψει άλλοι για λογαριασμό της.

### 1.9.1 Τυποποιημένα λογιστικά προγράμματα (Accounting Software package)

Μία «τυποποιημένη λογιστική εφαρμογή» είναι ένα προκατασκευασμένο πρόγραμμα, που έχει στόχο να καλύψει τις μηχανογραφικές ανάγκες ενός μεριδίου της αγοράς με παρόμοια χαρακτηριστικά. Ο χρήστης διαθέτει ένα δοκιμασμένο πρόγραμμα που το απέκτησε εύκολα και φτηνότερα απ' ό,τι αν έπρεπε να σχεδιαστεί και να γραφτεί από την αρχή. Για παράδειγμα ένα τυποποιημένο πρόγραμμα μπορεί να απευθύνεται σε βιοτεχνίες ενδυμάτων, φαρμακεία, εμπορικές επιχειρήσεις κλπ. Υπάρχει φυσικά ο κίνδυνος το πακέτο να μην είναι τόσο ευέλικτο, ώστε να αντιμετωπίζει με επιτυχία όλες τις ιδιομορφίες που παρουσιάζονται.

Οι πολλές εγκαταστάσεις των προγραμμάτων που υπάρχουν, εγγυόνται χωρίς προβλήματα την λειτουργία τους. Το κυριότερο χαρακτηριστικό ενός τυποποιημένου λογιστικού προγράμματος είναι η δυνατότητα παραμετροποίησης του. Με άλλα λόγια η δυνατότητα προσαρμογής του στις ιδιαίτερες ανάγκες της επιχείρησης που θα το χρησιμοποιήσει. Τα σημερινά διαθέσιμα στην αγορά λογιστικά προγράμματα έχουν κάνει εντυπωσιακά βήματα σ' αυτό τη τομέα, χάρη κυρίως στην “ανοιχτή αρχιτεκτονική”, που διαθέτουν και επιτρέπει την εύκολη προσαρμογή τους, χωρίς παράλληλα να δοκιμάζεται η αξιοπιστία του προγράμματος. Ιδιαίτερα σημαντική είναι επίσης και η ευκολία χρήσης, καθώς και η δυνατότητα εκπαίδευσης των χρηστών από τον κατασκευαστή.

Εξίσου σημαντική, με την αρχική αγορά και εγκατάσταση του προγράμματος, θεωρείται σήμερα η υποστήριξή του από τον κατασκευαστή. Εκτός από την παροχή υπηρεσιών, αποκατάσταση βλαβών και εκπαίδευση, οι περισσότεροι κατασκευαστές παρέχουν ετήσια συμβόλαια συντήρησης και υποστήριξης. Ιδιαίτερα στο συνεχές μεταβαλλόμενο, τόσο επιχειρηματικό όσο και από πλευράς φορολογικής νομοθεσίας, περιβάλλον, είναι επιτακτική για τις επιχειρήσεις η ανάγκη εξασφάλισης αξιόπιστης βοήθειας στα προβλήματα παρακολούθησης της νομοθεσίας κατά πρώτο λόγο, αλλά και στη συνεχή αναβάθμιση του προγράμματος κατά δεύτερο λόγο.

### 1.9.2 Κατά παραγγελία λογιστικά Προγράμματα

Το κατά παραγγελία πρόγραμμα είναι προορισμένο να καλύψει ιδιαίτερες ανάγκες και απαιτήσεις της επιχείρησης. Σήμερα συναντάμε όλο και πιο σπάνια τα κατά παραγγελία λογιστικά προγράμματα, διότι οι ιδιαιτερότητες στη λογιστική διαχείριση, από επιχείρηση σε επιχείρηση, σχεδόν δεν υπάρχουν. Σε αυτό συντέλεσε καθοριστικά η καθιέρωση του Γενικού Λογιστικού Σχεδίου.

Ωστόσο οι ιδιαίτερες απαιτήσεις παραμένουν σε άλλες δραστηριότητες της επιχείρησης και σε πολλές περιπτώσεις η μηχανογραφική κάλυψη των ιδιαιτεροτήτων με κατά παραγγελία εφαρμογή κρίνεται αναγκαία.

Σε μεγάλου μεγέθους επιχειρήσεις υπάρχει συνήθως οργανωμένο τμήμα μηχανογράφησης, το οποίο αναλαμβάνει την κατασκευή, βελτίωση και συντήρηση των εφαρμογών. Φυσικά υπάρχει η δυνατότητα κομμάτια αυτόνομα ή ολόκληρη εφαρμογή να κατασκευαστούν από τρίτους εκτός εταιρίας. Το μεγάλο πλεονέκτημα μιας εφαρμογής κατά παραγγελία είναι η απόλυτη κάλυψη συγκεκριμένων αναγκών και ιδιαιτεροτήτων. Αν ένα τυποποιημένο πρόγραμμα μπορεί να καλύψει το 80% των μηχανογραφικών απαιτήσεων σε μία επιχείρηση, ένα κατά παραγγελία σωστά κατασκευασμένο) θα καλύψει το 100% των απαιτήσεων. Το κατά παραγγελία πρόγραμμα θα έχει πάντα τη δυνατότητα βελτίωσης σύμφωνα με τις υποδείξεις των διευθύνσεων της εταιρίας και τις μεταβαλλόμενες ανάγκες αυτής.

**Οι συγκρίσεις μεταξύ του έτοιμου με το κατά παραγγελία πρόγραμμα είναι οι εξής:**

- **Τυποποιημένο πακέτο:** χαμηλό κόστος, μικρός χρόνος παραμετροποίησης, δυσκολία κάλυψης ιδιαιτεροτήτων , ευκολία μάθησης , χαμηλό κόστος συντήρησης, αξιοπιστία λόγω πολλών εγκαταστάσεων , άμεση προσαρμογή στις ιδιαιτερότητες της νομοθεσίας , εύκολη ανεύρεση ειδικευμένου προσωπικού
- **Κατά παραγγελία πρόγραμμα:** μεγάλο κόστος , μεγάλος χρόνος κατασκευής , δυσκολία εκμάθησης, υψηλό κόστος συντήρησης , μεγάλος χρόνος τεκμηρίωσης και ελέγχου

Σήμερα η διάκριση ενός «τυποποιημένου» και ενός «κατά παραγγελία» λογισμικού γίνεται δύσκολα ορατή μετά την κυκλοφορία των λεγόμενων E.R.P. πληροφοριακών συστημάτων. Πρόκειται για πληροφοριακά συστήματα αξιοποίησης επιχειρησιακών πόρων που αποτελούν τη μετεξέλιξη των τυποποιημένων εφαρμογών , ενσωματώνοντας δυνατότητες αυτοματοποιημένης επικοινωνίας με τις λεγόμενες κατά παραγγελία εφαρμογές , με την προϋπόθεση ότι οι τελευταίες ακολουθούν κάποιες τεχνολογικές τυποποιήσεις.

### **1.10 Επιλογή του κατάλληλου λογιστικού προγράμματος**

Η ιδιομορφία της κάθε επιχείρησης, οι διαφορετικές απαιτήσεις και το μέγεθος, υποχρεώνουν την προσεκτική επιλογή του προγράμματος στο οποίο θε εμπιστευθεί την οργάνωση των λογιστικών της διαδικασιών.

Η επιλογή της επιχείρησης θα πρέπει:

- να συγκεντρώνει την ιδανικότερη σχέση μεταξύ κόστους και δυνατοτήτων
- να φροντίζει και για την εξασφάλιση από μέρους του προμηθευτή της σωστής εγκατάστασης, λειτουργίας και συντήρησης του προγράμματος.

Ο τρόπος αντιμετώπισης των προβλημάτων αυτών διαφοροποιείται, όπως είναι φυσικό, ανάλογα με το μέγεθος και τις οικονομικές δυνατότητες της επιχείρησης. Η επιλογή του λογισμικού πάντα προηγείται αυτής του Hardware. Ο λόγος είναι πολύ απλός, οι ιδιαιτερότητες του λογισμικού (το λογισμικό φυσικά εξυπηρετεί τις ανάγκες και τις ιδιαιτερότητες των επιχειρήσεων) επιβάλλουν πολλές φορές κάποιο συγκεκριμένο τύπο Hardware.

Το κατάλληλο λογιστικό πρόγραμμα θα πρέπει να καλύπτει στο μέγιστο τις ανάγκες της οικονομικής μονάδας, με δυνατότητες παραμετρικότητας και ευελιξίας. Θα πρέπει να διαθέτει φιλική επικοινωνία με το χρήστη, να είναι εύκολο στην καθημερινή χρήση με πολλαπλές δυνατότητες παροχής πληροφόρησης και σημείων ελέγχου. Επίσης θα πρέπει να διαθέτει επαρκή τεκμηρίωση και, τέλος, να διαθέτει αξιοπιστία και συνεχή υποστήριξη - αναβάθμιση των λειτουργιών.

## 1.11 Ο ρόλος του λογιστή στις σημερινές επιχειρήσεις

Για να καταστήσουμε σαφέστερη τη σχέση του σύγχρονου λογιστή με τη μηχανογραφημένη λογιστική θα αναφερθούμε στο ρόλο του λογιστή στις σημερινές επιχειρήσεις και στις γνώσεις που πρέπει να έχει για να ανταποκριθεί στα καθήκοντά του.

Ας δούμε λοιπόν το πεδίο δράσης του λογιστή και κατ' επέκταση και της λογιστικής επιστήμης στη σημερινή εποχή:

Προκειμένου να διεκπεραιώσει με επιτυχία τα καθημερινά του καθήκοντα, θα πρέπει να γνωρίζει σε ικανοποιητικό βαθμό μεταξύ άλλων:

- την καταγραφή των λογιστικών γεγονότων που λαμβάνουν χώρα μέσα στην επιχείρηση,
- τη σωστή τήρηση των λογιστικών βιβλίων και λοιπών οικονομικών καταστάσεων,
- τον έλεγχο συμφωνίας των οικονομικών συναλλαγών με τις ισχύουσες λογιστικές αρχές,
- την κατάρτιση των διαφόρων οικονομικών καταστάσεων ανάλυσης και ελέγχου,
- την ενημέρωση των διοικούντων και των υπολοίπων στελεχών για την οικονομική πορεία της επιχείρησης,
- τη διατήρηση ομαλών σχέσεων με τους τρίτους προς την επιχείρηση φορείς (Εφορίες, Τράπεζες κ.λπ.),
- τη μισθοδοσία του προσωπικού,
- τους φορολογικούς νόμους και κανονισμούς. Παρ' ότι η φορολογία δεν πρέπει να επηρεάζει τη λογιστική επιστήμη, σήμερα η τελευταία διαδραματίζει βασικό ρόλο στη λήψη πολλών αποφάσεων της επιχείρησης. Όλες τις σχετικές με το λογιστικό επάγγελμα νομοθεσίες και κανονισμούς:
  - ✓ Τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα
  - ✓ Το Ε.Γ.Λ.Σ, και τις διαδικασίες τήρησής του.
  - ✓ Τη φορολογική νομοθεσία.
  - ✓ Τη φορολογία του Φ.Π.Α.
  - ✓ Στοιχεία εμπορικού δικαίου.
  - ✓ Στοιχεία Χρηματοοικονομικής Λογιστικής.
  - ✓ Εργατική νομοθεσία.
  - ✓ Τη νομοθεσία φορολογίας των ακινήτων.
  - ✓ Τις επιμέρους φορολογίες (χαρτοσήμου, ειδικού φόρου κατανάλωσης, δημοτικών φόρων κ.λπ.).
- Την τήρηση της Αναλυτικής Λογιστικής και του Εσωλογιστικού προσδιορισμού του κόστους.
- Τρόπους και μεθόδους ανάλυσης των οικονομικών καταστάσεων.
- Τις διατάξεις των Διεθνών Λογιστικών Προτύπων
- Τραπεζικές διαδικασίες εισαγωγών - εξαγωγών.

Αν τώρα σε όλα αυτά προσθέσει κανείς την υποχρέωση εφαρμογής των διατάξεων του Λογιστικού Σχεδίου (Ε.Λ.Π. ή Ε.Γ.Λ.Σ.), τις πρόσθετες αναλύσεις που απαιτούνται για την απόδοση του Φ.Π.Α.,

το πλήθος των οικονομικών καταστάσεων των επιχειρήσεων που έχουν συναλλαγές με χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Intrastat, Vies), αλλά και την ανάγκη των επιχειρήσεων για άμεση και σωστή πληροφόρηση, ώστε να είναι δυνατή η λήψη αποφάσεων που βελτιώνουν την αποδοτικότητα και την ανταγωνιστικότητά τους, μπορεί εύκολα να καταλάβει τη σπουδαιότητα του ρόλου και της θέσης του λογιστή στη σημερινή επιχείρηση.

Όλες οι παραπάνω γνώσεις και δραστηριότητες εκτελούνται πλέον καθημερινά με τη χρήση εργαλείων μηχανογράφησης. Η επαρκής γνώση της μηχανογράφησης είναι λοιπόν απαραίτητο προσόν για το σύγχρονο λογιστή, προκειμένου να εξασφαλιστεί η καθημερινή λειτουργία των επιχειρήσεων.

## **1.12 Συνθήκες της αγοράς εργασίας - Προοπτικές Επαγγελματικής Αποκατάστασης**

Οι συνθήκες που επικρατούν σήμερα στην αγορά εργασίας είναι αρκετά καλές - και σαφώς πιο βελτιωμένες για τους νεοεισαρχόμενους στο χώρο λογιστές, απ' ό,τι παλαιότερα. Βέβαια, δεν πρέπει σε καμιά περίπτωση να θεωρηθεί η εξασφάλιση εργασίας σαν κάτι απλό και εύκολο. Σήμερα δίνεται η δυνατότητα στους νέους λογιστές να ανταγωνιστούν τους παλαιότερους στο χώρο. Σ' αυτό καθοριστικό ρόλο έπαιξε η τυποποίηση των λογιστικών διαδικασιών και η ολοένα αυξανόμενη χρήση της μηχανογράφησης. Επιπλέον η καλύτερη οργάνωση της οικονομικής δραστηριότητας, η τυποποίηση των λογιστικών διαδικασιών, ή θεσμοθέτηση νέων κανόνων λειτουργίας των λογιστηρίων των επιχειρήσεων και συνεχώς μεταβαλλόμενη νομοθεσία, έχουν αναβαθμίσει το λογιστικό επάγγελμα και έχουν "αναγκάσει" τις επιχειρήσεις που δεν είχαν οργανωμένα λογιστήρια να προχωρήσουν σε πλήρη οργάνωση των λογιστικών τους υπηρεσιών. Μοναδικό μελανό σημείο θα χαρακτηρίζαμε την επιβράδυνση της οικονομίας τα τελευταία χρόνια με αποτέλεσμα την μείωση του αριθμού των επιχειρήσεων και άρα και των θέσεων εργασίας.

## **1.13 Σημασία της Μηχανογραφήμενης Λογιστικής στην εκπαίδευση νέων λογιστών**

Όπως έχει ήδη αναφερθεί παραπάνω, η μηχανογράφηση έχει ενσωματωθεί στις επιχειρήσεις δημιουργώντας νέα δεδομένα στην οργάνωση και τη λειτουργία τους. Ο νέος, στο επάγγελμα, λογιστής σαφώς και μέχρι πριν από λίγο καιρό βρισκόταν σε μειονεκτικότερη θέση έναντι των παλαιότερων στο χώρο συναδέλφων του. Η τυποποίηση όμως των λογιστικών διαδικασιών και η εισαγωγή της μηχανογράφησης μείωσαν κατά ένα μεγάλο βαθμό το χάσμα της πείρας που υπήρχε. Με την εισαγωγή της μηχανογράφησης στα λογιστήρια των επιχειρήσεων και με τη διδασκαλία των λογιστικών διαδικασιών, που λόγω της τυποποίησης είναι πια εφικτή, οι διαδικασίες καταχώρησης, πληροφόρησης και ελέγχου, απλοποιήθηκαν σε τέτοιο βαθμό, ώστε ένας σωστά καταρτισμένος και ενημερωμένος για τις συνεχείς εξελίξεις νέος λογιστής, με την εξειδίκευση που αποκτά από τα φοιτητικά ακόμη χρόνια, μπορεί να αποδώσει και να ανταποκριθεί σχεδόν το ίδιο καλά με έναν παλαιότερο συνάδελφό του.

Πρέπει να επισημανθεί ότι ο ανταγωνισμός που επικρατεί στην αγορά εργασίας είναι μεγάλος. Οι απόφοιτοι των οικονομικών σχολών που κάθε χρόνο απευθύνονται στην αγορά εργασίας είναι ολοένα και περισσότεροι, με αποτέλεσμα ο ανταγωνισμός να είναι διαρκώς αυξανόμενος. Δεν



υπάρχει τρόπος να αποφύγει κανείς αυτή την κατάσταση. Ο μόνος τρόπος για τη μείωση της έντασης αυτής είναι η εξειδίκευση στη μηχανογράφηση.

Ειδικότερα:

Όλοι οι απόφοιτοι των οικονομικών σχολών αποκτούν όπως είπαμε κάποια απαραίτητα εφόδια και κάποια εξειδίκευση μέσα στις σχολές τους. Πώς όμως μπορούν να γίνουν ανταγωνιστικότεροι από τους συναδέλφους τους; Εδώ έρχεται η μηχανογράφηση. Είναι αυτονόητο με βάση τα παραπάνω ότι το συγκριτικό πλεονέκτημα σε δύο ισάξια εκπαιδευμένους νέους λογιστές το δίνει η μηχανογράφηση ή για να ακριβολογούμε η επαρκής γνώση της μηχανογράφηση των λογιστηρίων σύμφωνα με τα νέα πρότυπα τυποποίησης είναι σχετικά πρόσφατη, τα πλήρως εξειδικευμένα στελέχη δεν είναι αρκετά και οι ανάγκες των επιχειρήσεων για ακόμη μεγαλύτερη πληροφόρηση διαρκώς αυξάνονται. Έτσι οι νέοι λογιστές που εισέρχονται στην αγορά εργασίας, με κατάλληλη γνώση των λογιστικών διαδικασιών και παράλληλα ολοκληρωμένη γνώση της μηχανογράφησης, έχουν μεγαλύτερες πιθανότητες επαγγελματικής αποκατάστασης από τους συναδέλφους τους που δε γνωρίζουν ή δε γνωρίζουν επαρκώς τη μηχανογράφηση.

## 2 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

### 2.1 Διαδικασία συμπλήρωσης αποτελεσμάτων

Σε αυτό το κεφάλαιο αναφέρω τη μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε στην παρούσα εργασία και τον τρόπο συλλογής δεδομένων σχετικά με τη μηχανογράφηση λογιστηρίου στην περιοχή της Ηλείας. Για τον σκοπό αυτό επέλεξα ως εργαλείο ένα ερωτηματολόγιο, άρα επέλεξα την ποσοτική μέθοδο.

Τα ερωτηματολόγια στάλθηκαν σε 30 διαφορετικούς λογιστές του Πύργου Ηλείας. Η δειγματοληψία ήταν τυχαία. Λόγω της πανδημίας COVID-19, δεν μου επιτράπηκε να επισκεφθώ τις επιχειρήσεις από κοντά, ωστόσο κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας με τους λογιστές, έστειλα τα ερωτηματολόγια μέσω του εργαλείου Google Forms, όπου και μου απάντησαν. Η όλη διαδικασία διήρκεσε περίπου τρεις εβδομάδες.

### 2.2 Ερευνητικά ερωτήματα

Το πρώτο μέρος του ερωτηματολογίου αφορά την επιχείρηση, συγκεκριμένα τον αριθμό ατόμων όπου απασχολεί το λογιστήριο και τον μέσο κύκλο εργασιών της τελευταίας τριετίας.

Το δεύτερο μέρος του ερωτηματολογίου επικεντρώνεται στα στοιχεία του λογιστή. Οι ερωτήσεις έχουν να κάνουν με την θέση εργασίας τους, τα έτη απασχόλησης, τις σπουδές τους, την ηλικία τους και τα έτη προϋπηρεσίας τους.

Στο τρίτο μέρος του ερωτηματολογίου αναφέρεται η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής που διεξάγεται στην επιχείρηση όπου εργάζονται οι ερωτηθέντες. Συγκεκριμένα οι ερωτήσεις αφορούν τα έτη που χρησιμοποιεί το γραφείο πρόγραμμα μηχανογράφησης, ποιο πρόγραμμα συγκεκριμένα, τους λόγους και αν τους ικανοποιεί.

Στο επόμενο κομμάτι του ερωτηματολογίου, συναντάμε 11 ερωτήσεις σχετικά με την επίδραση που έχει το σύστημα μηχανογράφησης στο έργο του λογιστή. Οι ερωτήσεις ακολούθησαν την πενταβάθμια κλίμακα Likert, συγκεκριμένα οι ερωτηθέντες καλούνται να αξιολογήσουν μια λίστα προτάσεων σχετικών με τη θεματολογία της παραπάνω ερώτησης. Στη διαβάθμιση της κλίμακας χρησιμοποίησα τις παρακάτω ομάδες επιλογών: 1=Διαφωνώ απόλυτα, 2=Μάλλον διαφωνώ, 3=Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ, 4=Μάλλον συμφωνώ, 5=Συμφωνώ απόλυτα.

Στο πέμπτο μέρος, οι αξιολογητές καλούνται να βαθμολογήσουν 13 προτάσεις, εξίσου με τη κλίμακα Likert τη σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής για τον καθορισμό του κόστους μηχανογράφησης. Σε αυτό το κομμάτι χρησιμοποίησα τις εξής ομάδες επιλογών για την διαβάθμιση της κλίμακας: 0= Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου ή πρακτικής, 1=Καθόλου απαραίτητο, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ, 5=Απολύτως απαραίτητο.

Προχωρώντας στο έκτο κομμάτι του ερωτηματολογίου, οι λογιστές ακολουθώντας την ίδια μέθοδο του πέμπτου μέρους, καλούνται να βαθμολογήσουν 11 προτάσεις σχετικές με την σημαντικότητα του προγράμματος για την ανάλυση κόστους και την κοστολόγηση.

Την ίδια ακριβώς μέθοδο με τα προηγούμενα και την ίδια διαβάθμιση κλίμακας συναντούν και στο έβδομο μέρος οι ερωτηθέντες, αξιολογώντας 5 προτάσεις σχετικές με την σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό των εξόδων.

Ακολουθώντας την ίδια κλίμακα και στο όγδοο μέρος οι λογιστές καλούνται να βαθμολογήσουν 4 προτάσεις σχετικές με την σημαντικότητα του συστήματος για τον καθορισμό του κέρδους.

Στη συνέχεια, προχωρώντας στο ένατο μέρος του ερωτηματολογίου, οι ερωτηθέντες καλούνται να απαντήσουν σε δεκαοκτώ ερωτήσεις σχετικές με την χρηματοοικονομική ανάλυση και την αποτίμηση. Χρησιμοποιώ την κλίμακα Likert με την εξαβάθμια κλίμακα.

Στο δέκατο μέρος του ερωτηματολογίου οι λογιστές κλήθηκαν να βαθμολογήσουν μέσα από 11 προτάσεις, με κλίμακα Likert, τη σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογράφησης στις λειτουργίες της επιχείρησης. Η διαβάθμιση της κλίμακας που χρησιμοποίησα είναι η εξής: 1=Καθόλου απαραίτητο, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ, 5=Απολύτως απαραίτητο.

Το ενδέκατο κομμάτι έχει να κάνει με τους παράγοντες που συμβάλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση. Οι ερωτηθέντες συναντάνε μια σειρά από 9 προτάσεις σχετικές με το θέμα και τις αξιολογούν από καθόλου έως πάρα πολύ.

Στο προτελευταίο μέρος του ερωτηματολογίου οι ερωτηθέντες βασιζόμενοι και πάλι στη μέθοδο Likert αξιολόγησαν τους παράγοντες που δυσκολεύουν τη χρήση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής μέσα από έξι προτάσεις. Η διαβάθμιση είναι από καθόλου έως πολύ υψηλός βαθμός.

Στο τελευταίο μέρος, οι αξιολογητές πρέπει να απαντήσουν μια σειρά από 14 ερωτήσεις σχετικά με τις απαραίτητες ικανότητες του λογιστή για την εκτέλεση προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής. Χρησιμοποιώντας και πάλι την ίδια μέθοδο και διαβάθμιση του προηγούμενου μέρους.

## 2.3 Στατιστική Ανάλυση

Για την στατιστική ανάλυση των δεδομένων της εργασίας χρησιμοποίησα το στατιστικό πακέτο "SPSS 26.0". Αφού λοιπόν απαντήθηκαν όλα τα ερωτηματολόγια, πέρασα και επεξεργάστηκα όλες τις απαντήσεις στο συγκεκριμένο πρόγραμμα.

Στην καρτέλα **Variable View** (προβολή μεταβλητών) καταχώρησα τα στοιχεία στις εξής στήλες:

- **Name** (ονομασία ερώτησης)
- **Label** (ετικέτα με περισσότερες πληροφορίες)
- **Values** (κωδικοποιημένες μεταβλητές)
- **Measure** (κλίμακα μέτρησης μεταβλητή)

Σχετικά με τις στήλες **Width, Decimals, Missing values, Columns, Align** άφησα τα δεδομένα ως είχαν.

Στην καρτέλα **Data View** (προβολή δεδομένων) καταχώρησα όλες τις απαντήσεις των λογιστών στις αντίστοιχες στήλες.

Στη συνέχεια για να εμφανίσω τα διαγράμματα και τους πίνακες ακολούθησα την παρακάτω διαδικασία :

- ✓ Επιλογή **Analyze**
- ✓ Επιλογή **Descriptive statistics**
- ✓ Επιλογή **Frequencies**
- ✓ **Μετακινώ τις τιμές που θέλω να εμφανιστούν**
- ✓ Επιλογή **statistics**

- ✓ Επιλογή *continue*
- ✓ Επιλογή *ok*

Για να εισάγω τα διαγράμματα και τους πίνακες στην εργασία μου έκανα τα εξής βήματα:

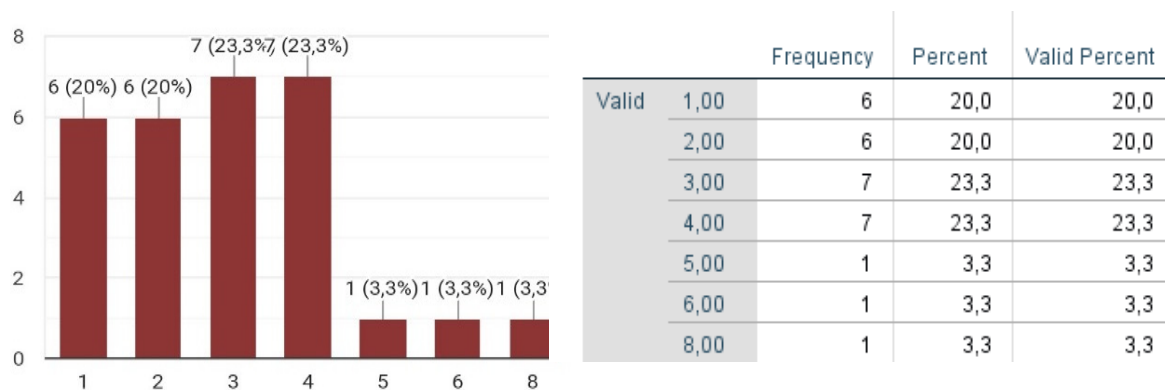
- ✓ Επιλογή *Graph*
- ✓ Επιλογή *Chart Builder*
- ✓ Επιλογή *Gallery*
- ✓ Επιλογή *pie polar*
- ✓ **Επέλεξα το διάγραμμα που ήθελα**
- ✓ **Μεταφορά του πίνακα**
- ✓ Επιλογή *ok*
- ✓ **δεξί κλικ στο διάγραμμα**
- ✓ Επιλογή *Elements*
- ✓ Επιλογή *Show*
- ✓ Επιλογή *Data*
- ✓ **Screenshot με "shift prt screen" στο διάγραμμα**
- ✓ **Επεξεργασία εικόνας**
- ✓ **Αποθήκευση**
- ✓ **Εισαγωγή των εικόνων στην εργασία**

### 3 Περιγραφή Δείγματος

### 3.1 Η επιχείρηση

Το κεφάλαιο που θα αναλύσω παρακάτω αφορά την επιχείρηση και αποτελείται από δύο σημαντικές ερωτήσεις σχετικά με την ορθή επιλογή και αξιολόγηση της στο ανάλογο πληροφοριακό σύστημα μηχανογράφησης λογιστηρίου.

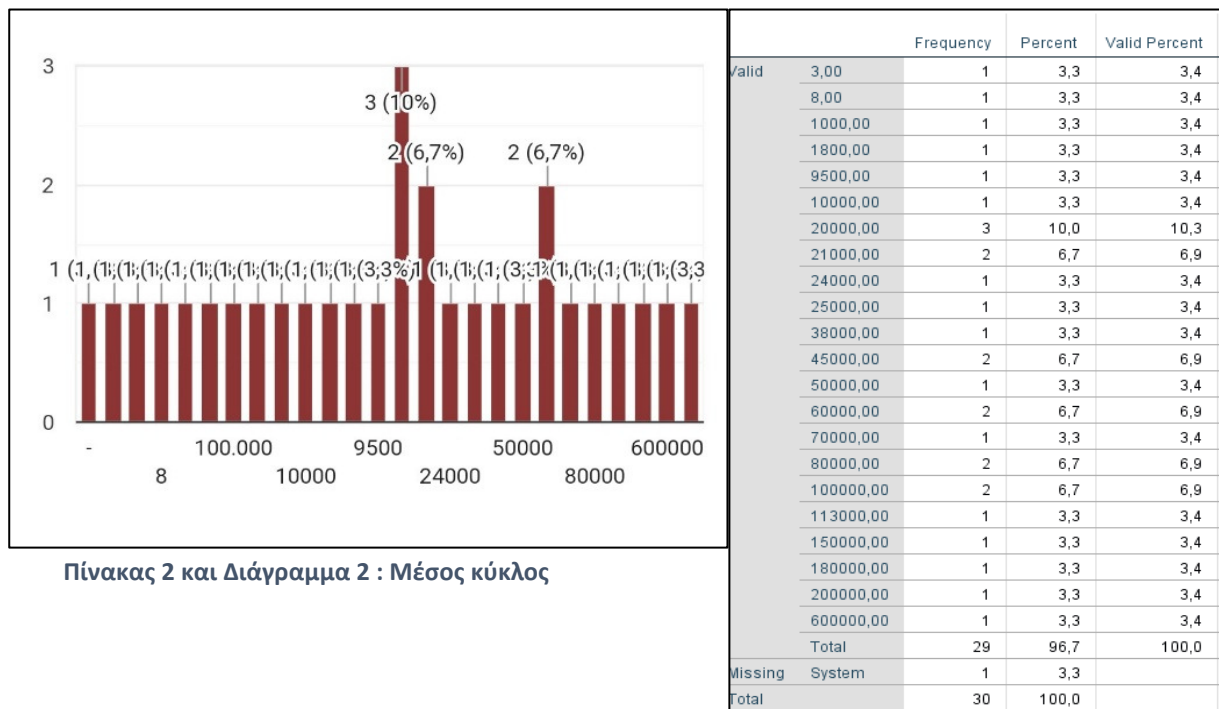
#### 3.1.1 Αριθμός απασχολούμενων στο λογιστήριο



Πίνακας 1 και Διάγραμμα 1: Αριθμός απασχολούμενων

Στην ερώτηση για το πόσα άτομα απασχολεί το κάθε λογιστήριο το μεγαλύτερο ποσοστό που έχουμε (23%) δήλωσε “3 και 4 άτομα”, αμέσως μετά το (20%) “1 και 2 άτομα”, ενώ τέλος ένα μικρό ποσοστό (3.3%) απασχολεί στο λογιστήριο του “5 , 6 , 8 και 21”. Τα αποτελέσματα δείχνουν αναλογικά με τον πληθυσμό του Πύργου Ηλείας όπου ανέρχεται στους 25.000 κατοίκους .

### 3.1.2 Μέσος κύκλος εργασιών του λογιστικού γραφείου την τελευταία τριετία



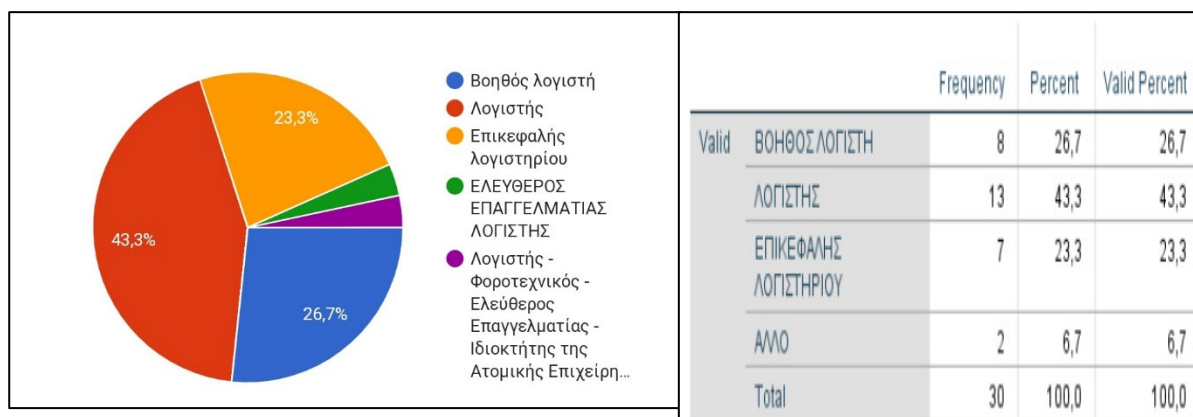
Πίνακας 2 και Διάγραμμα 2 : Μέσος κύκλος

Από τις απαντήσεις που συγκεντρώσαμε φαίνεται πως η πλειοψηφία των λογιστών που απευθυνθήκαμε έχουν κύκλο εργασιών 20.000€ σε ποσοστό 10% ,αμέσως μετά το 6,7% έχει “21.000€ , 45.000€ ,60.000€ , 80.000€ και 100.000€” και ένα μικρό ποσοστό με 3.3% έχει εργασίες “από 3 εως και 600.000”. Σε αντίθεση με ένα ποσοστό της τάξεως 3,3% που δε δόθηκε απάντηση.

## 3.2 Ο λογιστής

Το επάγγελμα του λογιστή , ανεξαρτήτου θέσης , εξελίσσεται συνεχώς. Επομένως, ο λογιστής οφείλει, σε καθημερινή βάση να ενημερώνεται ,ώστε να είναι σε θέση να ανταπεξέλθει στο απαιτητικό αυτό μοτίβο. Οι παρακάτω αναλύσεις αφορούν τα προφίλ των λογιστών που συμμετείχαν στο ερωτηματολόγιο.

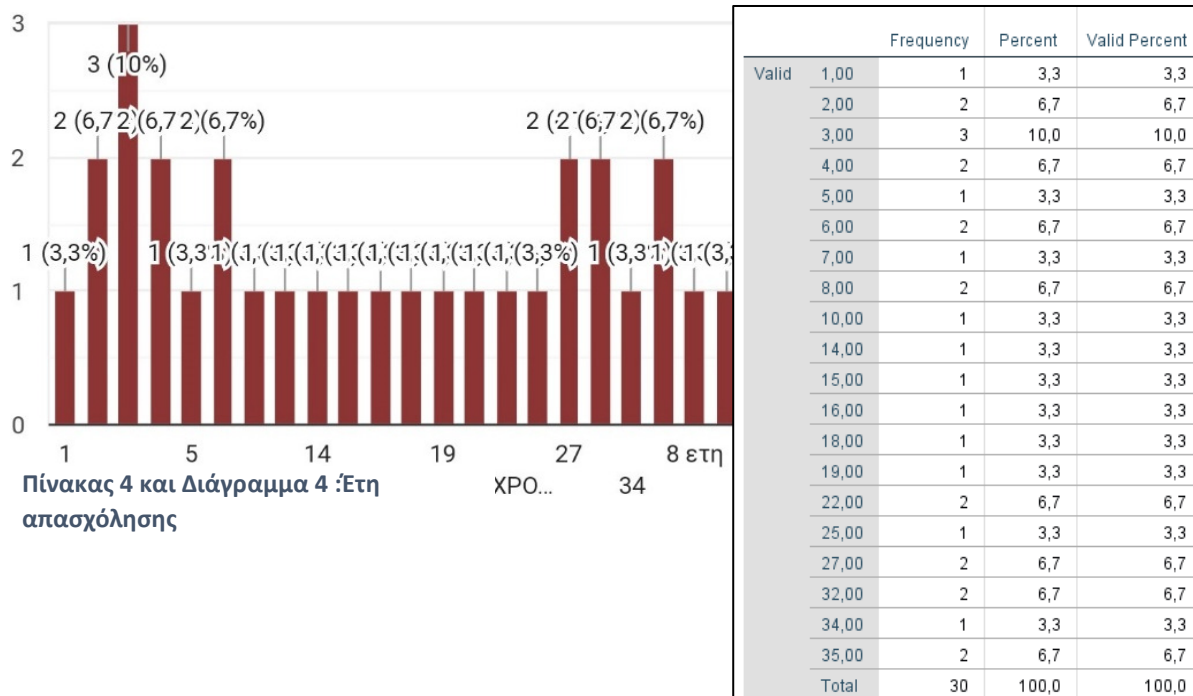
### 3.2.1 Θέση εργασίας



Πίνακας 3 και Διάγραμμα 3 :θέσεις εργασίας

Στο σύνολο των 30 ερωτηθέντων για το ποια είναι η θέση εργασίας τους στο λογιστήριο ,ένα μεγάλο ποσοστό (43,3%) είναι “λογιστές”,-ο λογιστής είναι αυτός όπου έχει αναλάβει την ευθύνη όλου του λογιστικού συστήματος στην εκάστοτε ιδιωτική επιχείρηση,-αμέσως μετά το 26,7% “βοηθοί λογιστών” -θεωρούνται οι απασχολούμενοι όπου κατευθύνονται βάσει των οδηγιών που τους δίνουν οι κύριοι λογιστές για την τήρηση και ενημέρωση λογιστικών βιβλίων- και το 23,3% “επικεφαλής λογιστηρίου”, -είναι αυτός που αναλαμβάνει τη συμφωνία των υπολοίπων λογαριασμών και των τραπεζικών καταστάσεων- , ενώ το 6.7% λειτουργούν ως “ελεύθεροι επαγγελματίες” και ως “Λογιστής-Φοροτεχνικός”.

### 3.2.2 Έτη απασχόλησης στην συγκεκριμένη εργασία

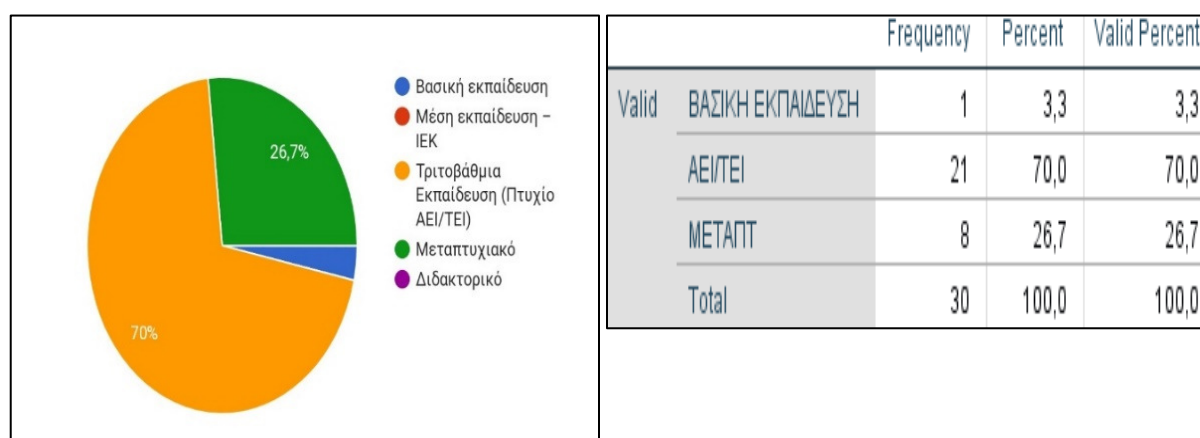


Τα αποτελέσματα της έρευνάς μας λοιπόν στην ερώτηση πόσα έτη εργάζονται οι ερωτηθέντες βλέπουμε πως το 10% κυμαίνεται στα “3 έτη”, το 6,7% στα “2 , 4 , 6 , 8 , 22 , 27 , 32 , 32 και 35 έτη” , ενώ το κλείσιμο της έρευνας καταλήγει με ένα ποσοστό 3,3% στα εξής αποτελέσματα :“1 , 5, μεταξύ

10 και 19 έτη ,όπως και 34 έτη”. Σκοπός αυτός της ερώτησης είναι να προσδιορίσουμε την εμπειρία των λογιστών πάνω στις επιχειρήσεις και στα λογιστικά.

### 3.2.3 Σπουδές

Σε αυτό το σημείο κρίνουμε σκόπιμο να αναφέρουμε ότι η λογιστική αποτελείται τόσο από τεχνικό, όσο και επιστημονικό κομμάτι . Από τεχνικής άποψης χρειάζεται εξοικείωση πάνω στα οικονομικά και από επιστημονικής θεωρητικό υπόβαθρο. Ο κάθε λογιστής κατά αυτόν τον τρόπο σχηματίζει τη δική του προσωπική προσέγγιση σχετικά με τα λογιστικά , ανάλογα τι στοχεύει.

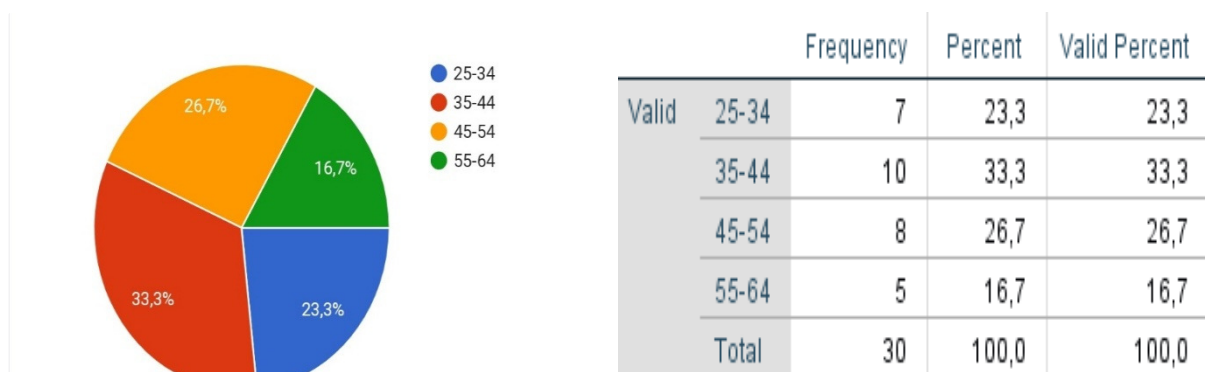


Πίνακας 5 και Διάγραμμα 5 : Σπουδές

Στην πλειονότητα των ερωτηθέντων (70%) παρατηρούμε ότι έχουν σπουδές “Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με πτυχίο ΑΕΙ και ΤΕΙ”. Το 26,7% έχει “Μεταπτυχιακό” ενώ το 3,3% εργάζεται με “Βασική Εκπαίδευση”. Κανένας δεν απάντησε “Μέσης Εκπαίδευσης” και “Διδακτορικό”. Παρατηρούμε λοιπόν πως η πλειοψηφία αυτών όπου ασκούν το επάγγελμα του λογιστή , τουλάχιστον από όσους συμμετείχαν στην έρευνα μας, εργάζονται με το πτυχίο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ενώ λίγοι είναι αυτοί που συνεχίζουν σε μεταπτυχιακό.



### 3.2.4 Ηλικία

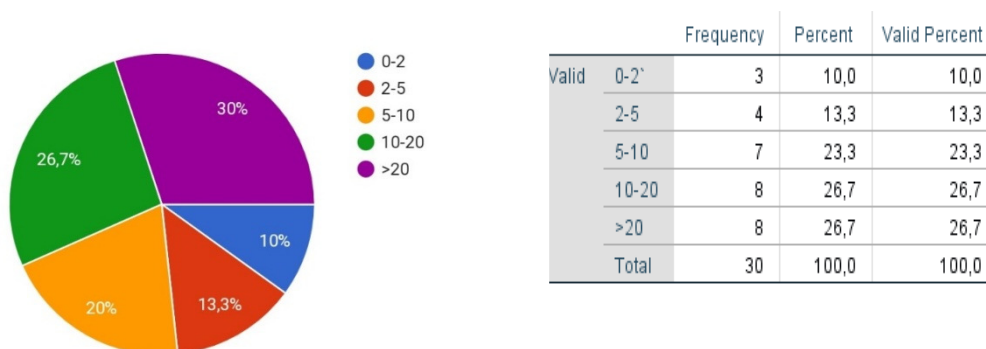


Πίνακας 6 και Διάγραμμα 6: Ηλικία

Ποσοστό 23,3% του δείγματος που αφορά την ηλικία του λογιστή κυμαίνεται στην ηλικία των “25 έως 34 ετών”, οι ηλικίες “45 έως 54” αφορούν το 26,7% του ποσοστού λογιστών και το (33,3%) αφορούν ηλικίες “35 έως 44 χρόνων”. Τέλος άτομα ηλικίας “άνω των 65 ετών”, ανήκουν στο μικρότερο ποσοστό λογιστών δηλαδή ποσοστό 16,7%. Από τα αποτελέσματα προκύπτει πως η ηλικία της πλειοψηφίας των λογιστών που συμμετείχαν κυμαίνεται στις “35-44” άρα είναι πιθανό να διαθέτουν και εμπειρία μαζί με το πτυχίο του λογιστή. Στις μέρες μας, λόγω της μεγάλης ανταγωνιστικότητας που βιώνουν οι επιχειρήσεις καθημερινά, οι νέοι επιδιώκουν να σπουδάσουν. Εύλογο συμπέρασμα αποτελεί πως ο συνδυασμός του αναγνωρισμένου πτυχίου και εμπειρίας είναι πολύ σημαντικό κριτήριο για την επιλογή του λογιστή μιας επιχείρησης.

### 3.2.5 Έτη προϋπηρεσίας

Σχετικά με την συνολική επαγγελματική εμπειρία των λογιστών, αρκετοί είναι αυτοί που έχουν επαγγελματική εμπειρία από “10 έως 20 έτη”, καθώς καταλαμβάνουν ποσοστό 26,7% του συνόλου, ενώ εξίσου το ίδιο ποσοστό του 26,7% εργάζεται “πάνω από 20 έτη”. Επιπλέον, μικρό ποσοστό της τάξης του 10% έχει επαγγελματική εμπειρία από “0 έως 2 έτη”, ενώ το 13% έχει από “2 έως 5 έτη”. Τέλος, 7 άτομα από το σύνολο του δείγματος έχουν συνολική επαγγελματική εμπειρία “5 έως 10 έτη”.



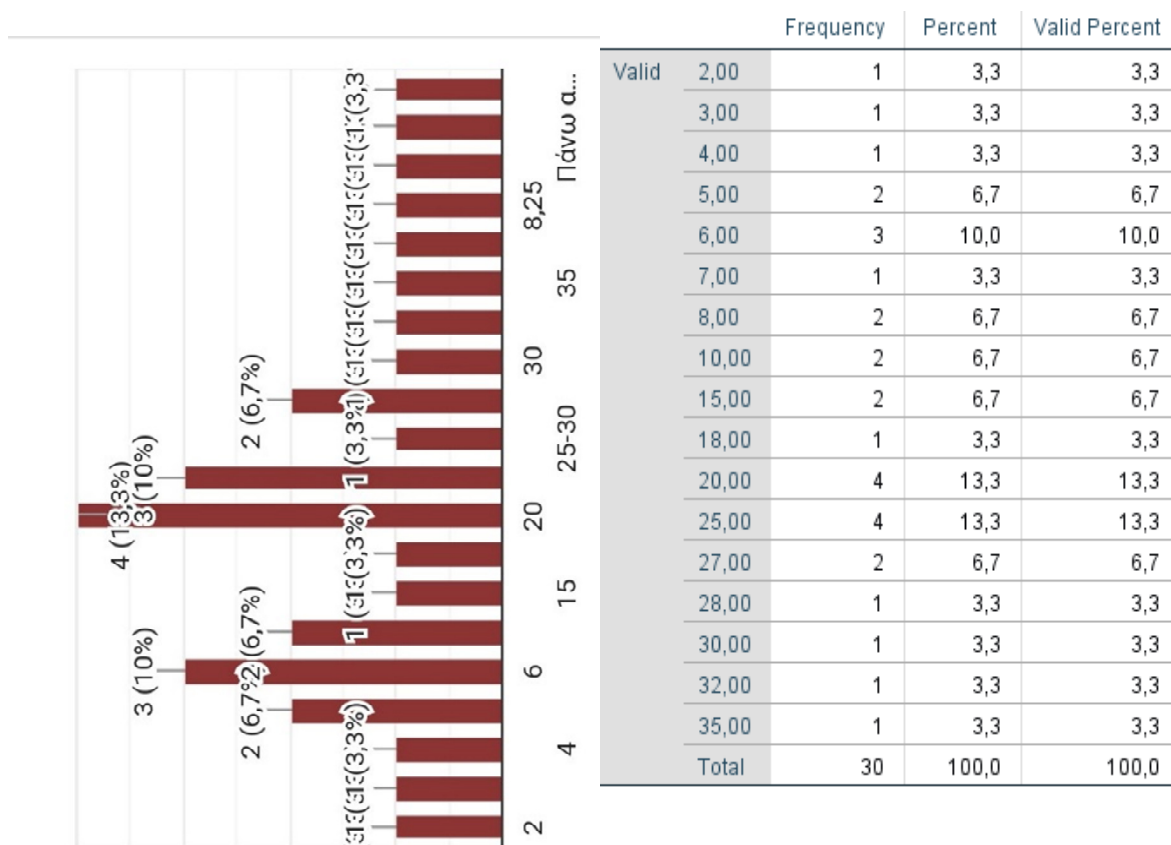
Πίνακας 7 και Διάγραμμα 7: Προϋπηρεσία

Παράλληλα με την καθημερινή τριβή στην εργασία και την απόκτηση εμπειρίας, απαιτείται συνεχής ενημέρωση για τις συχνές αλλαγές στο φορολογικό σύστημα, να έχουν επίγνωση σε θέματα φορολογικά και λογιστικά. Για αυτόν τον λόγο λοιπόν οι επιχειρήσεις αναζητούν ένα ενημερωμένο και έμπειρο προσωπικό.

### 3.3 Η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής από το λογιστικό γραφείο

Μέσω της μηχανοργάνωσης επιτυγχάνεται η σωστή καταγραφή ή επεξεργασία των απαραίτητων δεδομένων για μια εταιρεία. Η οποία αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι καθώς επιλέγοντας ένα λειτουργικό για την επιχείρηση σύστημα, βοηθάει στην παραγωγικότητα με βάση τις ιδιαιτερότητες της επιχείρησης. Στη συνέχεια οι λογιστές ,μας απαντούν σε ερωτήσεις που θεωρούμε σημαντικές σχετικά με την χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής.

#### 3.3.1 Πόσα έτη χρησιμοποιεί το γραφείο σας σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής;

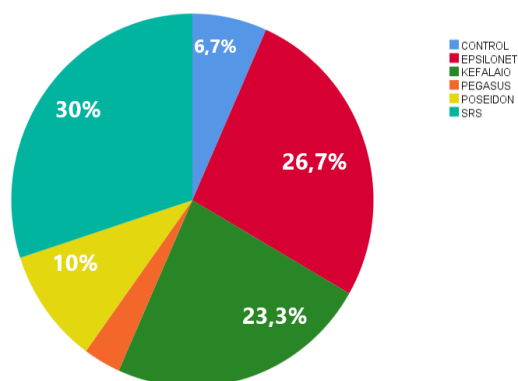


Πίνακας 8 και Διάγραμμα 8: Έτη που χρησιμοποιεί το γραφείο ΣΜΛ

Στο παραπάνω διάγραμμα οι λογιστές απαντούν στην ερώτηση σχετικά με τα πόσα έτη χρησιμοποιεί το γραφείο τους σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής. Διαπιστώνεται η χρήση του συστήματος με διάρκεια “20 και 25 χρόνια” στο ποσοστό 13,3% ενώ μόλις το (10%) “6 χρόνια”. Ακόμα παρατηρούμε κάποιες ισότητες στα ποσοστά 6,7% όπου μας απάντησαν “5 , 8 έως 15 και 27 χρόνια” και το (3,3%) από “2 έως 4 , 7 ,18 και από 28 έως 35 έτη . Το γεγονός ότι ποσοστό άνω του

90% ξεπερνά τα 5 έτη χρησιμοποίησης ενός συστήματος μηχανογραφημένης λογιστικής, αποδεικνύει την ήδη υπάρχουσα εμπειρία των χρηστών πάνω σε αυτά.

### 3.3.2 Ποιο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής χρησιμοποιείτε στο γραφείο σας;

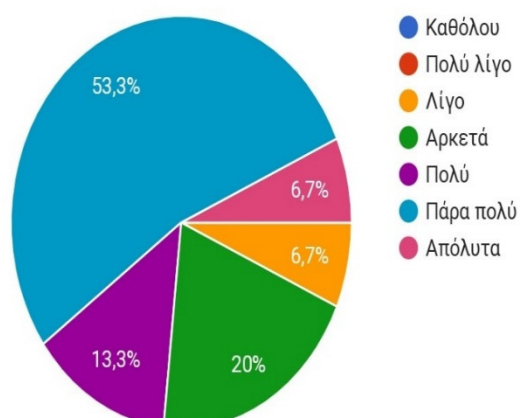


		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	EPSILONET	8	26,7	26,7
	SRS	9	30,0	30,0
	KEFALAIO	7	23,3	23,3
	POSEIDON	3	10,0	10,0
	PEGASUS	1	3,3	3,3
	CONTROL	2	6,7	6,7
Total		30	100,0	100,0

Πίνακας 8' και Διάγραμμα 8': Ποιο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής χρησιμοποιείτε στο

Στην πλειονότητα των ερωτηθέντων (30%) παρατηρούμε ότι οι λογιστές χρησιμοποιούν το πρόγραμμα "SRS", το οποίο είναι ικανό λόγω των δυνατοτήτων του να υποστηρίξει μεγάλες επιχειρήσεις. Το 26,7% κάνει χρήση του "EPSILONET", το 23,3% του συστήματος "KEFALAIO" και με 10% το λογισμικό "POSEIDON", ενώ το 6,7% χρησιμοποιεί το λογισμικό "CONTROL". Στη χαμηλότερη θέση βάσει των απαντήσεων το λογισμικό με ποσοστό (3,3%) βρίσκεται το πρόγραμμα "PEGASUS".

### 3.3.3 Για ποιους λόγους επιλέξατε το συγκεκριμένο πρόγραμμα για το γραφείο σας;

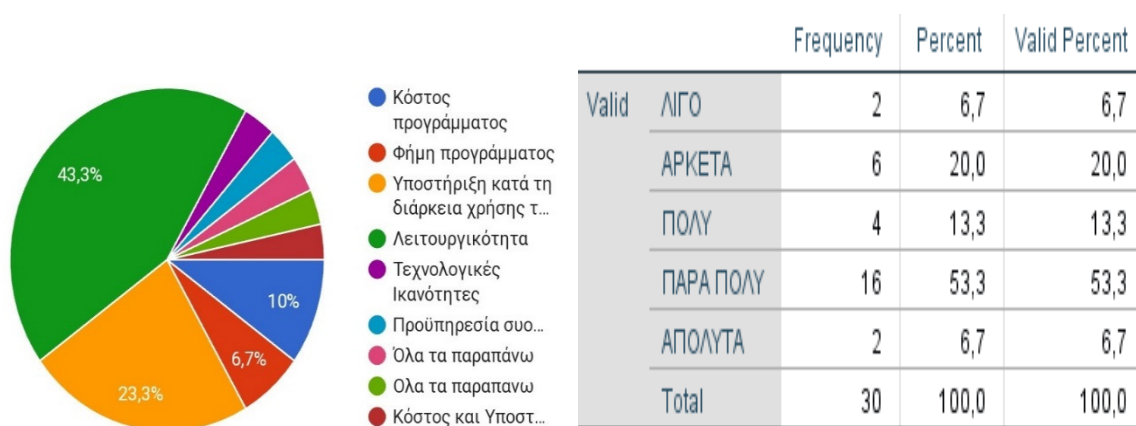


	Frequency	Percent	Valid Percent
ΚΟΣΤΟΣ	3	10,0	10,0
ΦΗΜΗ	2	6,7	6,7
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ	7	23,3	23,3
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ	13	43,3	43,3
ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ	1	3,3	3,3
ΑΛΛΟ	4	13,3	13,3
Total	30	100,0	100,0

Πίνακας 9 και Διάγραμμα 9: Λόγοι επιλογής του συγκεκριμένου ΣΜΛ

Για την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία του λογιστηρίου η εταιρεία πρέπει να είναι σε θέση γνωρίζοντας τις ανάγκες της να ξεχωρίζει ποιο πληροφοριακό σύστημα είναι κατάλληλο. Ανάμεσα από 6 επιλογές που τέθηκαν στους λογιστές και με βάση τις δυνατότητες που προσφέρουν, μία ή περισσότερες δυνατότητες όπου τους οδήγησαν στην επιλογή του συγκεκριμένου συστήματος. Οι περισσότεροι λογιστές με ποσοστό (43,3%) έδωσαν βάρος στην “λειτουργικότητα” του συστήματος, το ποσοστό του 23,3% επέλεξαν το σύστημα λόγω της “υποστήριξης” ενώ το κόστος έρχεται τέταρτο στις επιλογές με ποσοστό 10%. Οι δύο από τους 30 ερωτηθέντες επέλεξαν το συγκεκριμένο σύστημα λόγω της φήμης του ενώ ο ένας λόγω των ικανοτήτων του συστήματος. Τέλος το (13,3%) απάντησε “τεχνολογικές ικανότητες”, “προϋπηρεσία”, “όλα τα παραπάνω”, “κόστος και υποστήριξη”.

### 3.3.4 Πόσο ικανοποιημένος είστε με το συγκεκριμένο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής που χρησιμοποιεί το γραφείο σας;



Πίνακας 10 και Διάγραμμα 10: Πόσο ικανοποιημένος είστε με το συγκεκριμένο πρόγραμμα

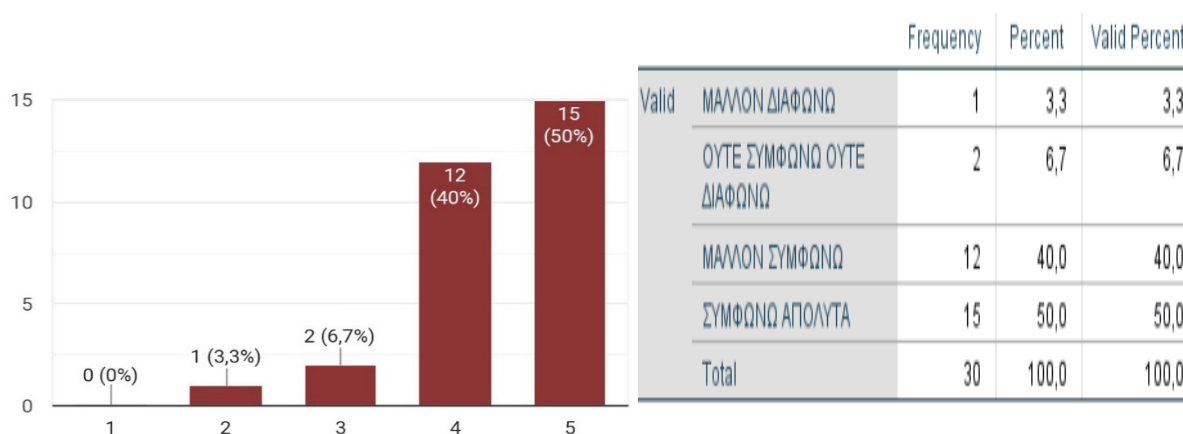
Στις παραπάνω ερωτήσεις ενημερωθήκαμε από τους λογιστές σχετικά με το πιο λογισμικό χρησιμοποιούν, πόσα έτη και τους λόγους όπου το επέλεξαν. Η σημαντικότερη ερώτηση όμως είναι σχετικά με το πόσο ικανοποιημένοι είναι με την επιλογή τους μιας διότι συνεπάγεται με την αποδοτικότητα του συστήματος. Η πλειοψηφία των λογιστών, ποσοστό δηλ. 53,3% δήλωσε “πάρα πολύ”, το (20%) “αρκετά” και το (13,3%) “πολύ”. Οι απαντήσεις “λίγο” και “απόλυτα” απαντήθηκαν από την μειοψηφία των ερωτηθέντων, δηλ. ποσοστό 6,7%.

## 4 ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΣΤΟ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΕΡΓΟ

## 4.1 Επίδραση του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην άσκηση του έργου του λογιστή

Ο έλεγχος και η σωστή κατανόηση δεδομένων σε σύντομο χρονικό διάστημα αποτελούν σημαντικό πρόβλημα λόγω αδυναμίας συλλογής πληροφοριών σε οποιονδήποτε τύπο αρχείου. Η χρήση μηχανογράφησης παρέχει την δυνατότητα σε αυτούς που την χρησιμοποιούν με μειωμένα λειτουργικά έξοδα, μειώνοντας τον χρόνο και τον κόπο για την ολοκλήρωση των εργασιών. Παρακάτω θα δούμε την επίδραση του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην άσκηση του έργου του λογιστή μέσω προσωπικής άποψης των ερωτηθέντων.

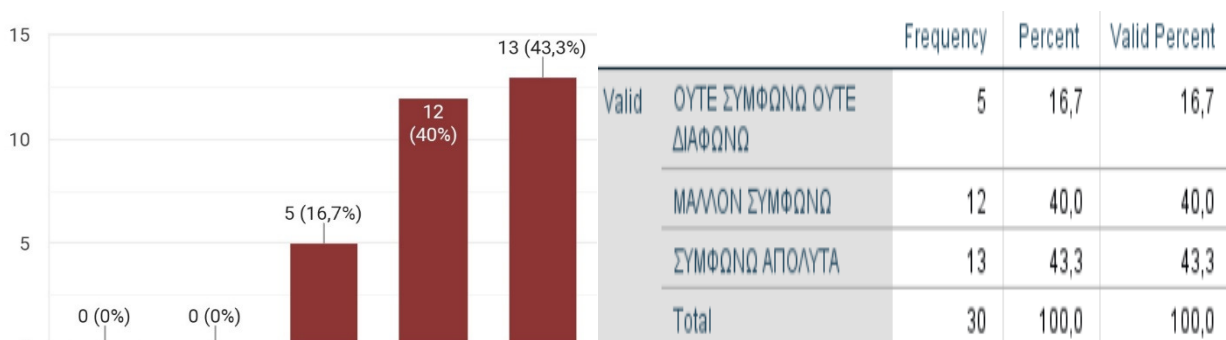
### 4.1.1 Αύξηση της αποδοτικότητας



Πίνακας 11 και Διάγραμμα 11: Αύξηση της αποδοτικότητας

Η απάντηση “συμφωνώ απόλυτα” συγκέντρωσε ένα ποσοστό της τάξεως 50% των λογιστών, έναντι του 40% όπου απάντησαν “συμφωνώ”. Οι απαντήσεις “ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ” και “μάλλον διαφωνώ” συγκέντρωσαν 6,7% και 3,3% αντίστοιχα. Όπως φαίνεται και στις απαντήσεις των λογιστών του Πύργου Ηλείας η μηχανογράφηση λογιστηρίου έχει συμβάλλει στην αύξηση αποδοτικότητας.

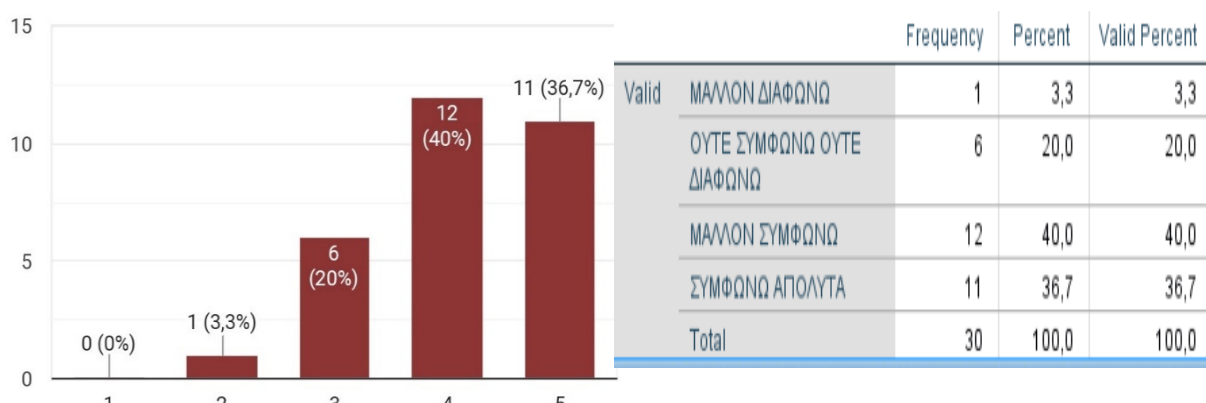
#### 4.1.2 Αύξηση της ποιότητας της ανάλυσης και διαχείρισης των λογιστικών καταστάσεων



Πίνακας 12 και Διάγραμμα 12: Αύξηση της ποιότητας της ανάλυσης και διαχείρισης των λογιστικών καταστάσεων

Το (43,3%) των ερωτηθέντων συμφωνεί απόλυτα ότι αυξήθηκε η ποιότητα και η διαχείριση των λογιστικών καταστάσεων με το σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής, ενώ το 40% απάντησε “μάλλον συμφωνώ”, όταν μόλις το (16,7%) δεν ήταν τόσο σίγουρο αφού μας απάντησε “ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ”. Λόγω της χρήσης μηχανογραφημένης λογιστικής υπάρχει αύξηση της ποιότητας της ανάλυσης και διαχείρισης λογιστικών καταστάσεων.

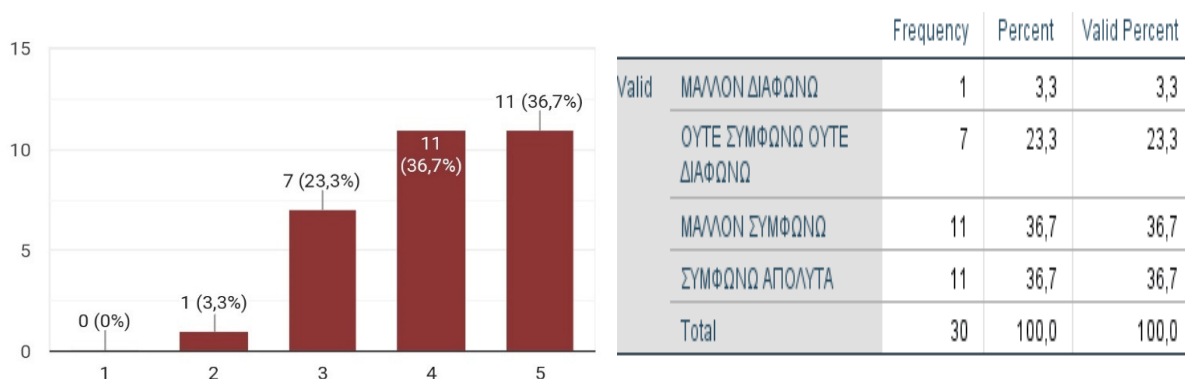
#### 4.1.3 Μείωση του φόρτου εργασίας



Πίνακας 13 και Διάγραμμα 13: Μείωσή του φόρτου εργασίας

Όσον αφορά τη μείωση του φόρτου εργασίας το (40%) του ποσοστού απάντησε “μάλλον συμφωνώ”, ενώ το (36,6%) “συμφωνεί απόλυτα”. Το 20% απάντησε “ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ”, ενώ ένα μικρό ποσοστό 3,3% “διαφωνεί”. Στην πλειοψηφία των ερωτηθέντων βρίσκουμε τις απαντήσεις τους θετικές σχετικά με την μείωση του φόρτου εργασίας με το πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής.

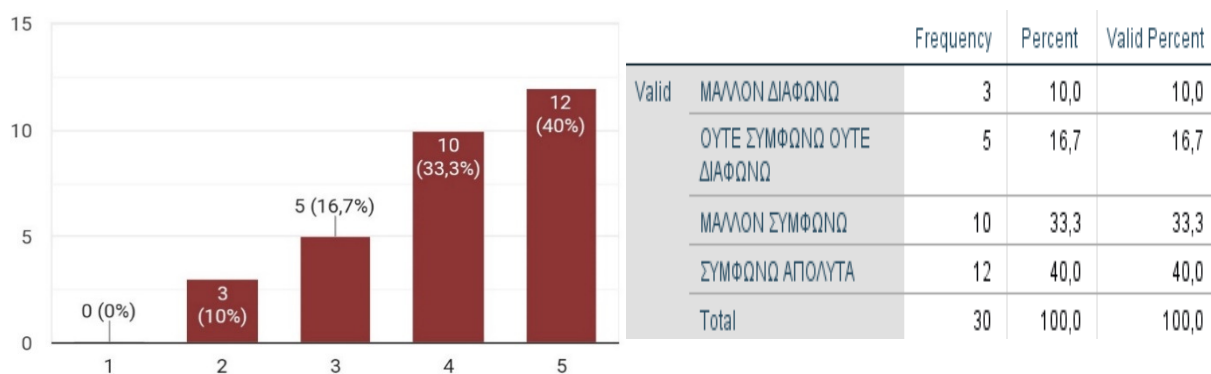
#### 4.1.4 Μείωση του χρόνου επεξεργασίας των λογιστικών δεδομένων



Πίνακας 14 και Διάγραμμα 14: Μείωση του χρόνου επεξεργασίας των λογιστικών δεδομένων

Η συγκεκριμένη ερώτηση του ερωτηματολογίου μας , εστιάζει στην μείωση του χρόνου επεξεργασίας των λογιστικών δεδομένων, ωστόσο βάσει των απαντήσεων των λογιστών ,συμβάλλει θετικά η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής δουλειά των λογιστών αφού εξοικονομούν σημαντικό για αυτούς χρόνο. Συνοπτικά , τα αποτελέσματα μας έδειξαν ισότητα στις απαντήσεις “συμφωνώ απόλυτα” και “μάλλον συμφωνώ” με ποσοστό 36,7% , ενώ το 23,3% απάντησε “ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ” και ένα μικρό ποσοστό αυτό του 3,3% “μάλλον διαφωνώ”.

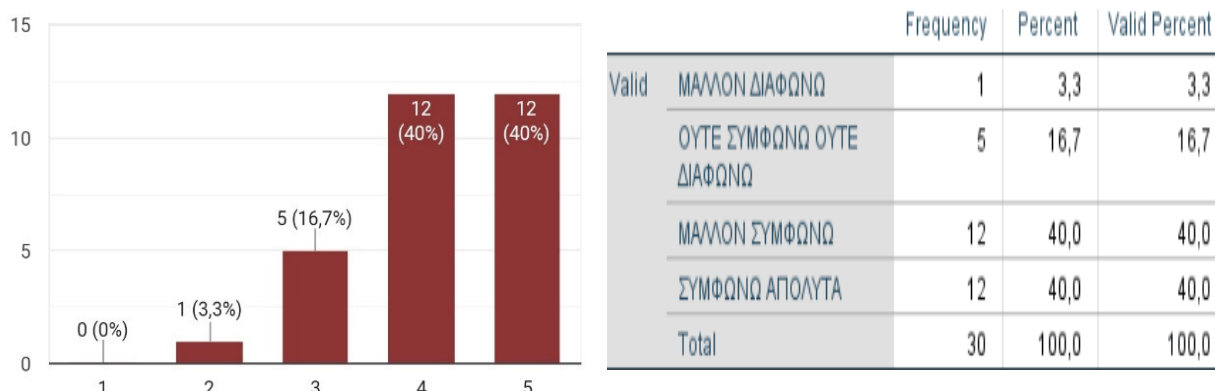
#### 4.1.5 Συλλογή πιο αναλυτικών λογιστικών δεδομένων



Πίνακας 15 και Διάγραμμα 15: Συλλογή πιο αναλυτικών λογιστικών

Από το σύνολο των απαντήσεων , προκύπτει ότι το (40%) συμφωνεί απόλυτα σχετικά με τη συλλογή πιο αναλυτικών λογιστικών δεδομένων και το (33,3%) μας απάντησε “μάλλον συμφωνώ” . Ενώ τέλος οι αρνητικές απαντήσεις “ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ” και “μάλλον διαφωνώ” δόθηκαν από το (16,7%) και το (10%) αντίστοιχα. Η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής φαίνεται να διευκολύνει τη συλλογή πιο αναλυτικών λογιστικών δεδομένων.

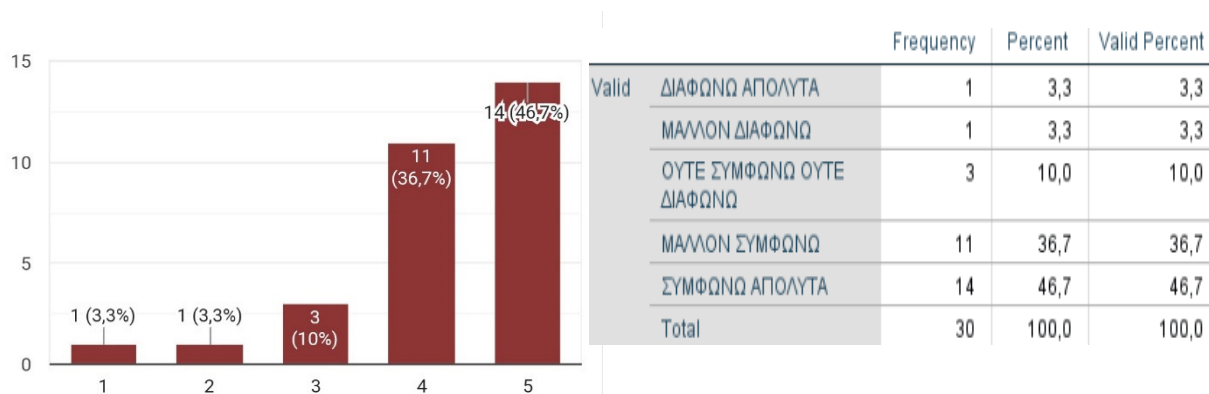
#### 4.1.6 Μείωση του χρόνου δημιουργίας των λογιστικών καταστάσεων



Πίνακας 16 και Διάγραμμα 16: Μείωση του χρόνου δημιουργίας των λογιστικών

Οι απόψεις σχετικά με τη μείωση του χρόνου δημιουργίας λογιστικών καταστάσεων όπως βλέπουμε και στο διάγραμμα ταυτίζονται αφού οι απαντήσεις “μάλλον συμφωνώ” και “συμφωνώ απόλυτα” κυμαίνονται στο (40%). Το ποσοστό 16,7% απάντησε “ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ” και τέλος το μικρότερο ποσοστό 3,3% επέλεξε “μάλλον διαφωνώ”.

#### 4.1.7 Μείωση του χρόνου δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων

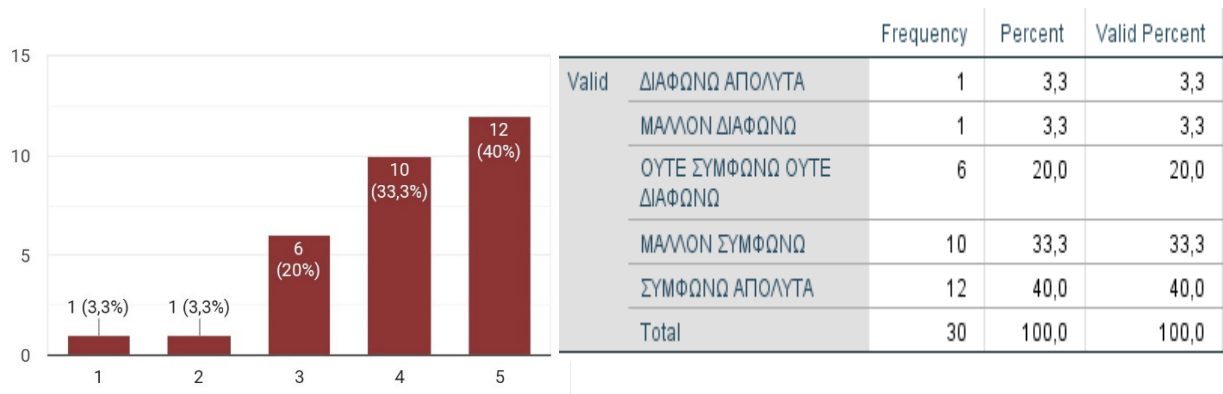


Πίνακας 17 και Διάγραμμα 17: Μείωση του χρόνου δημιουργίας μισθολογικών

Αναφορικά με τη μείωση του χρόνου δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων περίπου το 1/3 των λογιστών έδωσαν την απάντηση “μάλλον συμφωνώ”, ενώ οι 14 με ποσοστό 46,7% “συμφωνώ απόλυτα”. Το (10%) “ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ” ενώ στο μικρό ποσοστό 3,3% έχουμε τις απαντήσεις “μάλλον διαφωνώ” και “διαφωνώ απόλυτα”.



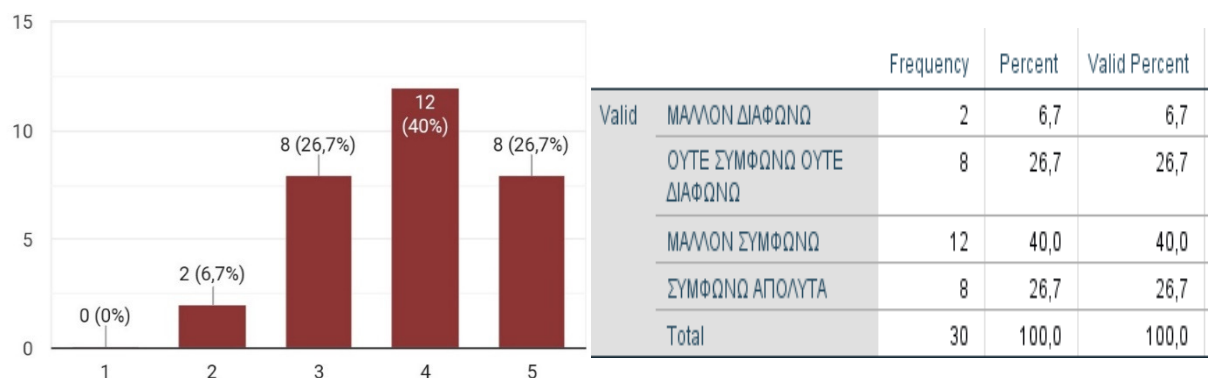
#### 4.1.8 Άμεση και έγκαιρη επικοινωνία με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης



Πίνακας 18 και Διάγραμμα 18: Άμεση και έγκαιρη επικοινωνία με τα υπόλοιπα τμήματα της

Όπως βλέπουμε στον πίνακα οι λογιστές που συμμετείχαν στο ερωτηματολόγιο συμφωνούν πως με το σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής, η επικοινωνία είναι άμεση και έγκαιρη με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης, αφού το 40% απάντησε “συμφωνώ απόλυτα”. Αντίθετα το ποσοστό 20% μας έδωσε την απάντηση “ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ” και το (3,3%) επέλεξε “διαφωνώ απόλυτα”.

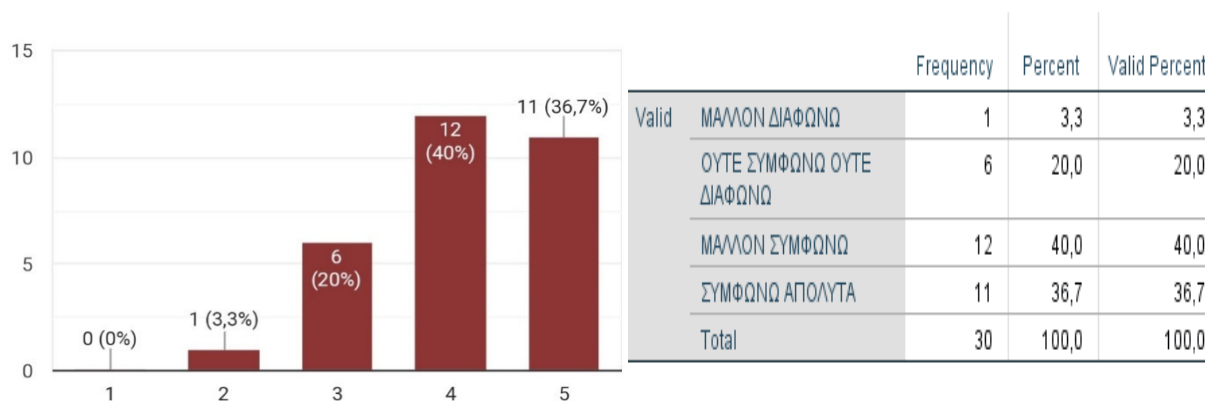
#### 4.1.9 Πιο έγκυρη μεταφορά δεδομένων από τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης



Πίνακας 19 και Διάγραμμα 19: Πιο έγκυρη μεταφορά δεδομένων από τα υπόλοιπα τμήματα

Το (40%) των ερωτηθέντων τείνει να συμφωνεί με την ερώτηση, δηλ πως με την χρήση ενός λογισμικού μηχανογράφησης λογιστηρίου επιτυγχάνεται έγκαιρη μεταφορά δεδομένων, ενώ το (26,6%) συμφωνεί απόλυτα. Παράλληλα το (26,6%) απάντησε στο δείγμα “ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ” ενώ μόλις το (6,7%) “μάλλον διαφωνώ”.

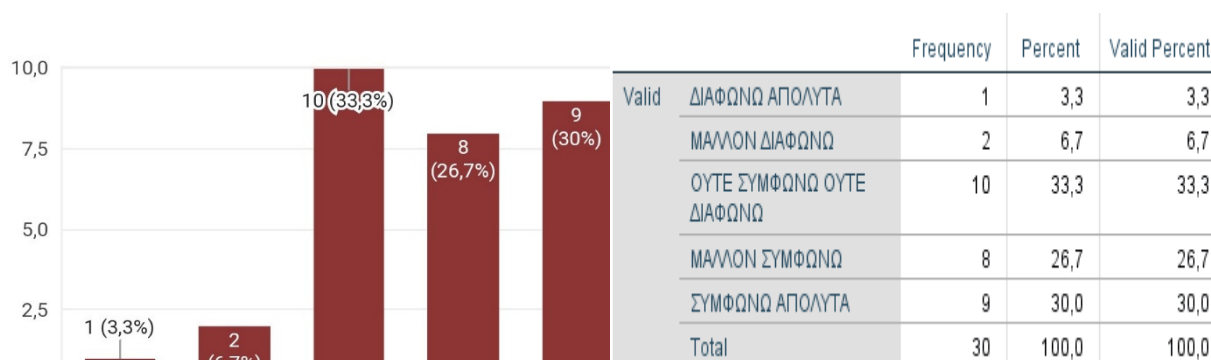
#### 4.1.10 Βελτιωμένες αποφάσεις λόγω των πιο έγκυρων και αξιόπιστων πληροφοριών



Πίνακας 20 και Διάγραμμα 20: Βελτιωμένες αποφάσεις λόγω των πιο έγκυρων και αξιόπιστων πληροφοριών

Σχετικά με τις βελτιωμένες αποφάσεις λόγω των πιο έγκυρων και αξιόπιστων πληροφοριών η πλειοψηφία του δείγματος η οποία αποτελείται από το 40% έδωσε την απάντηση “μάλλον συμφωνώ” και αμέσως μετά το 36,7% των λογιστών απάντησαν “συμφωνώ απόλυτα”. Η επιλογή “ούτε συμφωνώ , ούτε διαφωνώ” απαντήθηκε από το (20%), ενώ μόλις το 3,3% του ποσοστού απάντησε “μάλλον διαφωνώ”.

#### 4.1.11 Αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή



Πίνακας 21 και Διάγραμμα 21: Αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή

Με βάση τα στατιστικά αποτελέσματα της ερώτησης σχετικά με την αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή οι απαντήσεις που δόθηκαν είναι οι εξής: το ποσοστό (33,3%) “ούτε συμφωνώ , ούτε διαφωνώ” , το (30%) “συμφωνώ απόλυτα” , αμέσως μετά το ποσοστό 26,7% δήλωσε “πολύ”. Σημειώνεται πως τα

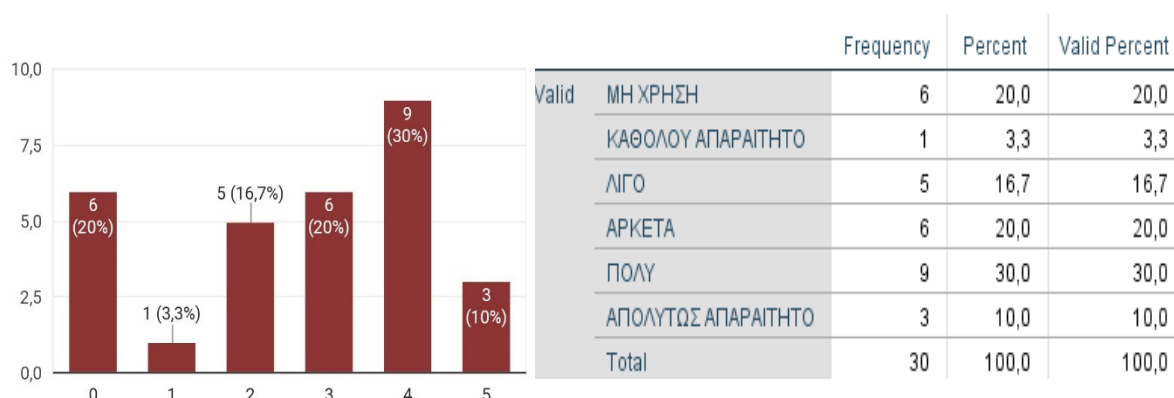
μικρότερα ποσοστά των (6,7%) και (3,3%) επέλεξαν τις απαντήσεις “μάλλον διαφωνώ” και “διαφωνώ απόλυτα” παράλληλα.

## 5 ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ – ΚΕΡΔΟΦΟΡΙΑ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ

### 5.1 Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής για τον καθορισμό του κόστους

Στην ενότητα αυτή ,της έρευνας μας, θα αναλύσουμε τη σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής για τον καθορισμό του κόστους βάσει των απαντήσεων των ερωτηθέντων.

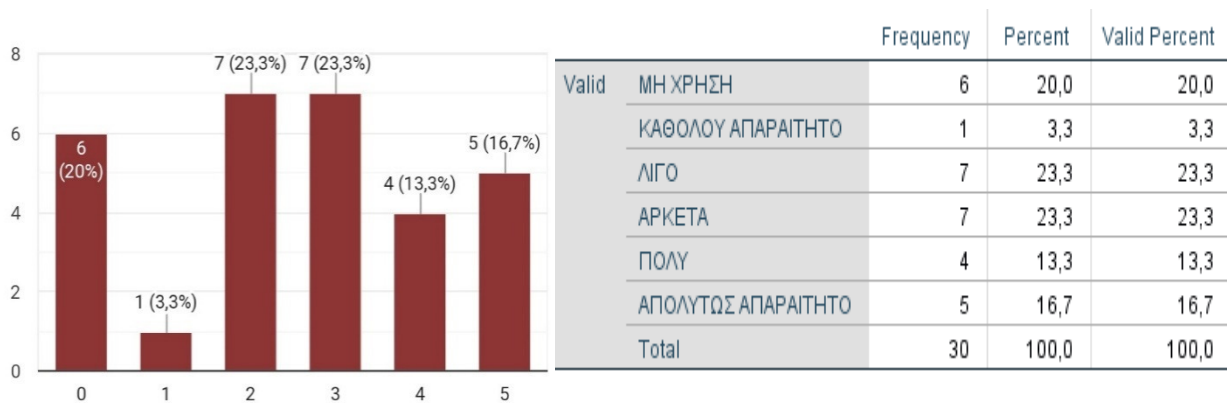
#### 5.1.1 Κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα).



Πίνακας 22 και Διάγραμμα 22: Κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα).

Οι ερωτηθέντες έκριναν τα συστήματα πολύ σημαντικά για το κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα) αφού βάσει της πλειονότητας , ποσοστά (30%) , (20%) και (10%) έδωσαν τις απαντήσεις “Πολύ” , “αρκετά” και “απολύτως απαραίτητο” αντίστοιχα. Σε αντίθεση με την μειοψηφία , δηλ. ποσοστά (16,7%) και (3,3%) όπου έκριναν το σύστημα “λίγο” και “καθόλου απαραίτητο” σχετικά με το κόστος στα τελικά προϊόντα. Τέλος ποσοστό 20% δήλωσε “μη χρήση”.

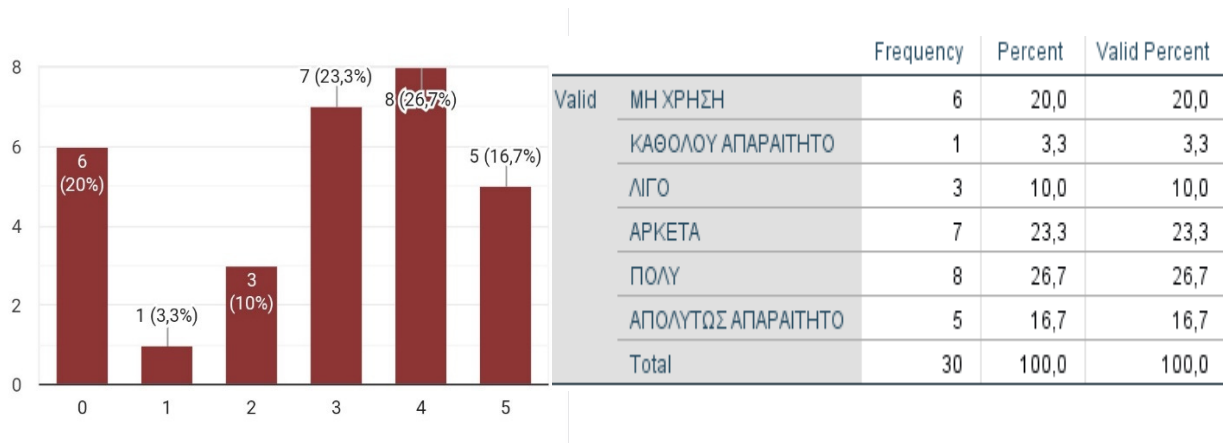
#### 5.1.2 Κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα).



Πίνακας 23 και Διάγραμμα 23: Κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα).

Στο κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα) παρατηρούμε ισότητα στο ποσοστό 23,3% των λογιστών όπου έχουμε τις απαντήσεις “αρκετά” και “λίγο”. Από το 16,7% του δείγματος είχαμε την απάντηση “απολύτως απαραίτητο” και το 13,3% του ποσοστού το θεωρεί “πολύ απαραίτητο”. Οι απαντήσεις “καθόλου απαραίτητο” και “μη χρήση” δόθηκαν από το 20% του δείγματος και 3,3% παράλληλα.

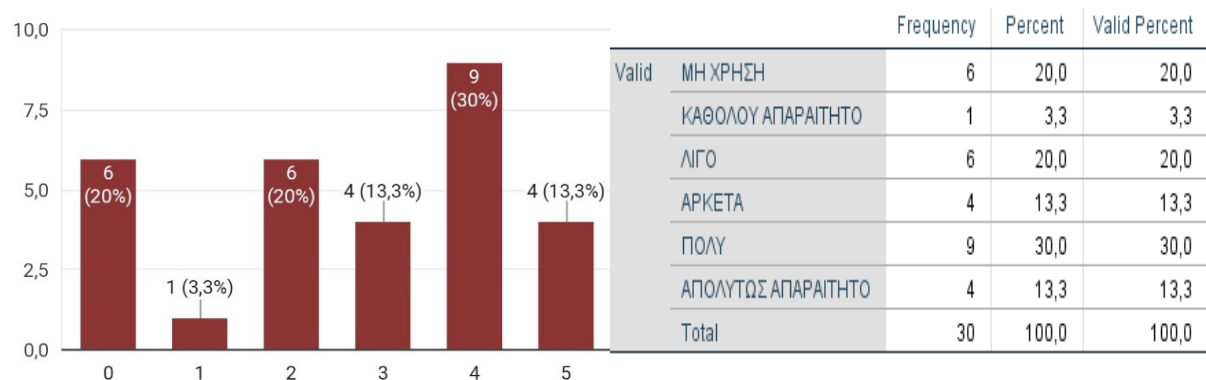
### 5.1.3 Κόστος ανά δραστηριότητα.



Πίνακας 24 και Διάγραμμα 24: Κόστος ανά δραστηριότητα.

Στην παραπάνω ερώτηση, η οποία έχει να κάνει με το κόστος ανά δραστηριότητα προκύπτουν οι εξής απαντήσεις: το ποσοστό αυτό του (26,7%) δήλωσε “πολύ” αμέσως μετά το (23,3%) “αρκετά” ενώ με ποσοστό 20% παρατηρούμε την απάντηση “μη χρήση”. Ακόμα το (16,7%) δήλωσε “απολύτως απαραίτητο”, το (10%) “λίγο” και τέλος ένα μικρό ποσοστό (3,3%) έκρινε πως το σύστημα δεν είναι “καθόλου απαραίτητο”.

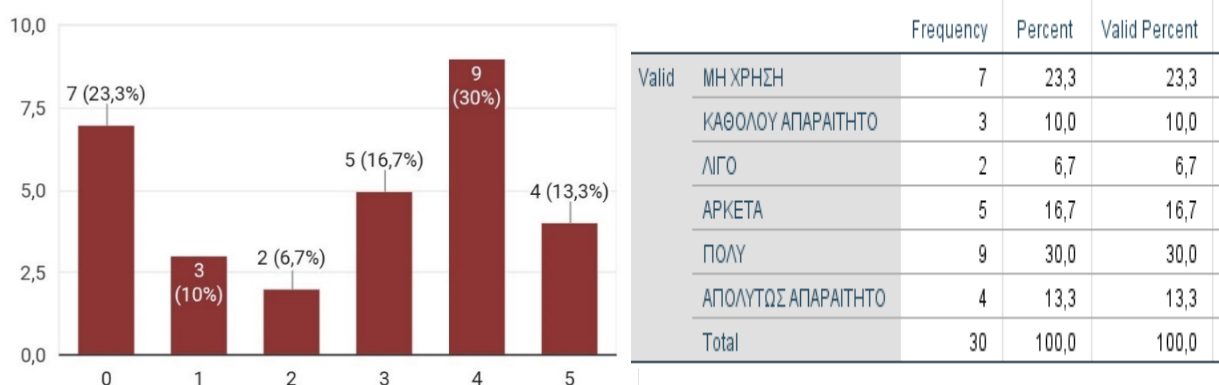
### 5.1.4 Κόστος ανά εντολή παραγωγής.



Πίνακας 25 και Διάγραμμα 25: Κόστος ανά εντολή

Στο διάγραμμα κόστος ανά εντολή παραγωγής, οι απόψεις των λογιστών οι οποίοι συμμετείχαν στην έρευνα μας φαίνεται να δίστανται όπως βλέπουμε παραπάνω. Η απάντηση “πολύ απαραίτητο” δόθηκε από το 30% του δείγματος, το ποσοστό του 36,6% μοιράστηκε στις απαντήσεις “απολύτως απαραίτητο” και “αρκετά”. Αντιθέτως με τις προηγούμενες απαντήσεις, τα ποσοστά που συγκέντρωσαν οι απαντήσεις “λίγο” και “μη χρήση” ήταν 20% η κάθε μια και το (3,3%) “καθόλου απαραίτητο”.

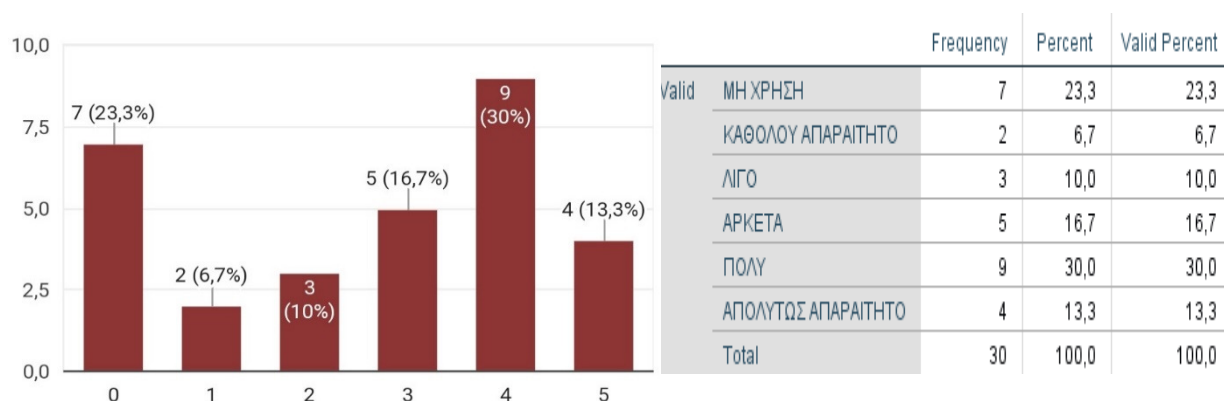
### 5.1.5 Σχεδιασμός κόστους.



Πίνακας 26 και Διάγραμμα 26: Σχεδιασμός κόστους

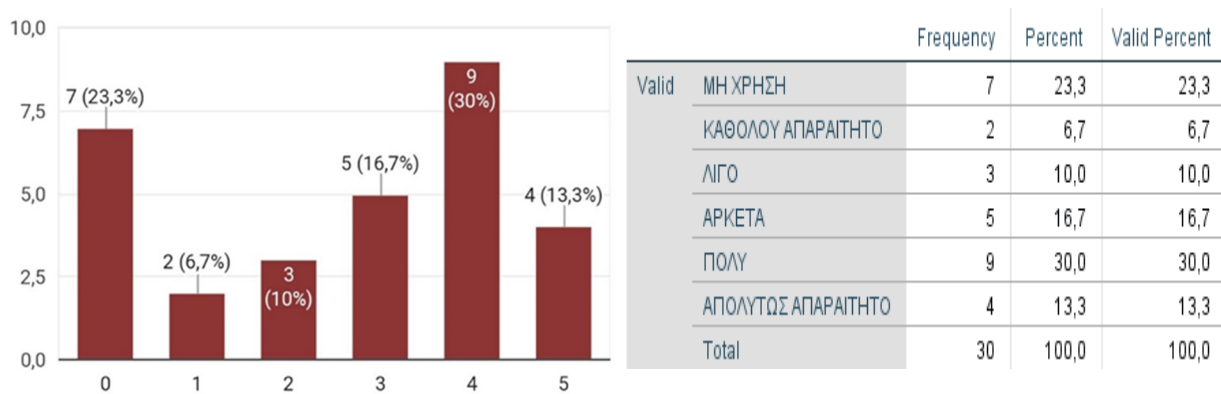
Αναφορικά με την ερώτηση σχετικά τον σχεδιασμό κόστους με τη χρήση συστήματος μηχανογράφησης λογιστηρίου, συμπεραίνουμε από τις απαντήσεις των ερωτηθέντων πως η πλειοψηφία των λογιστών που το χρησιμοποιεί είναι ικανοποιημένη μιας και το 30% του δείγματος δήλωσε “πολύ”, το (16,7%) δήλωσε “αρκετά” και το ποσοστό 13,3% μας απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, παρόλο που το ποσοστό 23,3% των λογιστών απάντησε “μη χρήση”. Ενώ τέλος μόνο τα ποσοστά 10% και 6,7% έκριναν το πρόγραμμα “καθόλου απαραίτητο” και “λίγο” αντίστοιχα.

### 5.1.6 Πρότυπο κόστος και Πρότυπο κόστος αγορών με βάση το ιστορικό κόστος.



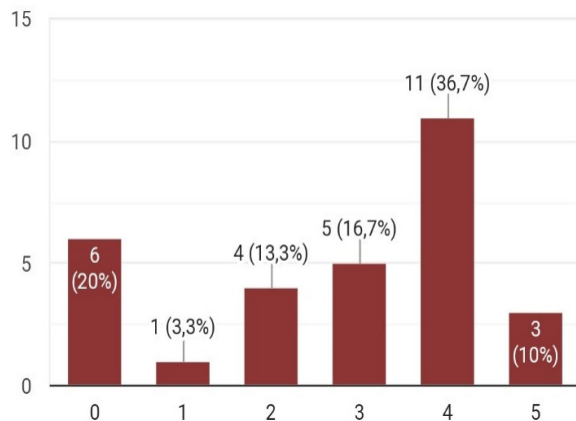
Πίνακας 27 και Διάγραμμα 27: Πρότυπο κόστος

Στο διάγραμμα πρότυπο κόστος και στη μεταβλητή πρότυπο κόστος αγορών με βάση το ιστορικό κόστος προκύπτει η απάντηση “πολύ” από το 30% του ποσοστού των λογιστών . Το (23,3%) δήλωσε “μη χρήση” και αμέσως μετά το (16%) “αρκετά”. Στο 13% του δείγματος βρίσκουμε την απάντηση “απολύτως απαραίτητο” και στο (10%) “λίγο” , τέλος το μικρότερο ποσοστό 6,7% απάντησε “καθόλου απαραίτητο”.



Πίνακας 28 και Διάγραμμα 28: Πρότυπο κόστος αγορών με βάση το ιστορικό κόστος

### 5.1.7 Κόστος τέλους περιόδου

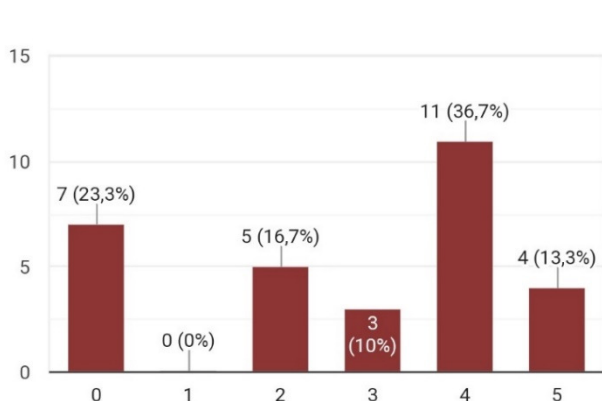


	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ΜΗ ΧΡΗΣΗ	6	20,0	20,0
ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	1	3,3	3,3
ΛΙΓΟ	4	13,3	13,3
ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	16,7
ΠΟΛΥ	11	36,7	36,7
ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	3	10,0	10,0
Total	30	100,0	100,0

Πίνακας 29 και Διάγραμμα 29: Κόστος τέλους περιόδου

Οι λογιστές της παρούσας έρευνας απάντησαν ότι τα συστήματα είναι πολύ σημαντικά για το κόστος τέλους περιόδου. Στο παρακάτω διάγραμμα παρατηρούμε ένα μικρό ποσοστό 3.3% για την απάντηση: “καθόλου απαραίτητο” και με 13,3% “λίγο”, την απάντηση “μη χρήση” με (20%) και με ποσοστό 16.7% “αρκετά”. Το (10%) έκρινε το σύστημα “απολύτως απαραίτητο” και με ένα μεγαλύτερο ποσοστό 36,7% “πολύ”.

### 5.1.8 Συνολικό κόστος παραγωγής (συμπεριλαμβανομένης της διοίκησης, πωλήσεων, μάρκετινγκ, και τη χρηματοδότηση των γενικών εξόδων), και υπολογισμού της καθαρής αξίας.

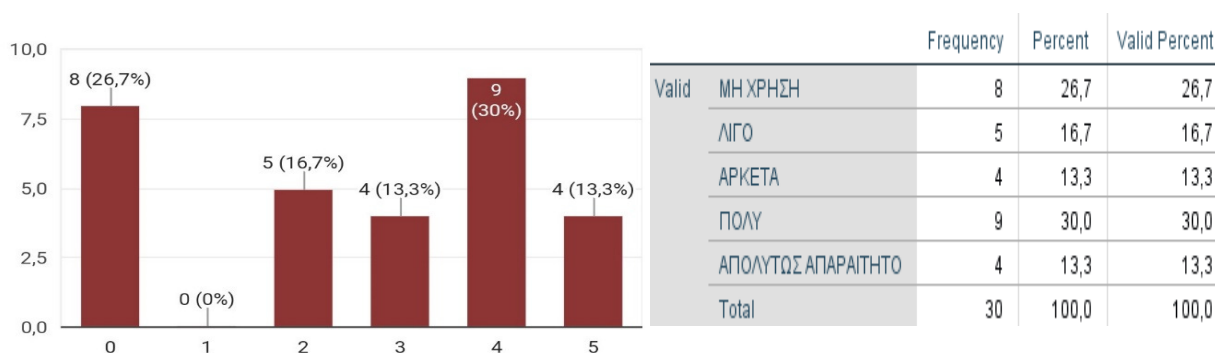


	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ΜΗ ΧΡΗΣΗ	7	23,3	23,3
ΛΙΓΟ	5	16,7	16,7
ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	10,0
ΠΟΛΥ	11	36,7	36,7
ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	4	13,3	13,3
Total	30	100,0	100,0

Πίνακας 30 και Διάγραμμα 30: Συνολικό κόστος παραγωγής (συμπεριλαμβανομένης της διοίκησης, πωλήσεων, μάρκετινγκ, και τη χρηματοδότηση των γενικών εξόδων), και υπολογισμού της καθαρής αξίας.

Η συγκεκριμένη ερώτηση έχει να κάνει με το συνολικό κόστος παραγωγής (συμπεριλαμβανομένης της διοίκησης, πωλήσεων, μάρκετινγκ, και τη χρηματοδότηση των γενικών εξόδων), και υπολογισμού της καθαρής αξίας, όπου οι (11) στους 30 ερωτηθέντες δήλωσαν “πολύ” για τη σημαντικότητα του συστήματος μηχανογράφησης, οι (3) “αρκετά” ενώ μόνο (4) “απολύτως απαραίτητο”. Το 23,3% του ποσοστού δήλωσε “μη χρήση” και το (16,7%) “λίγο” .

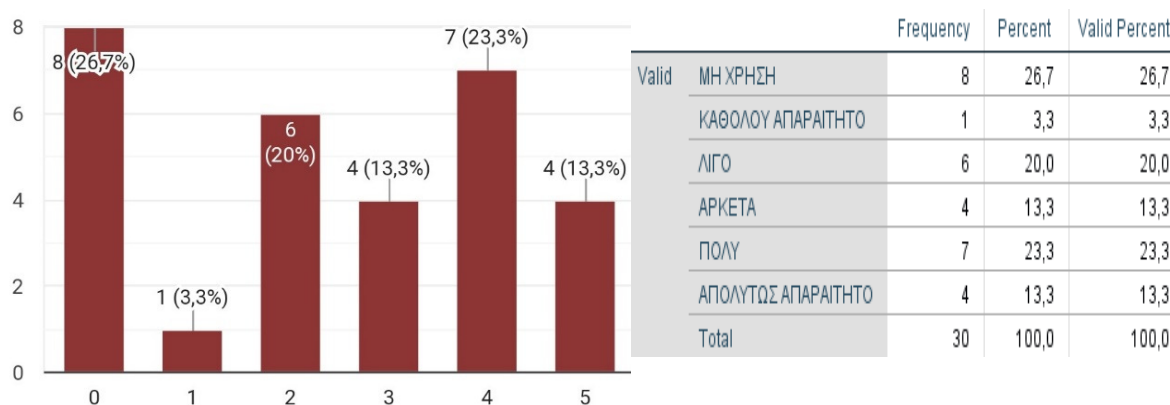
### 5.1.9 Πολλαπλά σενάρια κόστους.



Πίνακας 31 και Διάγραμμα 31: Πολλαπλά σενάρια κόστους.

Στο διάγραμμα πολλαπλά σενάρια κόστους έχουμε ένα μεγάλο ποσοστό (30%) που δήλωσαν “πολύ”, αμέσως επόμενο το (26,7%) “μη χρήση” και σε ποσοστό 13,3% παρατηρούμε τις απαντήσεις “αρκετά” και “απολύτως απαραίτητο”. Το μικρότερο ποσοστό (16.7%) απάντησε “λίγο”.

### 5.1.10 Υποθετικά σενάρια κόστους.

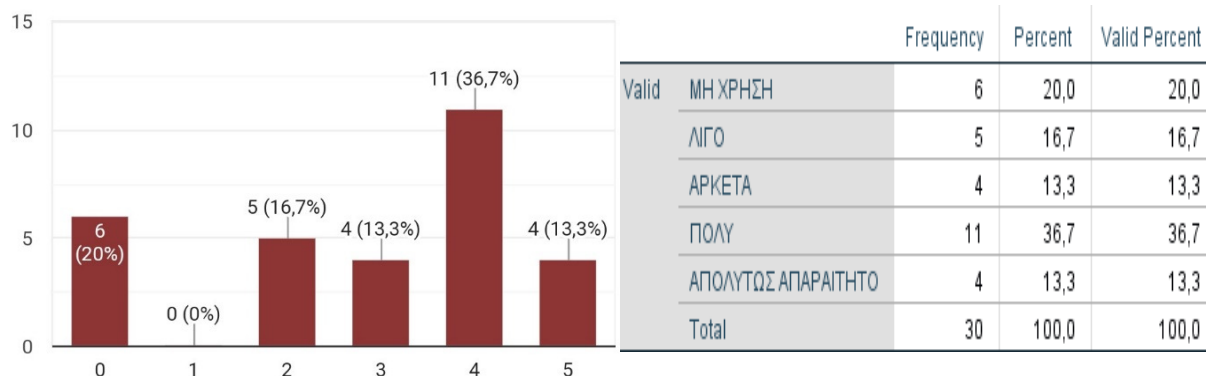


Πίνακας 32 και Διάγραμμα 32: Υποθετικά σενάρια κόστους.

Στα υποθετικά σενάρια κόστους παρατηρούμε μια ισότητα με ποσοστό 13.3% όπου έχουμε τις παρακάτω απαντήσεις: “αρκετά” και την απάντηση “απολύτως απαραίτητο”, επίσης με ποσοστό 13,3% κρίθηκε “απαραίτητο” ενώ με ένα μικρό ποσοστό 3,3% “καθόλου απαραίτητο”, με ποσοστό 23,3% “πολύ”, και τέλος το (26,7%) δήλωσε “μη χρήση”.



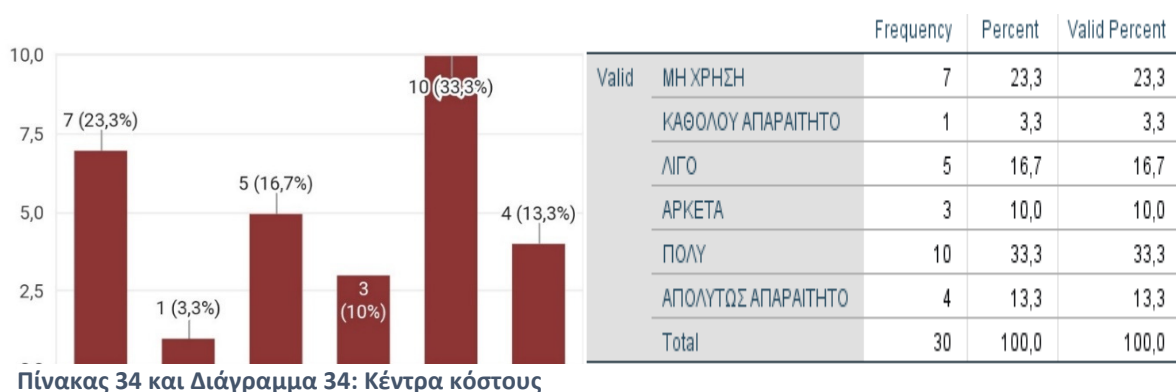
### 5.1.11 Κόστος εργασίας.



Πίνακας 33 και Διάγραμμα 33: Κόστος εργασίας

Στο διάγραμμα κόστος εργασίας παρατηρούμε μια ισότητα με ποσοστό 13,3% όπου έχουμε τις παρακάτω απαντήσεις: “αρκετά” και “απολύτως απαραίτητο”, επίσης με ποσοστό 36,7% κρίθηκε “απολύτως απαραίτητο” ενώ με ένα σχετικά μικρό ποσοστό 16,7% “λίγο” και τέλος το (20%) δήλωσε “μη χρήση”.

### 5.1.12 Κέντρα κόστους.



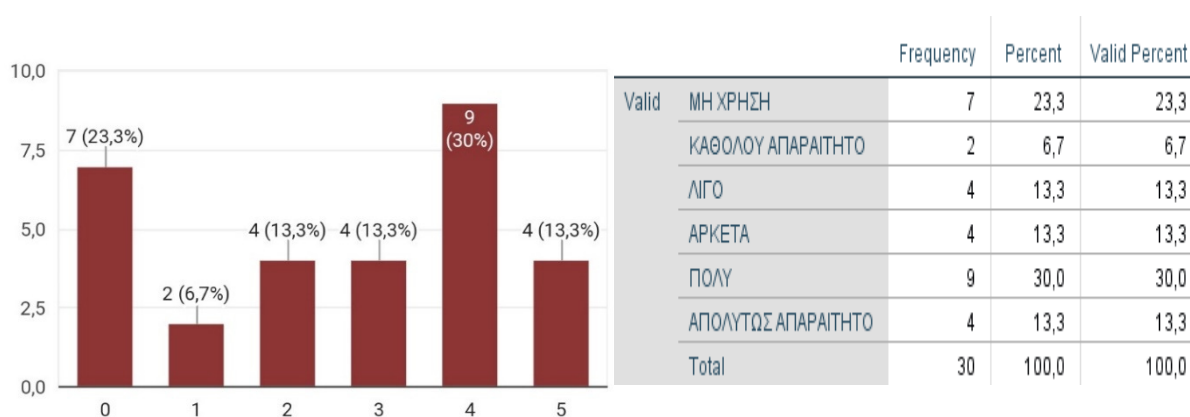
Πίνακας 34 και Διάγραμμα 34: Κέντρα κόστους

Σχετικά με τα κέντρα κόστους το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών είναι θετικό όσον αφορά το σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής. Το αξιοσημείωτο αυτό ποσοστό του 33,3% το έκρινε ως “πολύ απαραίτητο”, το (13,3%) “απολύτως απαραίτητο” και το (10%) απάντησε “αρκετά”. Στο ποσοστό 16,7% ήταν η απάντηση “λίγο” και στο (3,3%) “καθόλου απαραίτητο”. “Μη χρήση” δήλωσε το 23,3% του δείγματος.

## 5.2 Σημαντικότητα του προγράμματος για την ανάλυση κόστους και την κοστολόγηση

Μέσω της κοστολόγησης συλλέγουμε τις απαραίτητες πληροφορίες σχετικά με το κόστος. Στις ερωτήσεις που ακολουθούν, θα δούμε την ανάλυση κόστους και την κοστολόγηση μέσω του προγράμματος από τους λογιστές που συμμετείχαν στην έρευνα μας.

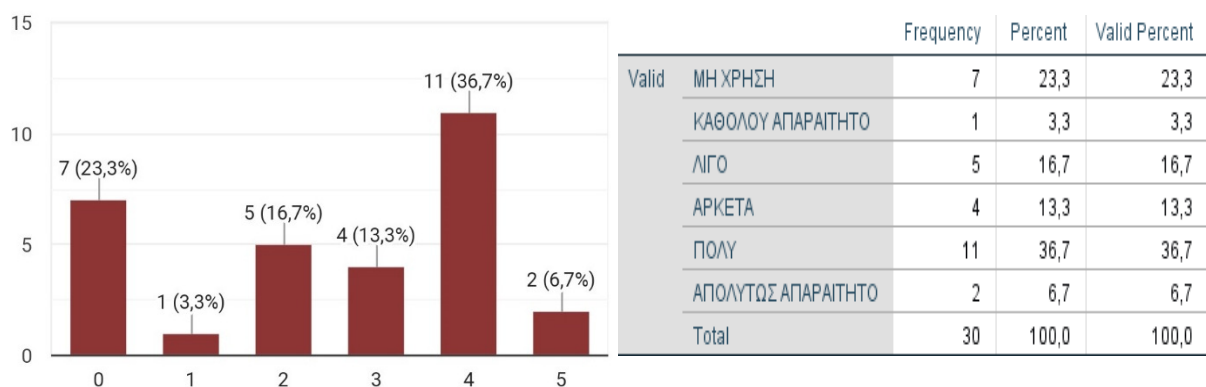
### 5.2.1.1 Ανάλυση σταθερού κόστους.



Πίνακας 35 και Διάγραμμα 35: Ανάλυση σταθερού κόστους.

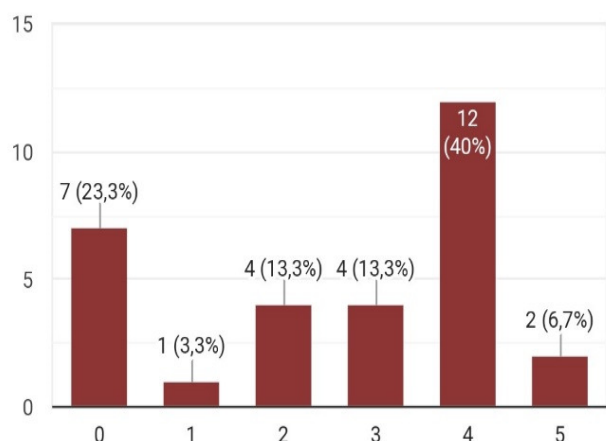
Παρατηρούμε μια ισότητα στο 13,3% του ποσοστού στις απόψεις των λογιστών όσον αφορά την ανάλυση σταθερού κόστους όπου έχουμε τις απαντήσεις “λίγο”, “αρκετά” και “απολύτως απαραίτητο”. Το μεγαλύτερο ποσοστό αυτό του 30% μας έδωσε την απάντηση “πολύ” και το αμέσως επόμενο ποσοστό 23,3% δήλωσε “μη χρήση”. Τέλος το μικρότερο σε ύψος ποσοστό απάντησε “καθόλου απαραίτητο”.

### 5.2.1.2 Ανάλυση μεταβλητού κόστους.



Στο παραπάνω διάγραμμα, όπου αφορά την ανάλυση μεταβλητού κόστους, παρατηρούμε ένα μικρό ποσοστό 3,3% για την απάντηση: “καθόλου απαραίτητο”, με (16,7%) “λίγο”, την απάντηση “μη χρήση” με (23,3%) και με ποσοστό 13,3% “αρκετά”. Το (6,7%) έκρινε το σύστημα “απολύτως απαραίτητο” και ένα μεγαλύτερο ποσοστό 36,7% “πολύ”.

Πίνακας 36 και Διάγραμμα 36: Ανάλυση μεταβλητού κόστους.



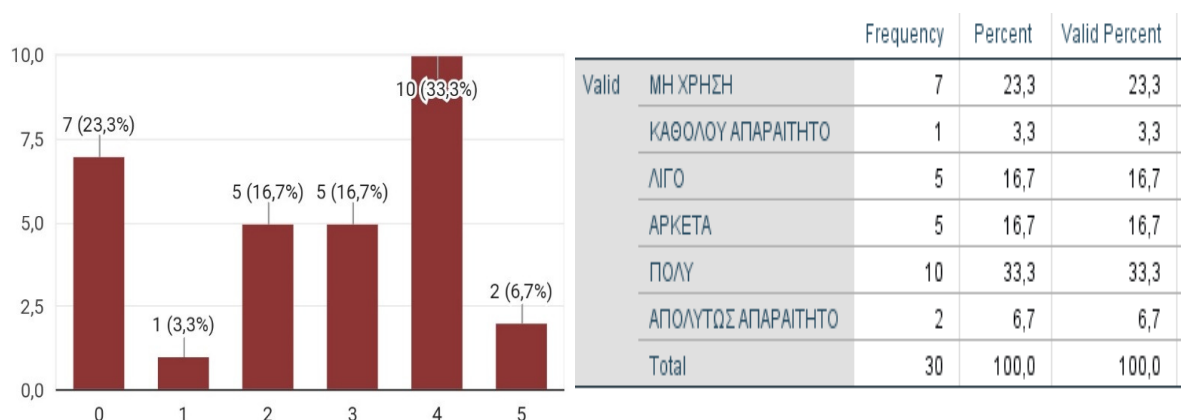
### 5.2.1.3 Ανάλυση άμεσου κόστους.

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	ΜΗ ΧΡΗΣΗ	7	23,3	23,3
	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	1	3,3	3,3
	ΛΙΓΟ	4	13,3	13,3
	ΑΡΚΕΤΑ	4	13,3	13,3
	ΠΟΛΥ	12	40,0	40,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	2	6,7	6,7
	Total	30	100,0	100,0

Πίνακας 37 και Διάγραμμα 37: Ανάλυση άμεσου κόστους.

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων το οποίο είναι το 40% του δείγματος ,απάντησε “πολύ” ενώ το 23,3% δήλωσε “μη χρήση”. Στις απαντήσεις “λίγο” και “αρκετά” βρίσκονται τα ποσοστά των (13,3%) και στο (6,7%) η απάντηση “απολύτως απαραίτητο”. Ενώ μόλις το 3,3% του ποσοστού έκρινε το σύστημα “καθόλου απαραίτητο”. Σχετικά με την ανάλυση άμεσου κόστους οι λογιστές βρίσκουν το σύστημα μηχανογράφησης πολύ απαραίτητο.

### 5.2.1.4 Ανάλυση έμμεσου κόστους.



Πίνακας 38 και Διάγραμμα 38: Ανάλυση έμμεσου κόστους

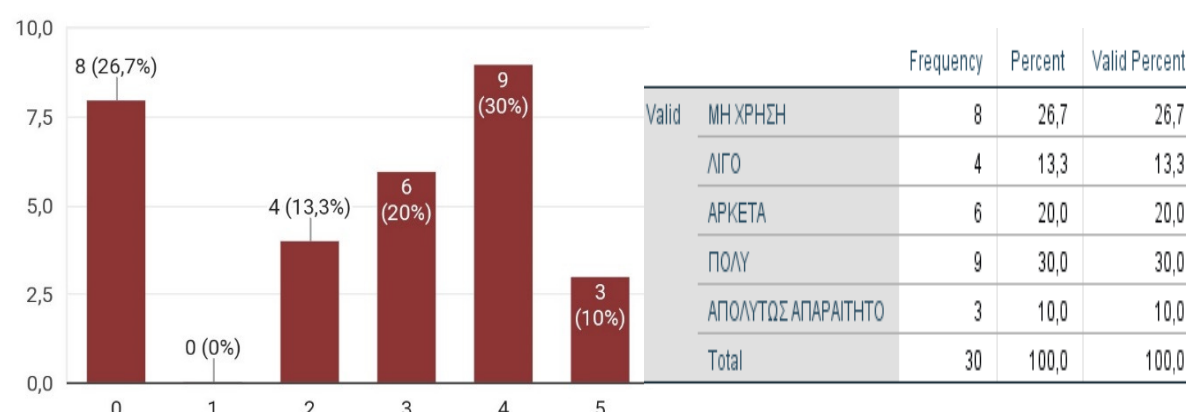
Τα αποτελέσματα που προκύπτουν από την έρευνα σχετικά με την ανάλυση έμμεσου κόστους με τη χρήση συστήματος μηχανογραφημένης λογιστικής είναι τα εξής: το 33,3% του ποσοστού απάντησε “πολύ”, το (6,7%) “απολύτως απαραίτητο” και το (16,7%) έδωσαν τις απαντήσεις “λίγο” και “αρκετά”. Το (23,3%) δήλωσε “μη χρήση” και τέλος το 3,3% του δείγματος “καθόλου απαραίτητο”.

### 5.2.1.5 Κοστολόγηση βάσει στόχων.



Σχετικά με την κοστολόγηση βάσει στόχων η πλειοψηφία των λογιστών της έρευνας, συγκεκριμένα το 30% των λογιστών θεωρούν το σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής “πολύ απαραίτητο”, παρόλο που το (26,7%) δήλωσε “μη χρήση”. Με ποσοστά 13,3% όπως βλέπουμε και στον παραπάνω πίνακα προκύπτουν οι επιλογές “απολύτως απαραίτητο” και “αρκετά”, ενώ μόλις το 16,7% απάντησε “λίγο”.

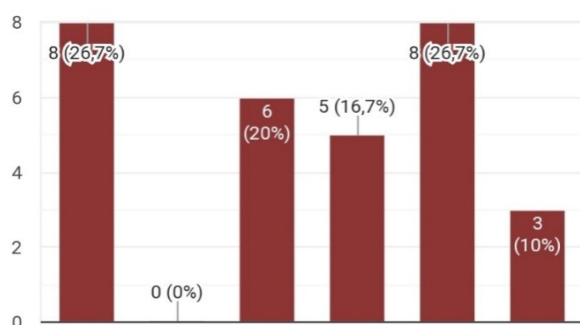
### 5.2.1.6 Πρότυπη κοστολόγηση με βάση το σχέδιο πωλήσεων.



Πίνακας 40 και Διάγραμμα 40: Πρότυπη κοστολόγηση με βάση το σχέδιο πωλήσεων.

Στο διάγραμμα για την πρότυπη κοστολόγηση με βάση το σχέδιο των πωλήσεων παρατηρούμε τα ποσοστά 13,3% και 10% όπου έχουμε τις απαντήσεις “λίγο” και “απολύτως απαραίτητο” αντίστοιχα. Το ποσοστό 26,7% των λογιστών που συμμετείχαν στην έρευνα μας δήλωσε “μη χρήση” ενώ το (20%) το έκρινε “αρκετά απαραίτητο”. Τέλος το 30% των λογιστών την έρευνας επέλεξε “πολύ”.

### 5.2.1.7 Προκαταρκτική κοστολόγηση

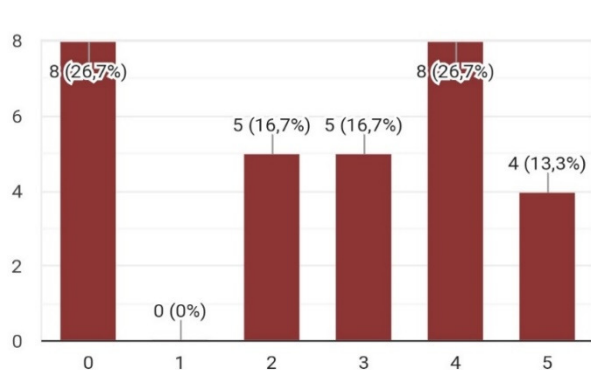


	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ΜΗ ΧΡΗΣΗ	8	26,7	26,7
ΛΙΓΟ	6	20,0	20,0
ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	16,7
ΠΟΛΥ	8	26,7	26,7
ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	3	10,0	10,0
Total	30	100,0	100,0

Πίνακας 41 και Διάγραμμα 41: Προκαταρκτική κοστολόγηση

Στην παραπάνω ερώτηση σχετικά με την προκαταρκτική κοστολόγηση το μισό του 53,4% του ποσοστού των λογιστών το οποίο συμμετείχε στην έρευνα μας δήλωσε “μη χρήση” ενώ το υπόλοιπο το έκρινε ως “πολύ απαραίτητο”. Το (10%) μας έδωσε την απάντηση “απολύτως απαραίτητο” και το 16,7% “αρκετά”. Τέλος η απάντηση “λίγο απαραίτητο” απαντήθηκε από το 20% των λογιστών.

### 5.2.1.8 Κοστολόγηση Κύκλου Ζωής.

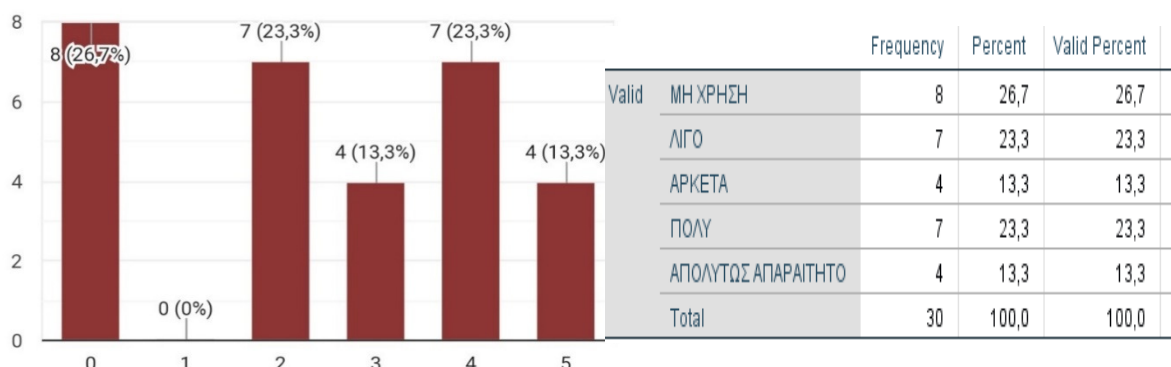


	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ΜΗ ΧΡΗΣΗ	8	26,7	26,7
ΛΙΓΟ	5	16,7	16,7
ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	16,7
ΠΟΛΥ	8	26,7	26,7
ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	4	13,3	13,3
Total	30	100,0	100,0

Πίνακας 42 και Διάγραμμα 42: Κοστολόγηση Κύκλου Ζωής

Στο διάγραμμα για την κοστολόγηση κύκλου ζωής παρατηρούμε μια ισότητα με ποσοστό 16,7% όπου βρίσκουμε τις απαντήσεις: “λίγο” και “αρκετά” και την ισότητα με ποσοστό 26,7% με τις επιλογές “πολύ” και “μη χρήση”. Τέλος μόνο το ποσοστό του 13,3% των λογιστών έκρινε το πρόγραμμα ως “απολύτως απαραίτητο”.

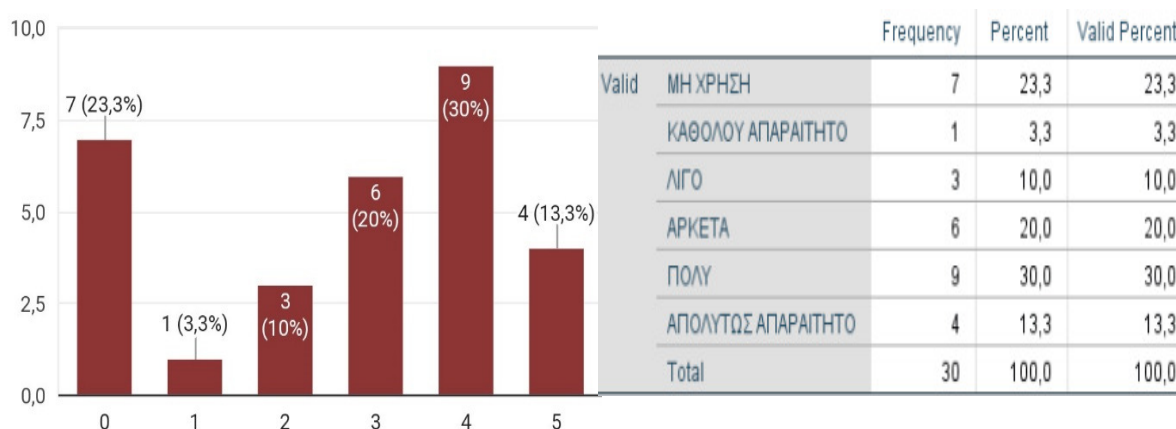
### 5.2.1.9 Ταυτόχρονη κοστολόγηση.



Πίνακας 43 και Διάγραμμα 43: Ταυτόχρονη κοστολόγηση

Στην ερώτηση σχετικά με την ταυτόχρονη κοστολόγηση το 26,7% των λογιστών που συμμετείχε στο ερωτηματολόγιο, δήλωσε “πολύ” ως απάντηση για την χρησιμότητα του συστήματος και αμέσως μετά παρατηρούμε την ισότητα των ποσοστών όπου το (23,3%) απάντησε “λίγο” και “μη χρήση” και την ισότητα των (13,3%) τα οποία μας απάντησαν “αρκετά” και “απολύτως απαραίτητο”.

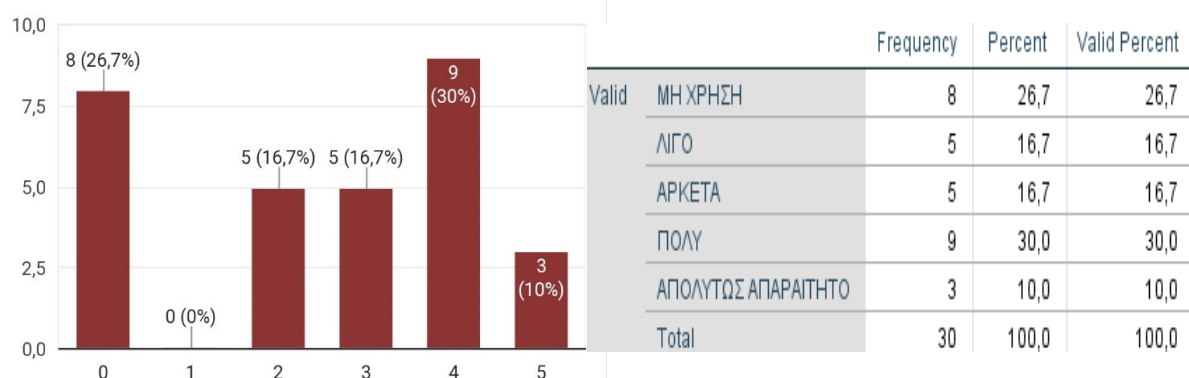
### 5.2.1.10 Πλήρης Κοστολόγηση.



Πίνακας 44 και Διάγραμμα 44: Πλήρης Κοστολόγηση.

Τα αποτελέσματα που προκύπτουν από την έρευνα σχετικά με την πλήρη κοστολόγηση είναι τα εξής: το 30% του ποσοστού απάντησε “πολύ”, το (10%) “λίγο”, το (13,3%) και το (20%) έδωσαν τις απαντήσεις “απολύτως απαραίτητο” και “αρκετά” αντίστοιχα. Το ποσοστό 26,7% απάντησε “μη χρήση” του προγράμματος και το (3,3%) το έκρινε “καθόλου απαραίτητο”.

### 5.2.1.11 Οριακή Κοστολόγηση.



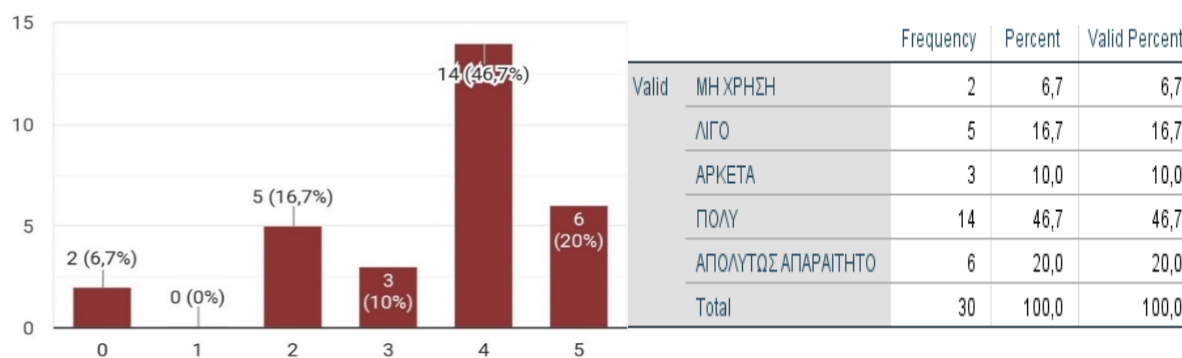
Πίνακας 45 και Διάγραμμα 45: Οριακή Κοστολόγηση.

Η συγκεκριμένη ερώτηση έχει να κάνει με την οριακή κοστολόγηση , όπου οι (9) στους 30 ερωτηθέντες δήλωσαν “πολύ” για τη σημαντικότητα του προγράμματος, οι (8) “μη χρήση” ενώ μόνο (3) “απολύτως απαραίτητο”. Οι απαντήσεις από τα ποσοστά 16,7% ήταν “αρκετά” και “λίγο”.

## 5.3 Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό των εξόδων

Στο κεφαλαίο που αφορά την σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό των εξόδων οι λογιστές που συμμετείχαν στην εργασία , βρίσκονται σε θέση να απαντήσουν ερωτήσεις σχετικά με τα γενικά έξοδα των επιχειρήσεων. Η ικανότητα ενός συστήματος να υπολογίζει τα γενικά έξοδα είναι μία απ’ τις σημαντικότερες κατά αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται η μέγιστη κερδοφορία .

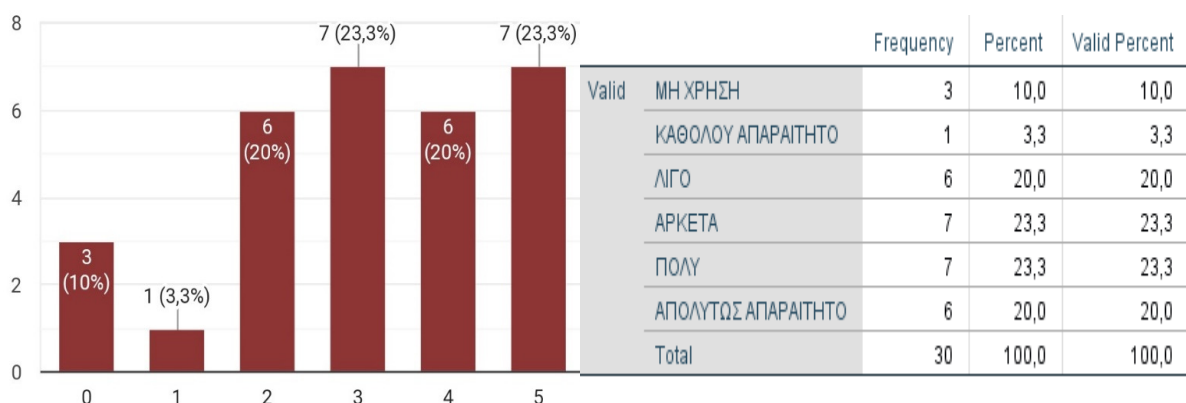
### 5.3.1.1 Υπολογισμός γενικών εξόδων.



Πίνακας 46 και Διάγραμμα 46: Υπολογισμός γενικών εξόδων

Σχετικά με τα γενικά έξοδα μεγάλο ποσοστό των λογιστών είναι ικανοποιημένοι με το πρόγραμμα μηχανογράφησης μιας και το 46,7% του ποσοστού μας έδωσε την απάντηση “πολύ”. Η απάντηση “απολύτως απαραίτητο” δόθηκε από το (20%) και η απάντηση “αρκετά” από το (10%). Οι αρνητικές απαντήσεις ως προς το πρόγραμμα “λίγο” και “μη χρήση” απαντήθηκαν από τα ποσοστά 16,7% και 6,7% αντίστοιχα.

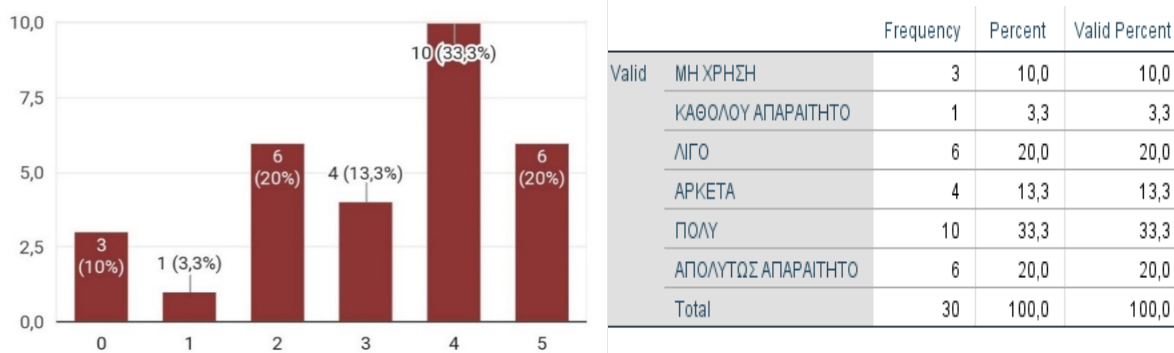
### 5.3.1.2 Κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης.



Πίνακας 47 και Διάγραμμα 47: Κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης.

Στο διάγραμμα για την κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης παρατηρούμε μια ισότητα με ποσοστό 23,3% όπου έχουμε τις απαντήσεις: “πολύ” και “αρκετά” και την ισότητα με ποσοστό 20% με τις επιλογές “λίγο” και “απολύτως απαραίτητο”. Τέλος το (10%) δήλωσε “μη χρήση” και το (3,3%) “καθόλου απαραίτητο”.

### 5.3.1.3 Κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες.



Πίνακας 48 και Διάγραμμα 48: Κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες

Στο διάγραμμα κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες έχουμε ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων που αποτελείται από το (33,3%) δίνοντας την απάντηση “πολύ”, τα ποσοστά των 20% έκριναν το σύστημα “απολύτως απαραίτητο” και “λίγο απαραίτητο” και στη συνέχεια το (13,3%) απάντησε “αρκετά”. Με 10% του ποσοστού βρίσκουμε την απάντηση “μη χρήση” και τέλος το μικρότερο ποσοστό 3,7% δήλωσε “καθόλου απαραίτητο”.



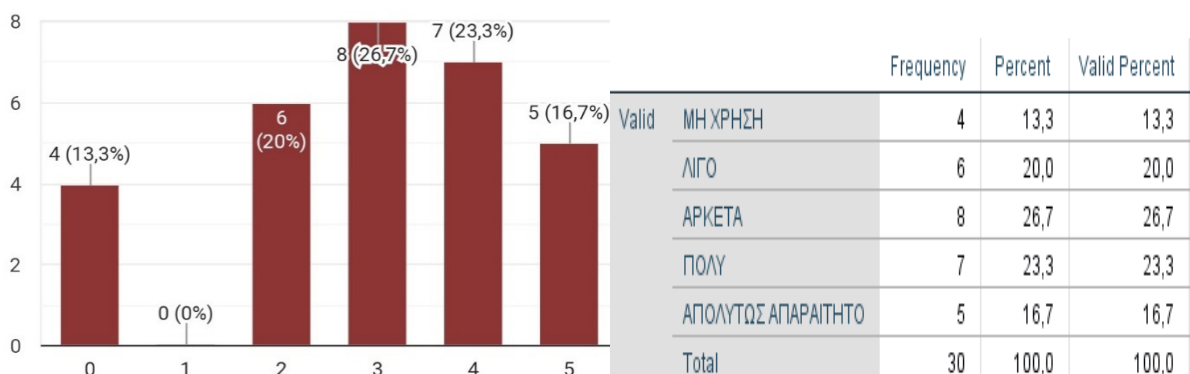
### 5.3.1.4 Κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες.



Πίνακας 49 και Διάγραμμα 49: Κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες.

Στην μεταβλητή κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες το 26,7% των λογιστών δήλωσε “πολύ” ως απάντηση, αμέσως μετά το 20% απάντησε “απολύτως απαραίτητο” και “αρκετά” ενώ το 10% δήλωσε “μη χρήση” και “καθόλου απαραίτητο”. Τέλος το ποσοστό 13,3% απάντησε “λίγο” .

### 5.3.1.5 Κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες.



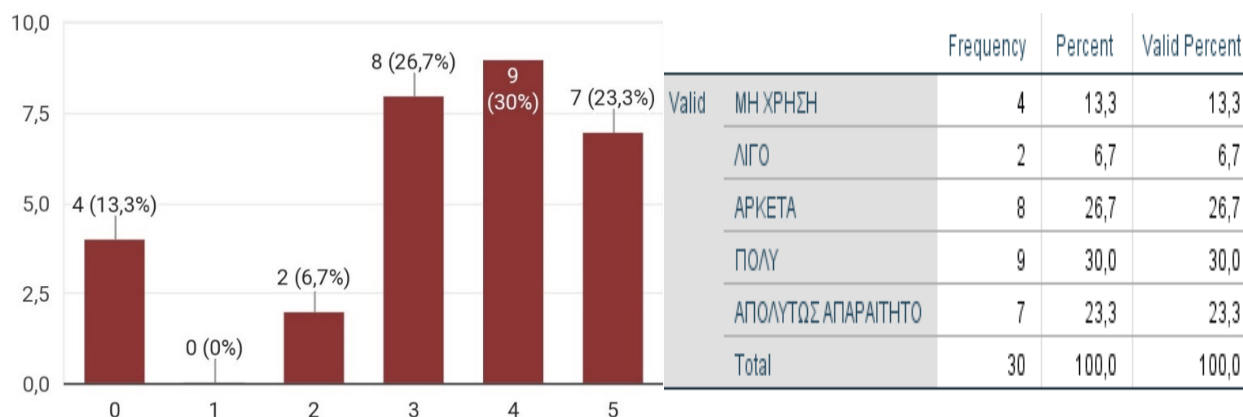
Πίνακας 50 και Διάγραμμα 50: Κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες.

Από τα αποτελέσματα που προκύπτουν από την έρευνα σχετικά με την κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες συμπεραίνουμε από τους λογιστές που συμμετείχαν στην εργασία μας πως η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής είναι απαραίτητη σε αυτό το κομμάτι. Η απάντηση “αρκετά” δόθηκε από τους περισσότερους λογιστές , συγκριμένα από το 26,7% του δείγματος ,η απάντηση “πολύ” από το 23,3% του ποσοστού και τέλος το (16,7%) έκρινε το πρόγραμμα “απολύτως απαραίτητο”. Η απάντηση “λίγο” δόθηκε από το 20% του δείγματος ενώ τέλος μόνο το (13,3%) δήλωσε “μη χρήση” .

## 5.4 Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό του κέρδους

Οι ερωτήσεις αυτού του κεφαλαίου αφορούν την σημαντικότητα του προγράμματος σχετικά με τον καθορισμό του κέρδους από το πληροφοριακό σύστημα. Παρακάτω θα αναλύσουμε τις απόψεις των λογιστών σχετικά με τα κέντρα κέρδους και πάνω στην ανάλυση κερδοφορίας ανά προϊόντος/δραστηριότητας/πελάτη.

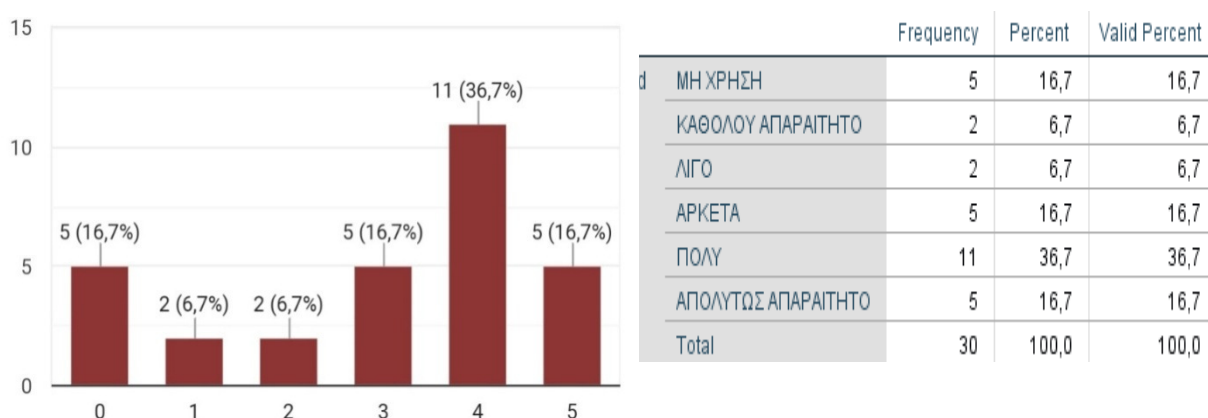
### 5.4.1.2 Κέντρα κέρδους.



Πίνακας 51 και Διάγραμμα 51: Κέντρα κέρδους

Η συγκεκριμένη ερώτηση έχει να κάνει με το κέντρα κέρδους, όπου οι (9) στους 30 ερωτηθέντες δήλωσαν “πολύ” σημαντικό το πρόγραμμα για τον καθαρισμό του κέρδους, οι (8) “αρκετά” και οι (7) “απολύτως απαραίτητο”. Το 13,3% του ποσοστού δήλωσε “μη χρήση” και το (6,7%) “λίγο”.

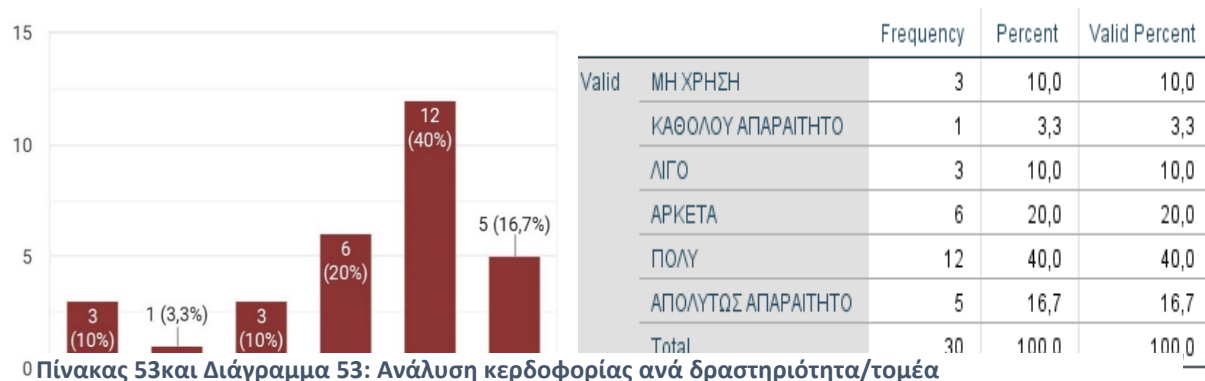
### 5.4.1.3 Ανάλυση κερδοφορίας ανά προϊόν.



Πίνακας 52 και Διάγραμμα 52: Ανάλυση κερδοφορίας ανά προϊόν.

Παρατηρούμε μια ισότητα στο 16,7% του ποσοστού στις απόψεις των λογιστών όσον αφορά την ανάλυση κερδοφορίας ανά προϊόν όπου έχουμε τις απαντήσεις “μη χρήση”, “αρκετά” και “απολύτως απαραίτητο”. Το μεγαλύτερο ποσοστό 36,7% μας έδωσε την απάντηση “πολύ”, αμέσως και τέλος το μικρότερο ποσοστό (6,7%) “λίγο” και “καθόλου απαραίτητο”.

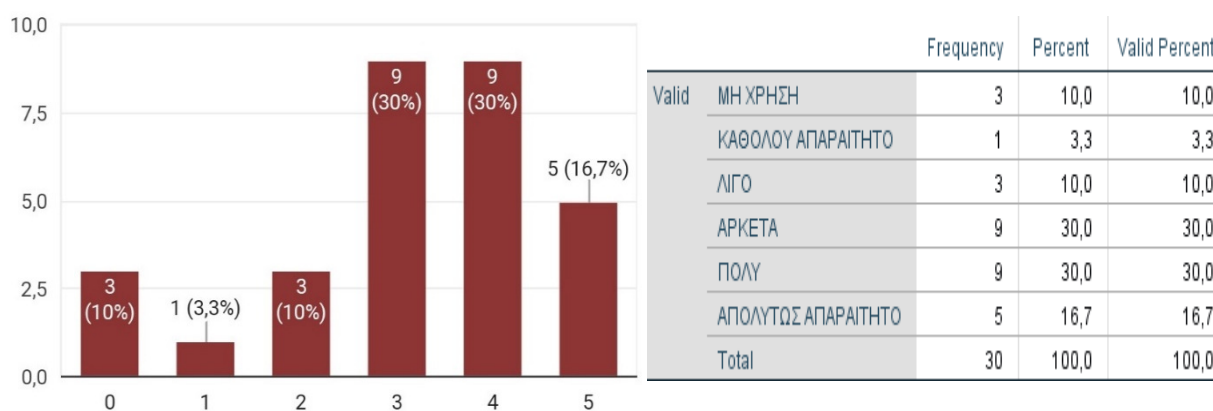
#### 5.4.1.4 Ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα/τομέα.



Πίνακας 53 και Διάγραμμα 53: Ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα/τομέα

Στο διάγραμμα ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα/τομέα έχουμε ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων (40%) που απάντησαν “πολύ”, το (20%) “αρκετά” και αμέσως μετά το (16,7%) “απολύτως απαραίτητο”. Παρατηρούμε μία ισότητα στα ποσοστά των 10% μεταξύ των απαντήσεων “μη χρήση” και “λίγο”, ενώ τέλος το μικρότερο ποσοστό 3,3% δήλωσε “καθόλου απαραίτητο”.

#### 5.4.1.5 Ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη.



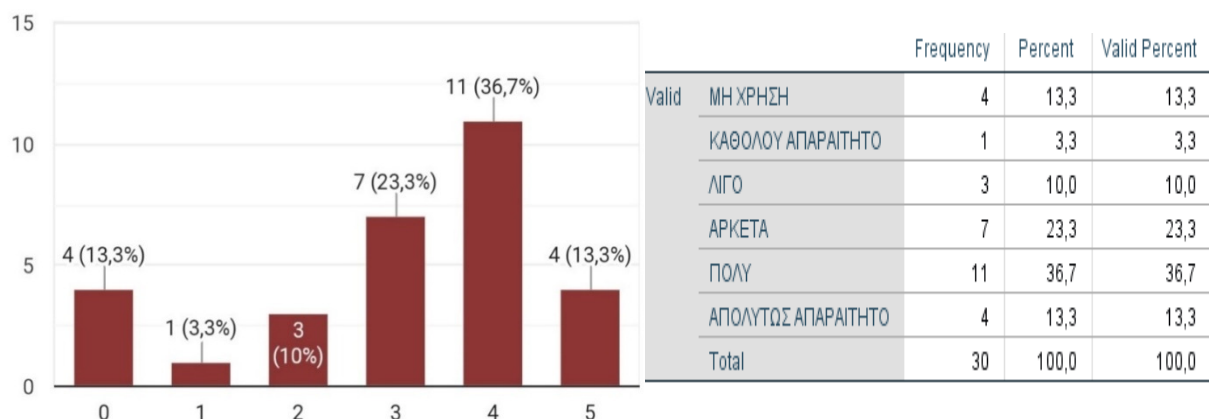
Πίνακας 54 και Διάγραμμα 54: Ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη.

Στο διάγραμμα που αφορά την ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη παρατηρούμε μια ισότητα με ποσοστό 30% όπου έχουμε τις απαντήσεις: “πολύ” και “αρκετά” και την ισότητα με ποσοστό 10% με τις επιλογές “λίγο” και “μη χρήση”. Τέλος το 16,7% δήλωσε “απολύτως απαραίτητο” ενώ μόνο το 3,3% “καθόλου απαραίτητο”.

### 5.4.2 Σημαντικότητα του προγράμματος για την χρηματοοικονομική ανάλυση και την αποτίμηση

Στην ενότητα αυτή ,της έρευνας μας, θα αναλύσουμε τη σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής για την χρηματοοικονομική ανάλυση και την αποτίμηση βάσει των απαντήσεων των ερωτηθέντων.

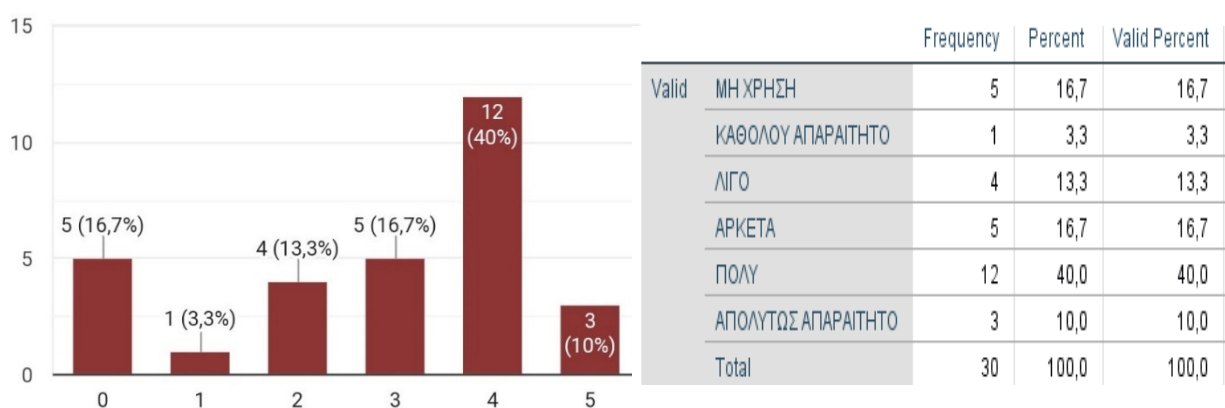
#### 5.4.2.1 Δημιουργία Κύριου Προϋπολογισμού.



Πίνακας 55 και Διάγραμμα 55: Δημιουργία Κύριου Προϋπολογισμού

Παρατηρούμε μια ισότητα στο 13,3% του ποσοστού στις απόψεις των λογιστών όσον αφορά την δημιουργία κύριου προϋπολογισμού όπου έχουμε τις απαντήσεις “μη χρήση” και “απολύτως απαραίτητο”. Ένα μεγάλο ποσοστό της τάξεως 36,7% επέλεξε την απάντηση “πολύ” και αμέσως μετά το (23,3%) “αρκετά”. Το 10% του ποσοστού μας απάντησε “λίγο” ενώ μόλις το 3,3% “καθόλου απαραίτητο”.

#### 5.4.2.2 Δημιουργία Προϋπολογισμού Ταμειακών Ροών.

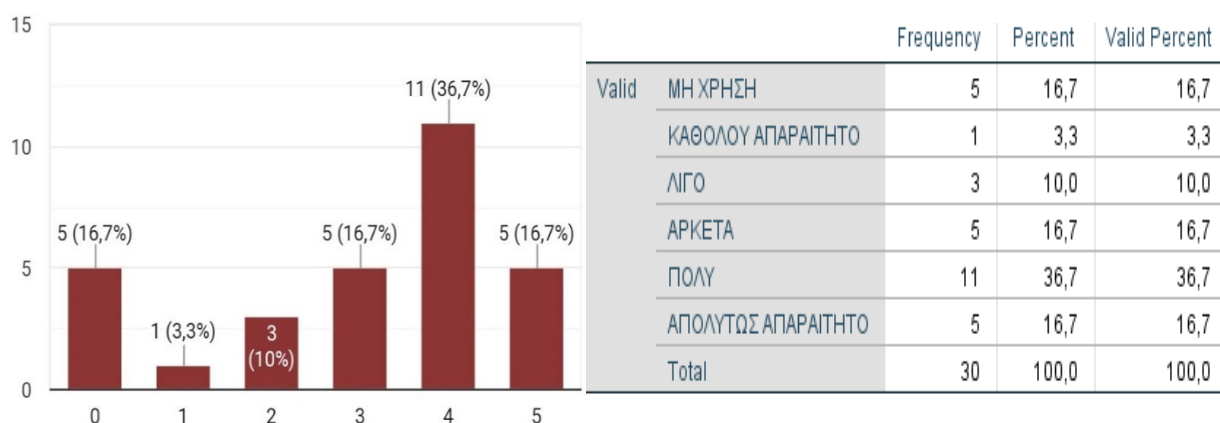


Πίνακας 56 και Διάγραμμα 56: Δημιουργία Προϋπολογισμού

Η πλειοψηφία των λογιστών είναι υπέρ του προγράμματος όσον αφορά την Δημιουργία Προϋπολογισμού Ταμειακών Ροών αφού το 40% του ποσοστού απάντησε “πολύ” ενώ μόνο το (16,7%) δήλωσε “μη χρήση” και μόλις το (3,3%) “καθόλου απαραίτητο”. Το (10%) το θεωρεί

“απολύτως απαραίτητο” και τέλος με 13,3% και 16,7% του ποσοστού βλέπουμε τις απαντήσεις “λίγο” και “αρκετά” αντίστοιχα.

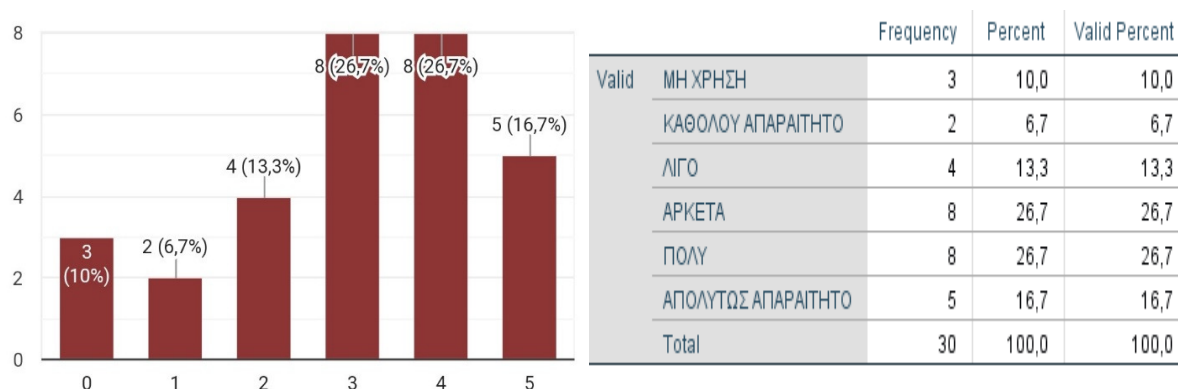
### 5.4.2.3 Δημιουργία Προϋπολογισμού Κεφαλαιουχικών Δαπανών.



Πίνακας 57 και Διάγραμμα 57: Δημιουργία Προϋπολογισμού Κεφαλαιουχικών Δαπανών.

Στην ερώτηση σχετικά με την δημιουργία Προϋπολογισμού Κεφαλαιουχικών Δαπανών παρατηρούμε ένα μικρό ποσοστό 3.3% για την απάντηση: “καθόλου απαραίτητο”, ένα 10% “λίγο”, ισότητα μεταξύ των “μη χρήση”, “αρκετά”, “απολύτως απαραίτητο” με 16,7% του ποσοστού και τέλος ένα μεγαλύτερο ποσοστό 36,7% “πολύ”.

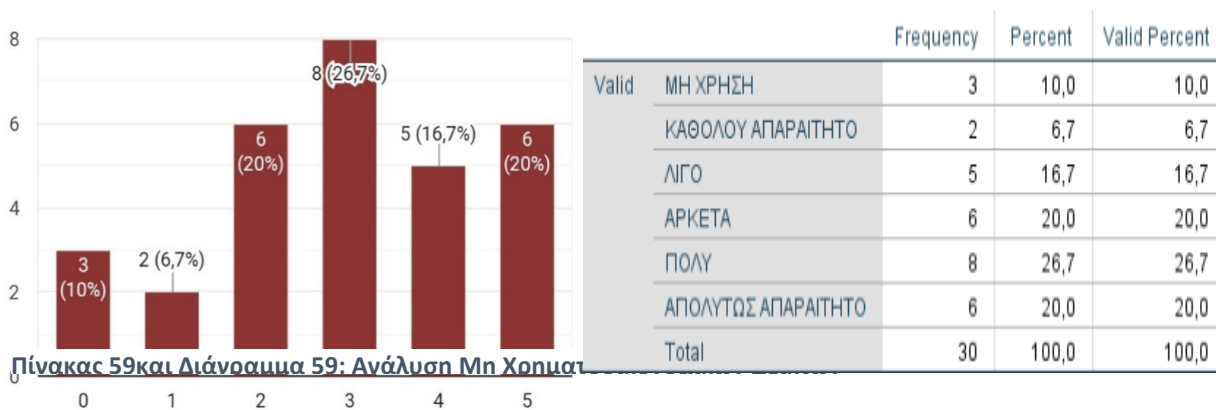
### 5.4.2.4 Ανάλυση Χρηματοοικονομικών Δεικτών.



Πίνακας 58 και Διάγραμμα 58: Ανάλυση Χρηματοοικονομικών Δεικτών.

Σχετικά με την Ανάλυση Χρηματοοικονομικών Δεικτών παρατηρούμε μια ισότητα μεταξύ των λογιστών της έρευνας (26,7%) του ποσοστού αφού απάντησαν “πολύ” και “αρκετά” αμέσως μετά το (16,7%) “απολύτως απαραίτητο” ενώ το (13,3%) “λίγο”. Τέλος το 10% του δείγματος δήλωσε “μη χρήση” ενώ μόλις το (6,7%) “καθόλου απαραίτητο”.

### 5.4.2.5 Ανάλυση Μη Χρηματοοικονομικών Δεικτών



Πίνακας 59 και Διάγραμμα 59: Ανάλυση Μη Χρηματοοικονομικών Δεικτών

Στο διάγραμμα για την ανάλυση Μη

Χρηματοοικονομικών Δεικτών παρατηρούμε μια ισότητα με ποσοστό 20% όπου έχουμε τις απαντήσεις: “απολύτως απαραίτητο” και “αρκετά”. Το 26,7% των λογιστών έκριναν το πρόγραμμα “πολύ απαραίτητο” και αμέσως μετά με (16,7%) “λίγο”. Τέλος το (10%) δήλωσε “μη χρήση” και το (6,7%) “καθόλου απαραίτητο”.

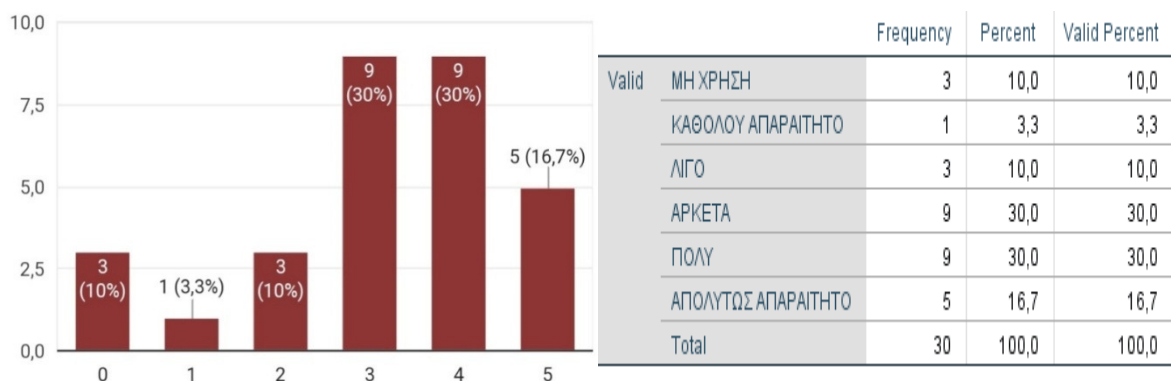
### 5.4.2.6 Εσωτερικός Έλεγχος.



Πίνακας 60 και Διάγραμμα 60: Εσωτερικός Έλεγχος

Όπως παρατηρούμε και στο παραπάνω διάγραμμα σχετικά με τη χρησιμότητα του προγράμματος για τον εσωτερικό έλεγχο η πλειοψηφία των λογιστών απάντησε “αρκετά”. Αμέσως μετά με την ισότητα στο 20% του ποσοστού έχουμε τις απαντήσεις “πολύ” και “απολύτως απαραίτητο”, ενώ στα ποσοστά των 3,3% και 16,7% έχουμε τις απαντήσεις, “καθόλου απαραίτητο” και “λίγο” αντίστοιχα. Το ποσοστό του 10% των λογιστών δήλωσε “μη χρήση”.

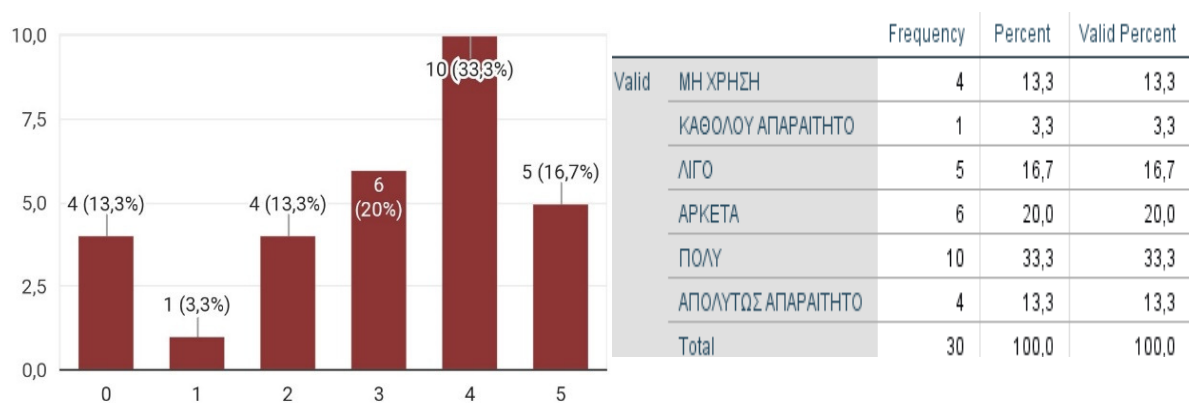
### 5.4.2.7 Συγκριτική Αξιολόγηση.



Πίνακας 61 και Διάγραμμα 61: Συγκριτική Αξιολόγηση.

Στην μεταβλητή συγκριτική αξιολόγηση το 16,7% των λογιστών δήλωσε “ απολύτως απαραίτητο ” ως απάντηση και αμέσως μετά παρατηρούμε τις ισότητες οι οποίες αποτελούνται απ’ το 30% των ποσοστών τα οποία ψήφισαν “πολύ” και “αρκετά” και απ’ τα (10%) που μας έδωσαν τις απαντήσεις “λίγο” και “μη χρήση” ενώ τέλος το (3,3%) απάντησε “καθόλου απαραίτητο” .

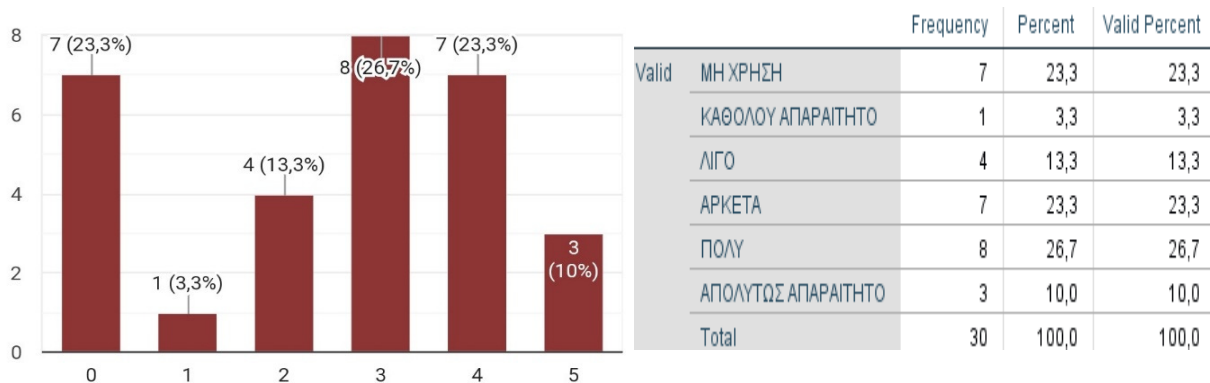
### 5.4.2.8 Μέθοδοι αποτίμησης.



Πίνακας 62 και Διάγραμμα 62: Μέθοδοι αποτίμησης

Στο διάγραμμα μέθοδοι αποτίμησης έχουμε ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων (33,3%) που απάντησαν “πολύ”, το (20%) “αρκετά” και αμέσως μετά το (16,7%) “λίγο”. Με 13,3% του ποσοστού βρίσκουμε τις απαντήσεις “μη χρήση” και “απολύτως απαραίτητο”. Ενώ τέλος το μικρότερο ποσοστό έκρινε το σύστημα ως “καθόλου απαραίτητο”.

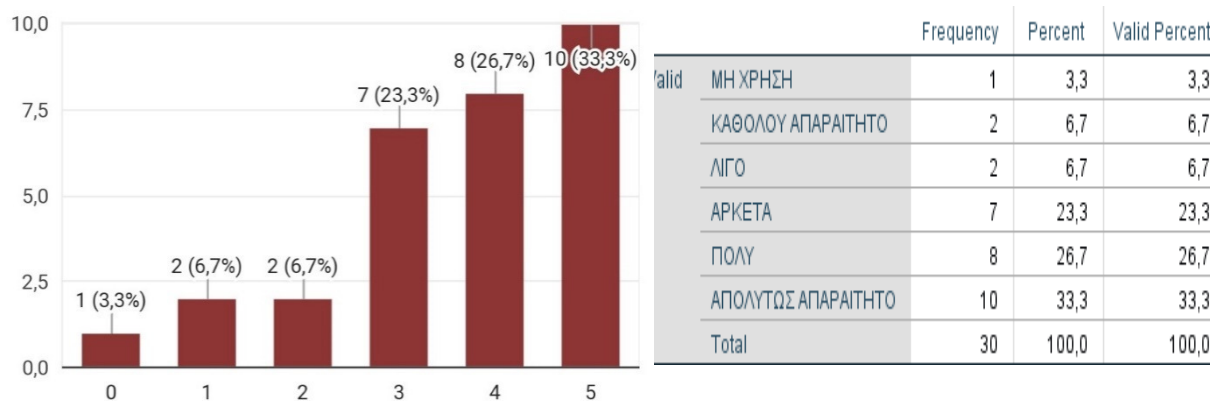
### 5.4.2.9 Υπολογισμός διακυμάνσεων.



Πίνακας 63και Διαγραμμα 63: Υπολογισμος διακυμανσεων.

Τα αποτελέσματα που προκύπτουν από την έρευνα σχετικά με υπολογισμό διακυμάνσεων είναι τα εξής: το 26,7% του δείγματος απάντησε “πολύ” , το 10% των λογιστών έκριναν το πρόγραμμα “απολύτως απαραίτητο” και τα ποσοστά των 23,3% δήλωσαν τις απαντήσεις “μη χρήση” και “αρκετά”. Το 13,3% δήλωσε “λίγο” και τέλος το 3,3% του ποσοστού “καθόλου απαραίτητο”.

### 5.4.2.10 Αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων.



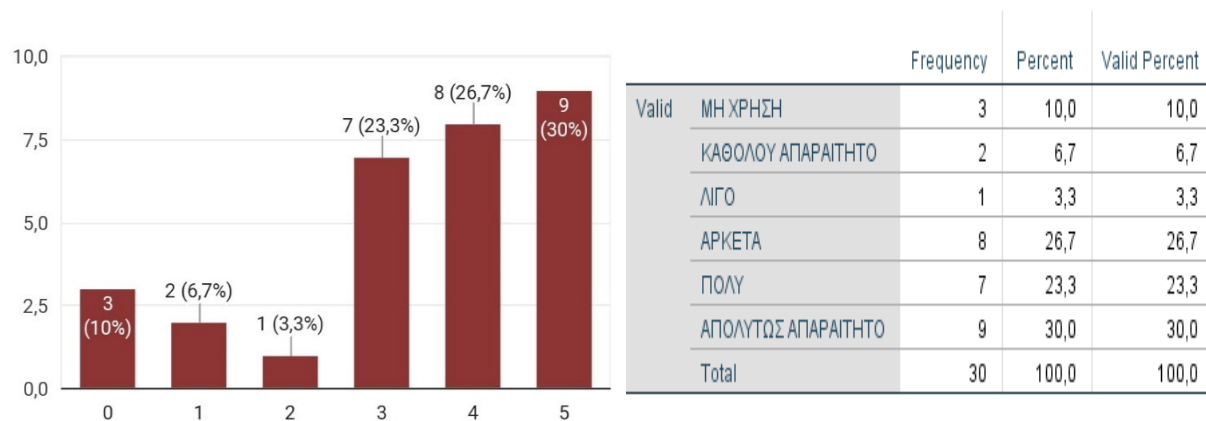
Πίνακας 64και Διάγραμμα 64: Αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων.

Στο διάγραμμα αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων έχουμε ένα αξιοσημείωτο ποσοστό αυτό του 33,3% το οποίο έκρινε το σύστημα μηχανογράφησης λογιστηρίου “απολύτως απαραίτητο” , το 27,7% των λογιστών μας απάντησε “πολύ” και το 23,3% “αρκετά”. Αντίθετα με



τις αρνητικές απαντήσεις “καθόλου απαραίτητο” και “λίγο” που κατοχυρώθηκαν απ’ τα ποσοστά των 6,7% η κάθε μία. Τέλος μόνο το (3,3%) δήλωσε “μη χρήση”.

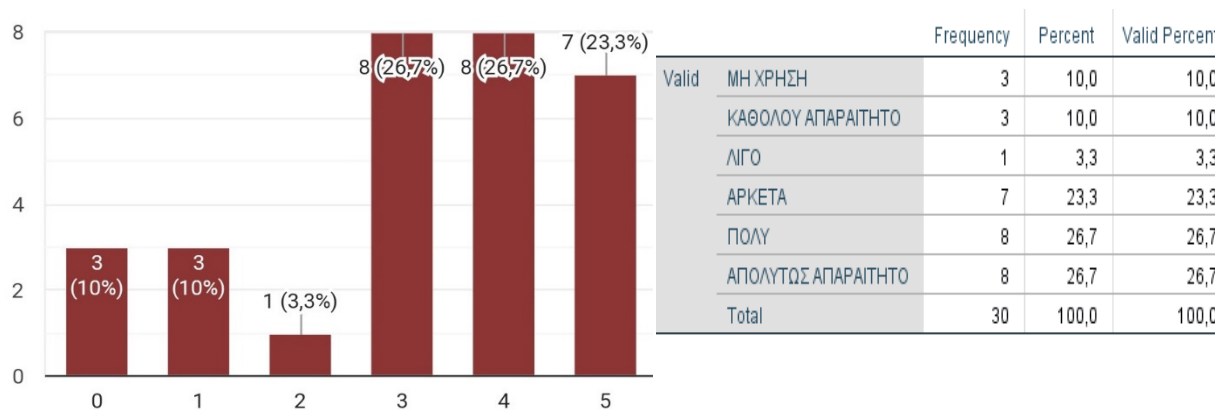
#### 5.4.2.11 Αυτόματη ενημέρωση απογραφής.



Πίνακας 65 και Διάγραμμα 65: Αυτόματη ενημέρωση απογραφής

Στο διάγραμμα για την αυτόματη ενημέρωση απογραφής παρατηρούμε τα ποσοστά 3,3% και 6,7% όπου έχουμε τις απαντήσεις “λίγο” και “καθόλου απαραίτητο” αντίστοιχα. Το ποσοστό του 10% δήλωσε “μη χρήση” του προγράμματος. Τέλος όπως προκύπτουν απ’ τα ποσοστά, η πλειοψηφία των λογιστών είναι ικανοποιημένη σε αυτόν τον τομέα απ’ το πρόγραμμα. Αναλυτικά το 30% του ποσοστού το έκρινε ως “απολύτως απαραίτητο”, το (26,7%) “αρκετά” και το (23,3%) μας έδωσε την απάντηση “πολύ”.

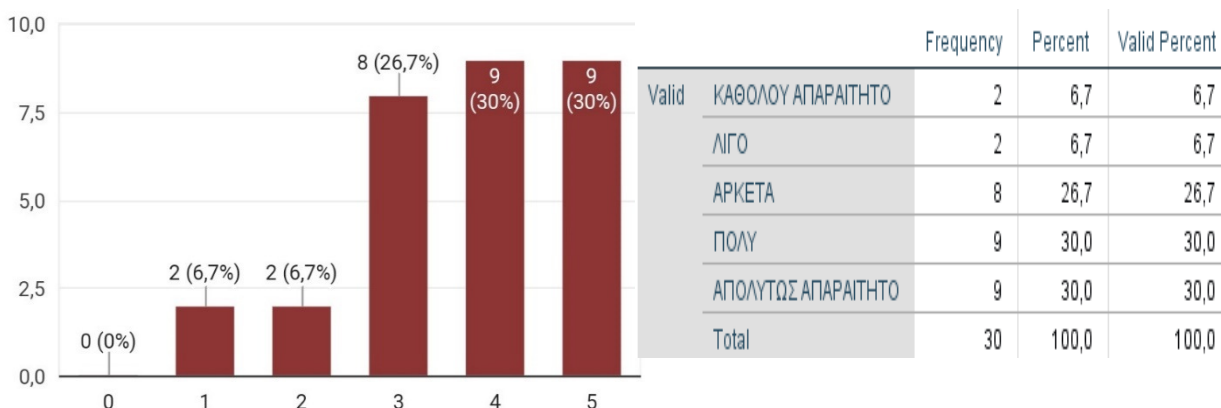
#### 5.4.2.12 Αυτόματη ενημέρωση αποτίμησης.



Πίνακας 66 και Διάγραμμα 66: Αυτόματη ενημέρωση αποτίμησης

Στον πίνακα σχετικά με την αυτόματη ενημέρωση αποτίμησης παρατηρούμε κάποιες ιδιότητες μεταξύ των απαντήσεων “πολύ” και “απολύτως απαραίτητο” με ποσοστά 26,7% και μεταξύ των “μη χρήση” και “καθόλου απαραίτητο” με (10%). Τέλος το (23,3%) δήλωσε “αρκετά” και το (3,3%) “λίγο”.

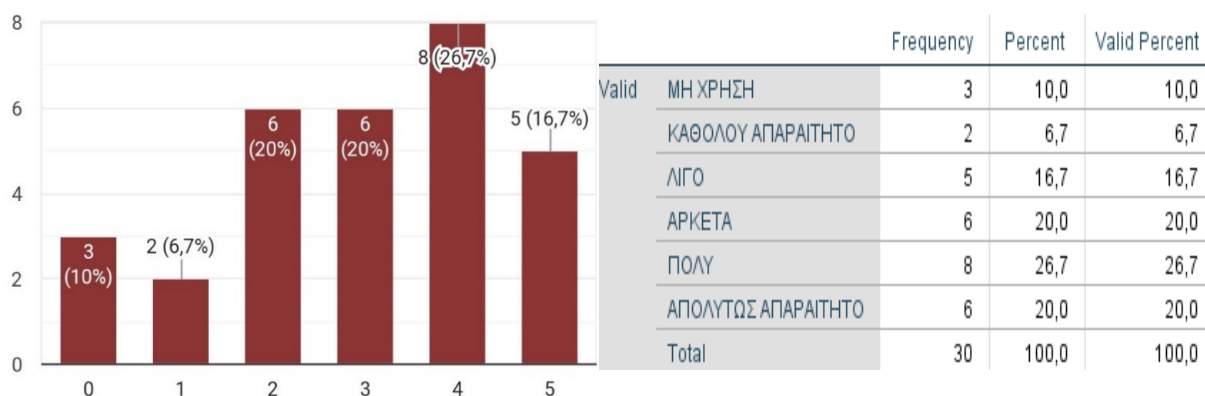
### 5.4.2.13 Αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων.



Πίνακας 67 και Διάγραμμα 67: Αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων.

Η μηχανογραφημένη λογιστική φαίνεται να είναι απολύτως απαραίτητη σχετικά με την αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων, βάσει των αποτελεσμάτων που προκύπτουν παραπάνω, ποσοστό 60% θεωρεί το πρόγραμμα “πολύ” και “απολύτως απαραίτητο” και το 26,7% του ποσοστού “αρκετά”. Οι αρνητικές απαντήσεις “λίγο” και “καθόλου απαραίτητο” απαντήθηκαν από τα ποσοστά 6,7% παράλληλα.

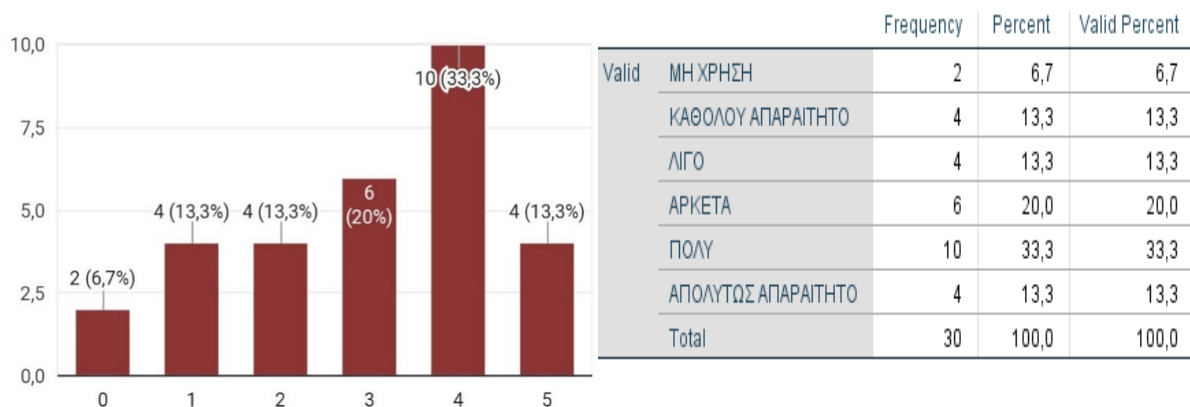
### 5.4.2.14 Επιχειρηματική ευφυΐα.



Πίνακας 68 και Διάγραμμα 68: Επιχειρηματική ευφυΐα.

Στην επιχειρηματική ευφυΐα παρατηρούμε μια ισότητα με ποσοστό 20% όπου έχουμε τις παρακάτω απαντήσεις: “αρκετά” και “απολύτως απαραίτητο”, επίσης το ποσοστό 26,7% απάντησε “πολύ” και το (16,7%) “λίγο”. Τα μικρότερα ποσοστά αυτά των 10% και 6,7% δήλωσαν για το πρόγραμμα μηχανογράφησης “μη χρήση” και “καθόλου απαραίτητο” παράλληλα.

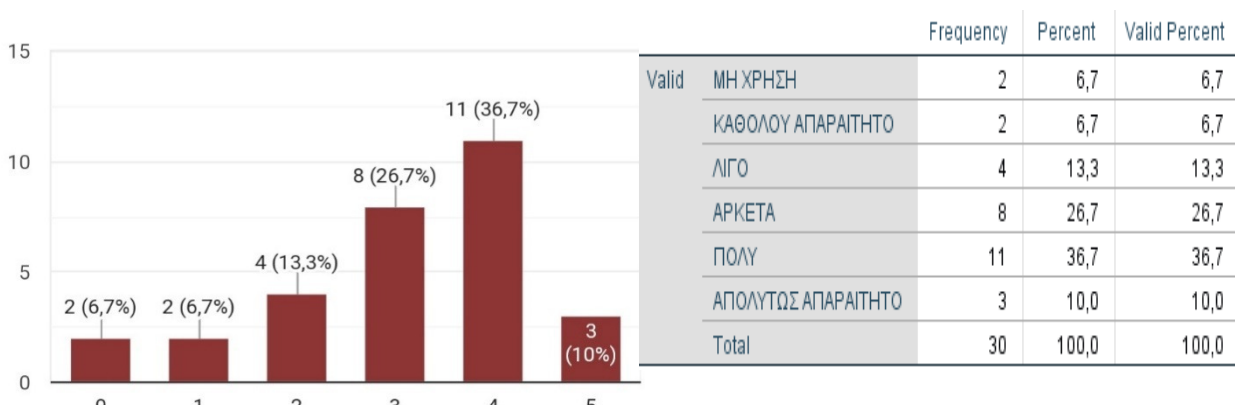
#### 5.4.2.15 Βραδύτητα του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.



Πίνακας 69 και Διάγραμμα 69: Βραδύτητα του συστήματος υποβολής

Στο παρακάτω διάγραμμα παρατηρούμε ένα μικρό ποσοστό 6,7% για την απάντηση: “μη χρήση”, ένα 20% “αρκετά”, ισότητα μεταξύ των “καθόλου απαραίτητο”, “λίγο” και “απολύτως απαραίτητο” και τέλος ένα μεγαλύτερο ποσοστό 33,3% επέλεξε “πολύ” σχετικά με τη βραδύτητα υποβολής εκθέσεων/αναφορών του συστήματος.

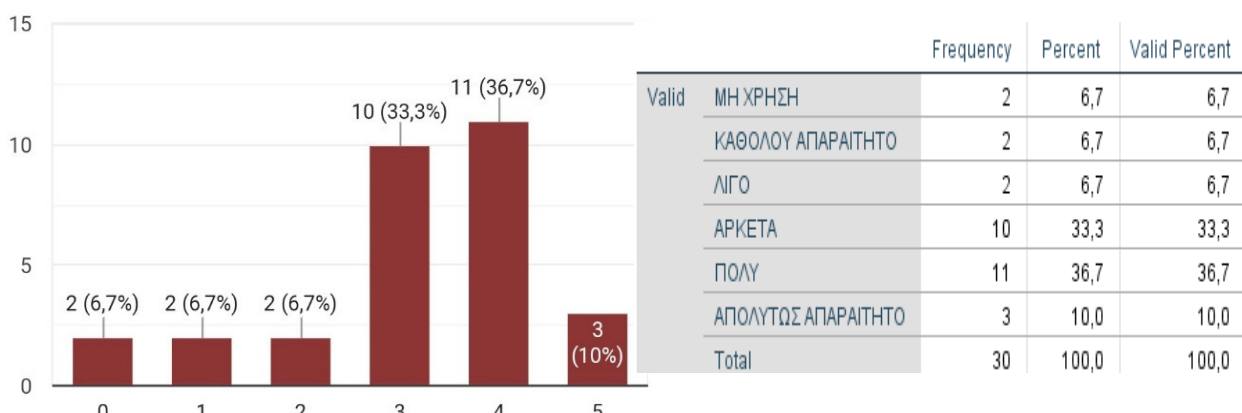
#### 5.4.2.16 Ευελιξία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.



Πίνακας 70 και Διάγραμμα 70: Ευελιξία του συστήματος υποβολής

Σχετικά με την ευελιξία του συστήματος για υποβολή εκθέσεων/αναφορών παρατηρούμε μια ισότητα με ποσοστό 6,7% όπου έχουμε τις παρακάτω απαντήσεις: “μη χρήση” και “καθόλου απαραίτητο”, επίσης με ποσοστό 10% κρίθηκε “απολύτως απαραίτητο” και με ποσοστό 26,7% “αρκετά”, με ποσοστό 13,3% “λίγο”, και τέλος το (36,7%) δήλωσε “πολύ”.

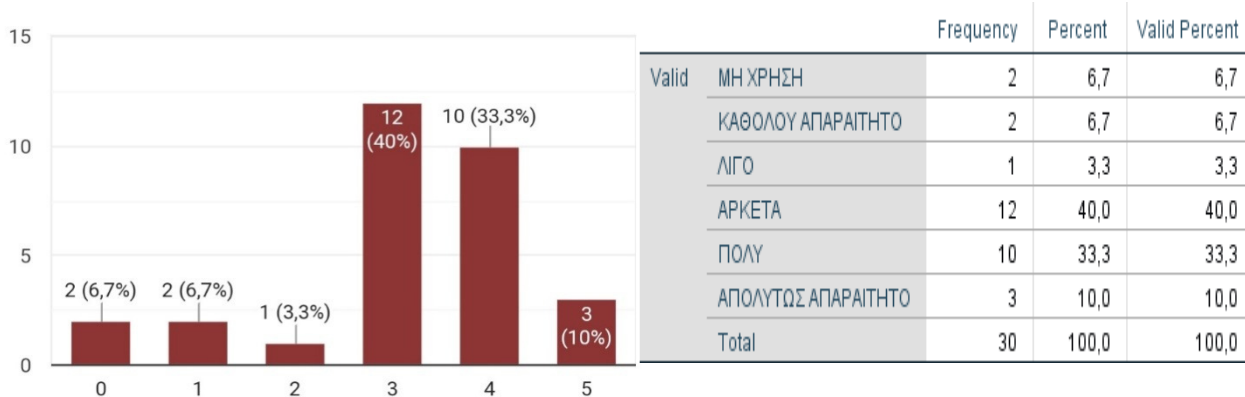
#### 5.4.2.17 Ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.



Πίνακας 71 και Διάγραμμα 71: Ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.

Φαίνεται το πρόγραμμα να είναι ακριβές σχετικά με την υποβολή εκθέσεων/αναφορών αφού η πλειοψηφία των λογιστών της έρευνας (36,7% του ποσοστού) απάντησε “πολύ” , το (33,3%) “αρκετά” και το (10%) το έκρινε “απολύτως απαραίτητο” ενώ στις επιλογές “μη χρήση” , “καθόλου απαραίτητο” και “λίγο” παρατηρούμε μια ισότητα απ’ τα ποσοστά 6,7%.

#### 5.4.2.18 Αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.



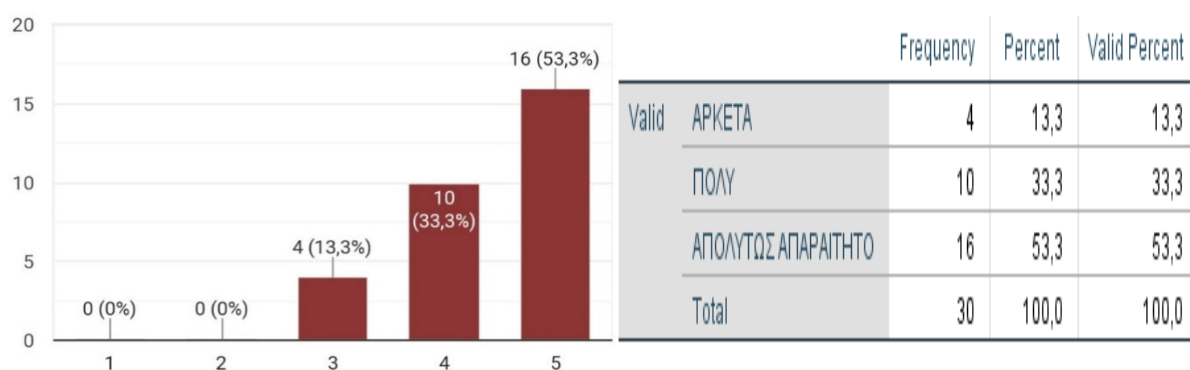
Πίνακας 72 και Διάγραμμα 72: Αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

Όσον αφορά την αξιοπιστία του συστήματος για την υποβολή εκθέσεων/αναφορών το ποσοστό του 40% μας έδωσε την απάντηση “αρκετά” , το (33,3%) “πολύ” και το 10% “απολύτως απαραίτητο” . Οι επιλογές “μη χρήση” και “καθόλου απαραίτητο” σημείωσαν τα ίδια ποσοστά των 6,7% ενώ μόνο το (3,3%) απάντησε “λίγο”.

### 5.4.3 Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στις λειτουργίες της επιχείρησης

Στις μέρες μας η χρήση πληροφορικής και τεχνολογίας είναι απαραίτητη για τις επιχειρήσεις ώστε να λειτουργούν επιτυχώς. Για να δημιουργηθεί ανταγωνιστικό πλεονέκτημα, πρέπει να τεθεί σωστός τρόπος οργάνωσης και διαχείρισης ολόκληρου του οργανισμού. Στη συνέχεια οι λογιστές βαθμολογούν τη σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογράφησης σε όλα τα τμήματα μιας επιχείρησης.

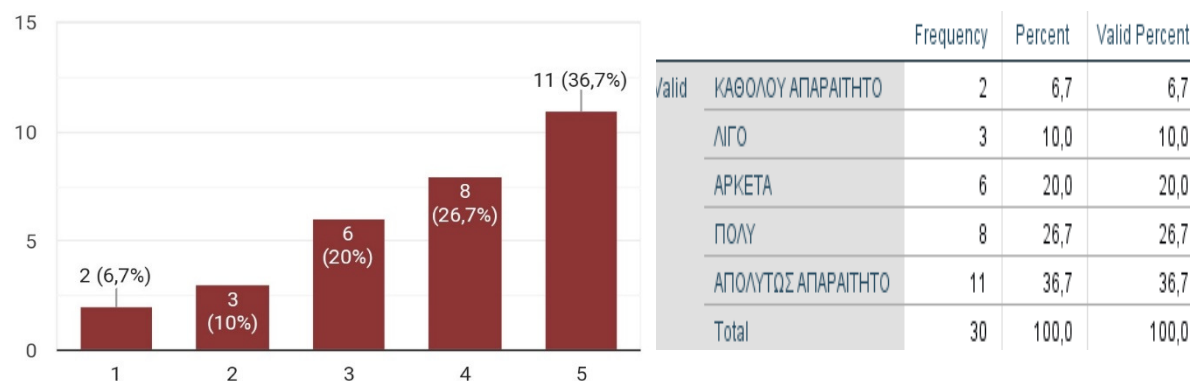
#### 5.4.3.1 Χρηματοοικονομική Λογιστική.



Πίνακας 73 και Διάγραμμα 73: Χρηματοοικονομική Λογιστική.

Σχετικά με τη χρηματοοικονομική λογιστική οι λογιστές οι οποίοι συμμετείχαν στην έρευνα έδωσαν τις εξής απαντήσεις: το 56,5% του δείγματος “απολύτως απαραίτητο”, το (33,3%) “πολύ” και το 13,3% “αρκετά”. Κρίνοντας από τα αποτελέσματα που προκύπτουν βάσει των ποσοστών το σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής είναι απαραίτητο στη χρηματοοικονομική λογιστική.

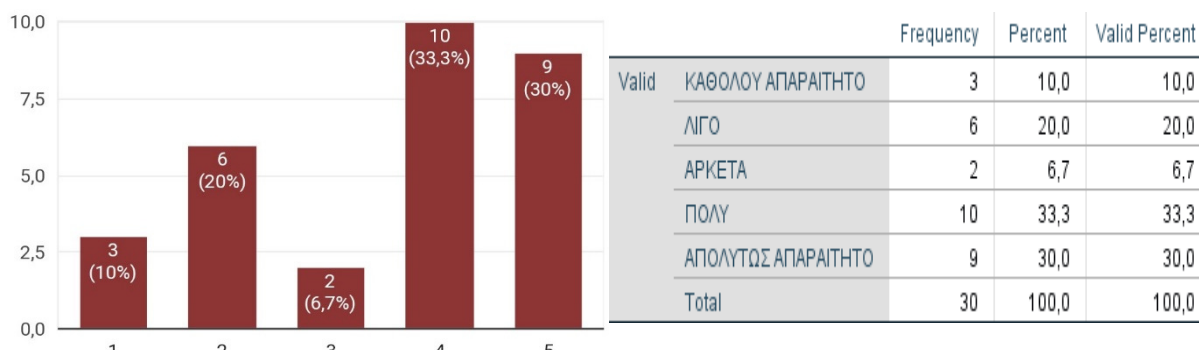
#### 5.4.3.2 Διοικητική Λογιστική.



Πίνακας 74 και Διάγραμμα 74: Διοικητική Λογιστική

Στο διάγραμμα που αφορά τη διοικητική λογιστική, η πλειοψηφία των λογιστών θεωρεί το πρόγραμμα μηχανογράφησης “απολύτως απαραίτητο”, το (26,7%) απάντησε “πολύ” και το (20%) “αρκετά”. Το ποσοστό του 10% απάντησε “λίγο” ενώ τέλος το (6,7%) “καθόλου απαραίτητο”. Ένας ακόμα παράγοντας ο οποίος έχει θετική επίδραση το σύστημα είναι αυτός της διοικητικής λογιστικής.

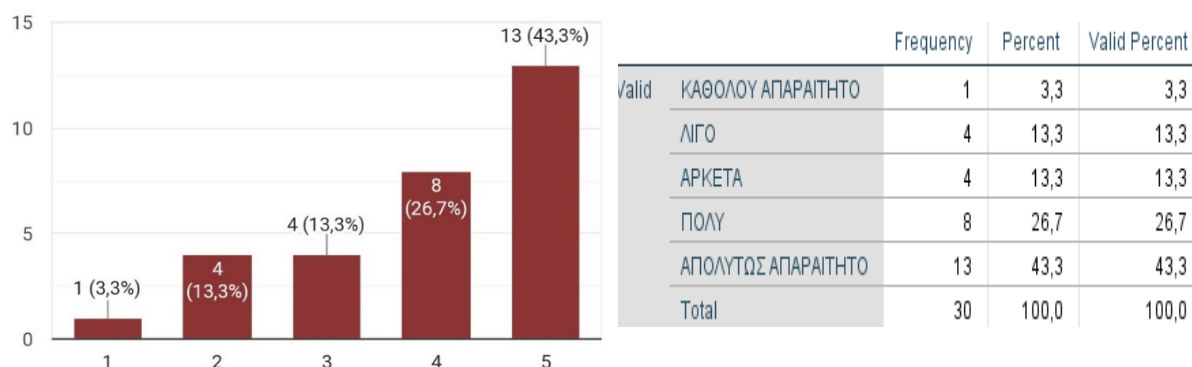
### 5.4.3.3 Κοστολόγηση



Πίνακας 75 και Διάγραμμα 75: Κοστολόγηση

Η συγκεκριμένη ερώτηση έχει να κάνει με την κοστολόγηση όπου οι (10) στους 30 ερωτηθέντες έκριναν “πολύ” σημαντικό το σύστημα μηχανογράφησης, οι (9) “απολύτως απαραίτητο” ενώ μόνο (3) “αρκετά”. Τέλος στις τιμές 20% και 10% βρίσκονται οι απαντήσεις “λίγο” και “καθόλου απαραίτητο” αντίστοιχα. Βάσει των αποτελεσμάτων που προκύπτουν από τις απαντήσεις των λογιστών η μηχανογράφηση συμβάλλει θετικά και στην κοστολόγηση.

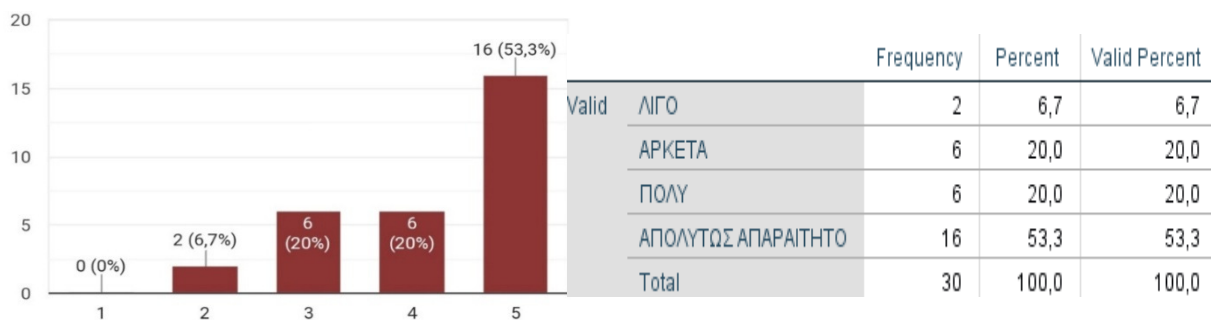
### 5.4.3.4 Αποθέματα – Αγορές (Προμήθειες).



Πίνακας 76 και Διάγραμμα 76: Αποθέματα – Αγορές (Προμήθειες)

Παρατηρούμε μια ισότητα στις τιμές των 13,3% των ποσοστών μεταξύ των απαντήσεων “λίγο” και “αρκετά” στην μεταβλητή σχετικά με τα αποθέματα-αγορές. Η απάντηση “απολύτως απαραίτητο” ψηφίστηκε από την πλειοψηφία των λογιστών που συμμετείχε στην έρευνα μας, δηλαδή το 43,3% του ποσοστού και αμέσως μετά σε ύψος 26,7% έχουμε την απάντηση “πολύ”. Τέλος μόνο το (3,3%) δήλωσε “καθόλου απαραίτητο”.

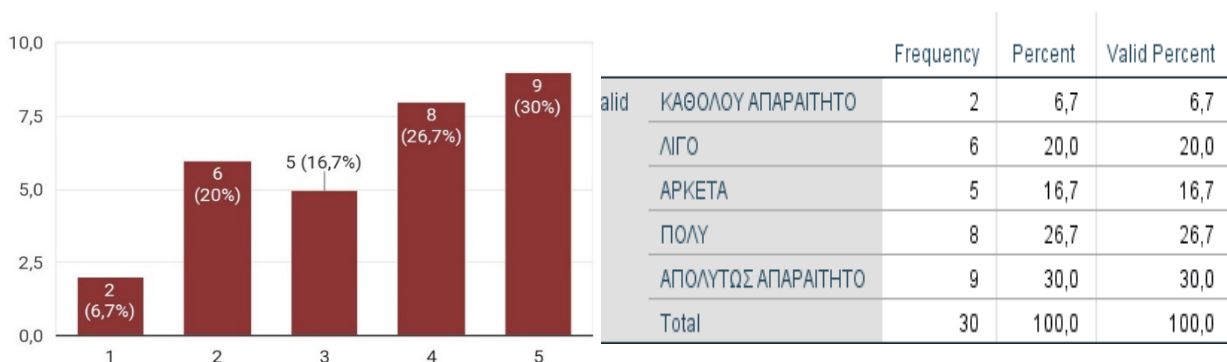
### 5.4.3.5 Μητρώο Περιουσιακών Στοιχείων (Βιβλίο Παγίων).



Πίνακας 77 και Διάγραμμα 77: Μητρώο Περιουσιακών Στοιχείων

Η πλειοψηφία των λογιστών σχετικά με το βιβλίο παγίων, δηλαδή το 53,3% του ποσοστού απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, το (40%) μοιράζεται στις απαντήσεις “πολύ” και “αρκετά” και τέλος το 6,7% του δείγματος απάντησε “λίγο”. Συμπεραίνοντας τις απαντήσεις των ερωτηθέντων, οι λογιστές βρίσκουν απαραίτητο το σύστημα μηχανογράφησης όσον αφορά το μητρώο περιουσιακών στοιχείων.

### 5.4.3.6 Παραγωγή.



Πίνακας 78 και Διάγραμμα 78: Παραγωγή

Βάσει τη πλειοψηφία των λογιστών, οι οποίοι συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο μας η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής είναι απαραίτητη για την παραγωγή. Η απάντηση “απολύτως απαραίτητο” απαντήθηκε από το 30% του συνόλου, το 26,7% του δείγματος έδωσε την απάντηση “πολύ” και το (16,7%) “αρκετά”. Τέλος το 20% του ποσοστού επέλεξε “λίγο” ενώ μόνο το (6,7%) δήλωσε “καθόλου απαραίτητο”.

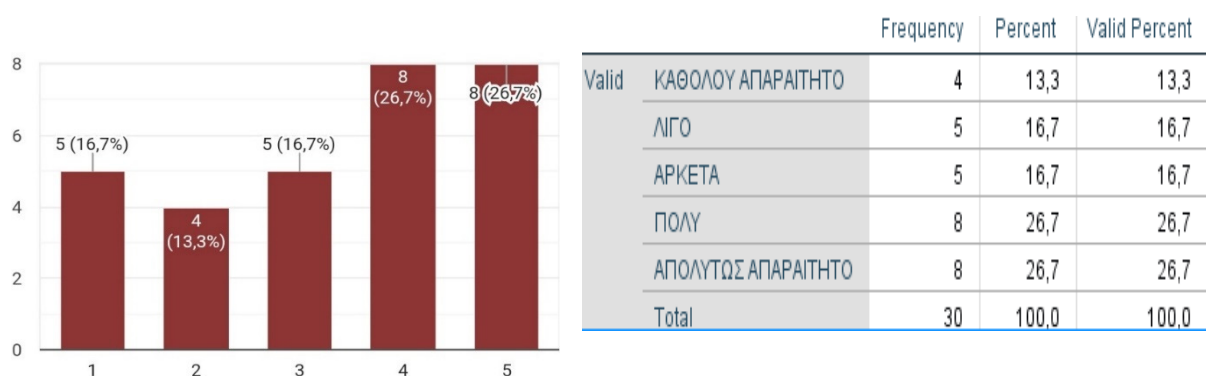
### 5.4.3.7 Logistics.



Πίνακας 79 και Διάγραμμα 79: Logistics

Logistics είναι το τμήμα της εφοδιαστικής αλυσίδας, δηλ. συλλέγει όλες τις πληροφορίες του κάθε προϊόντος από το σημείο όπου προήλθε έως και το σημείο κατανάλωσης τους. Με τη βοήθεια λοιπόν της μηχανογραφημένης λογιστικής είναι πολύ πιο εύκολο βάσει τις απαντήσεις των λογιστών. Το ποσοστό 36,7% έδωσε την απάντηση “πολύ”, το (23,3%) δήλωσε “απολύτως απαραίτητο” και το 6,7% του συνόλου “αρκετά”. Οι απαντήσεις “καθόλου απαραίτητο” και “λίγο” δόθηκαν από το 20% του δείγματος και το (13,3%) αντίστοιχα.

### 5.4.3.8 Ηλεκτρονικό Εμπόριο.

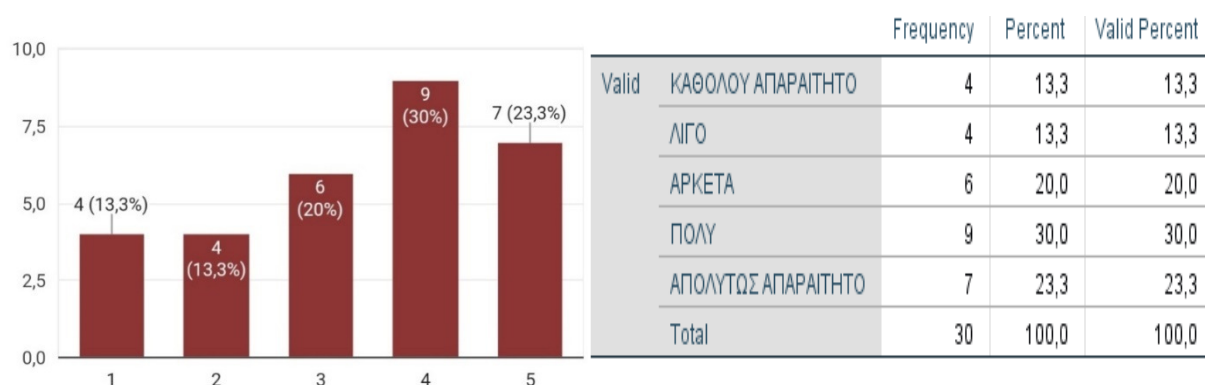


Πίνακας 80 και Διάγραμμα 80: Ηλεκτρονικό Εμπόριο

Παρατηρούμε κάποιες ισότητες μεταξύ των απαντήσεων “απολύτως απαραίτητο” και “πολύ” στα ποσοστά των 26,7% σχετικά με τον ρόλο της μηχανογραφημένης λογιστικής στο ηλεκτρονικό εμπόριο αγαθών και υπηρεσιών και μεταξύ των απαντήσεων “αρκετά” και “λίγο” στα ποσοστά των 16,7%. Τέλος μόνο το 13,3% του ποσοστού επέλεξε την απάντηση “καθόλου απαραίτητο”.



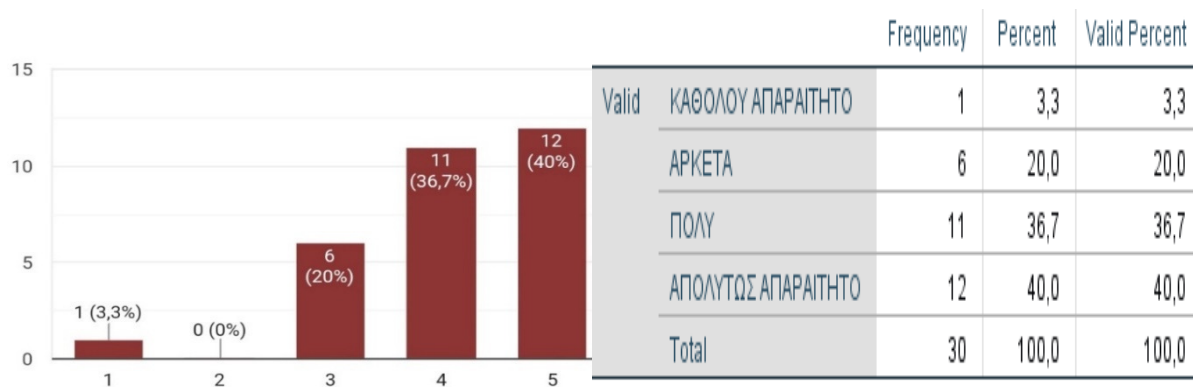
### 5.4.3.9 Διοίκηση Ποιότητας.



Πίνακας 81 και Διάγραμμα 81: Διοίκηση Ποιότητας

Έπειτα από έρευνα που διεξήχθη στα λογιστικά γραφεία του Πύργου Ηλείας, αναφορικά με τη διοίκηση ποιότητας στις εταιρείες, μεγάλο ποσοστό λογιστών συγκεκριμένα το (30%) απάντησε “πολύ” σχετικά με το σύστημα μηχανογράφησης. Ένα 23,3% του συνόλου δήλωσε “απολύτως απαραίτητο”, αμέσως μετά το σύνολο αυτό του 20% απάντησε “αρκετά”, ενώ οι επιλογές “καθόλου απαραίτητο” και “λίγο” δόθηκαν από τα ποσοστά ύψους 13,3%.

### 5.4.3.10 Πωλήσεις.



Πίνακας 82 και Διάγραμμα 82: Πωλήσεις

Η πλειοψηφία των λογιστών, δηλαδή το (40%), έκρινε το σύστημα “απολύτως απαραίτητο” σχετικά με τις πωλήσεις, το αμέσως επόμενο ποσοστό, σε ύψος 36,7% δήλωσε “πολύ” και το (20%) “αρκετά”, ενώ ένα αρκετά μικρό ποσοστό του 3.3% απάντησε “καθόλου απαραίτητο”. Από τα αποτελέσματα που προκύπτουν από τις απόψεις των λογιστών, οι οποίοι συμμετείχαν στο ερωτηματολόγιο, το σύστημα μηχανογράφησης είναι αρκετά απαραίτητο για τις πωλήσεις.

### 5.4.3.11 Μάρκετινγκ



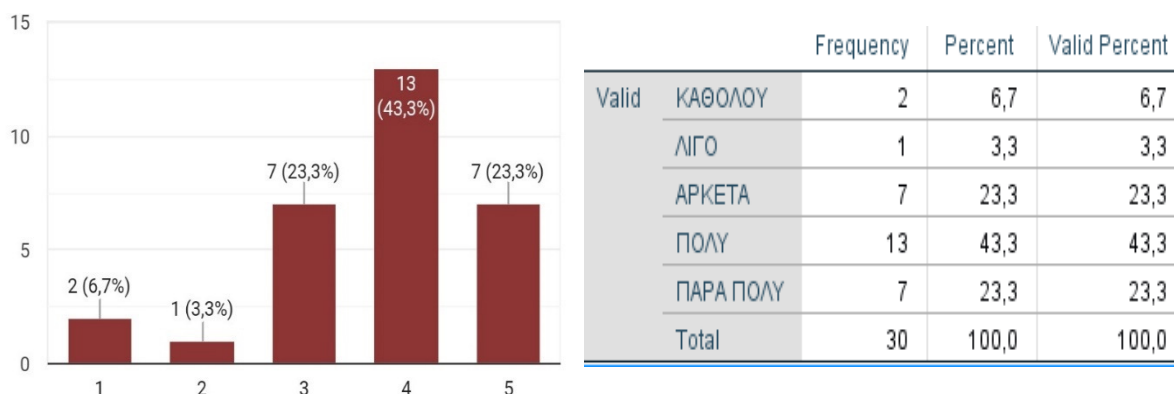
Παρατηρώντας τα αποτελέσματα που αναγράφονται στον πίνακα του μάρκετινγκ, διαπιστώνουμε πως το 36.7% του συνόλου των ερωτηθέντων έδωσε την απάντηση “πολύ”, το (26,7%) δήλωσε “αρκετά” , το (16,7%) “απολύτως απαραίτητο” και το μικρά ποσοστά αυτά των 10% απάντησαν “αρκετά” και “λίγο”. Βάσει των απαντήσεων που προκύπτουν το πρόγραμμα μηχανογράφησης έχει συμβάλει θετικά και στο μάρκετινγκ.

## 6 ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ – ΕΜΠΕΙΡΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

### 6.1 Παράγοντες που συμβάλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση

Το πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής έχει τη δυνατότητα να συλλέγει και να επεξεργάζεται στοιχεία που καταχωρούν οι λογιστές. Στο παρόν κεφάλαιο οι λογιστές καλούνται να βαθμολογήσουν τους παράγοντες που επηρεάζουν την εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση.

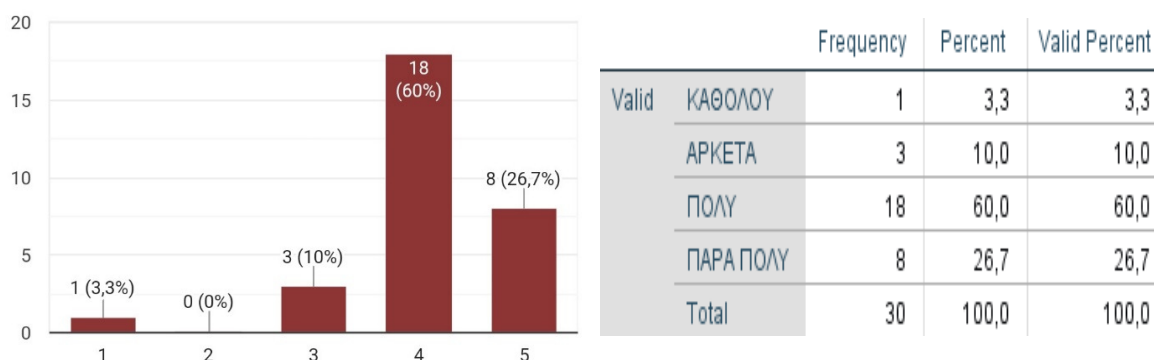
### 6.1.1 Η υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης της επιχείρησης.



Πίνακας 84 και Διάγραμμα 84: Η υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης της επιχείρησης

Η υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης μιας επιχείρησης αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής, και για την οποία ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων, αυτό του 43,3%, δήλωσε “πολύ”, ένα 23,2% “πάρα πολύ” και το 23,3% “αρκετά” ενώ μόλις το 6,7% απάντησε “καθόλου” και το 3,3% λίγο.

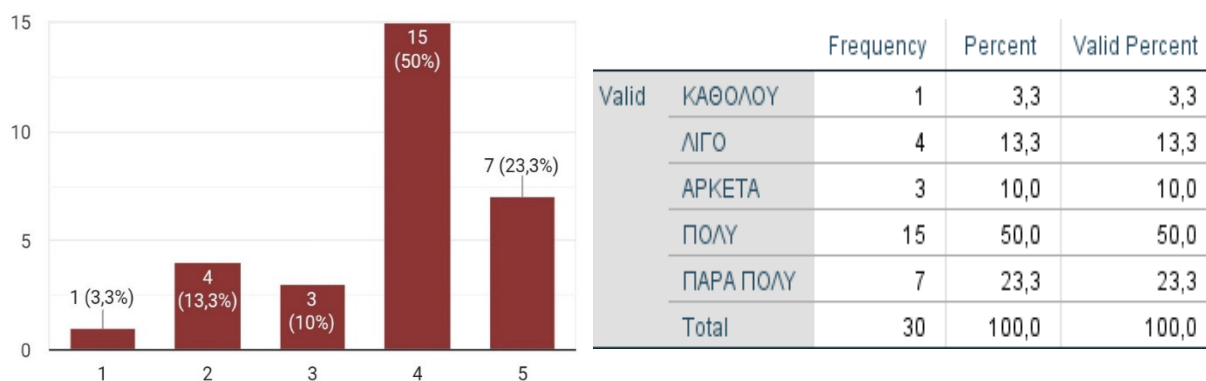
### 6.1.2 Η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος.



Πίνακας 85 και Διάγραμμα 85: Η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος

Για την αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος το 60% του δείγματος απάντησε “πολύ”, το (26.7%) απάντησε “πάρα πολύ” και το (10%) “αρκετά” ενώ μόλις το (3,3%) “καθόλου”. Άλλος ένας παράγοντας ο οποίος συμβάλλει στην επιτυχή εφαρμογή του συστήματος μηχανογράφησης είναι η αποτελεσματική διαχείριση, η οποία θεωρείται από τους λογιστές αρκετά σημαντικός για τα δεδομένα που εισάγονται.

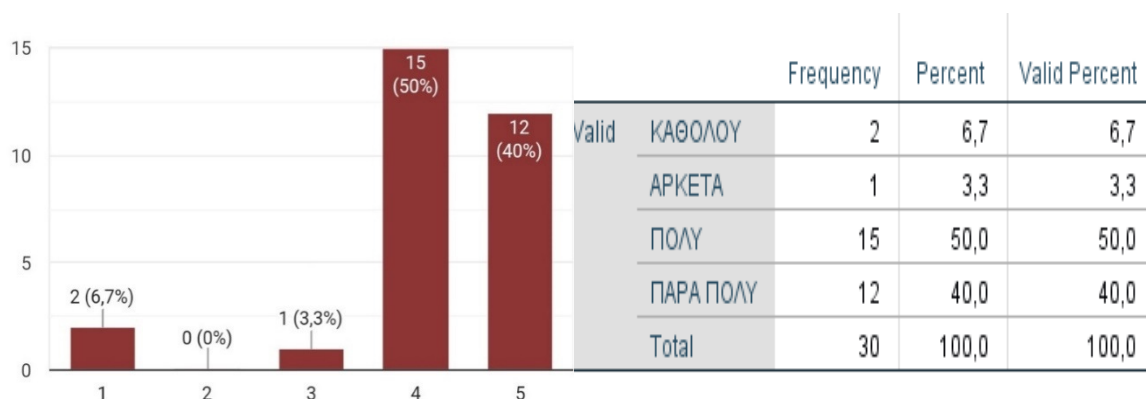
### 6.1.3 Η ικανότητα της ομάδας έργου.



Πίνακας 86 και Διάγραμμα 86: Η ικανότητα της ομάδας έργου

Σημαντικός παράγοντας αποτελεί και αυτός της ικανότητας της ομάδας έργου, για τον οποίο παράγοντα το 50% δήλωσε “πολύ”, το 23,3% δήλωσε “πάρα πολύ” και το 10% δήλωσε “αρκετά”. Τέλος το 13,3% απάντησε “λίγο”, ενώ μόλις το 3,3% “καθόλου”. Βάσει των αποτελεσμάτων που προκύπτουν από τις απαντήσεις των λογιστών, το πρόγραμμα μηχανογράφησης συμβάλλει θετικά και σε αυτόν τον παράγοντα.

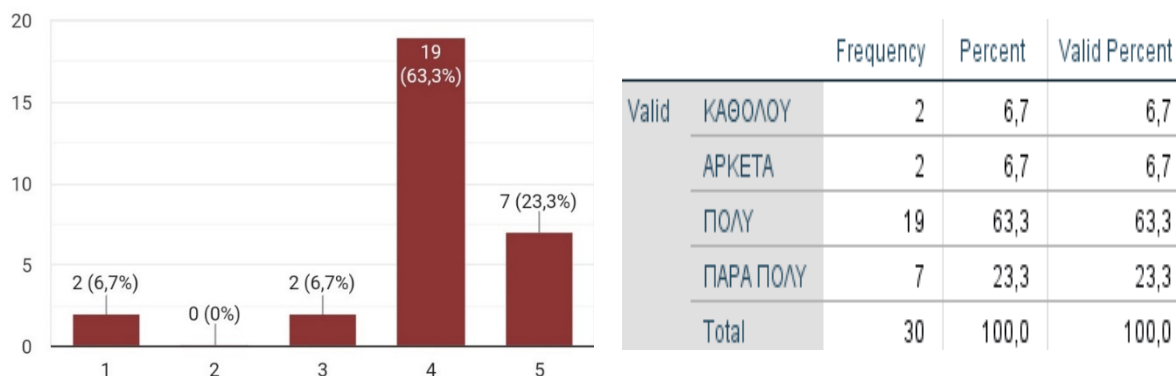
### 6.1.4 Η κατάρτιση και εκπαίδευση των χρηστών.



Πίνακας 87 και Διάγραμμα 87: Η κατάρτιση και εκπαίδευση των χρηστών

Σχετικά με την κατάρτιση και εκπαίδευση των χρηστών, το 50% δήλωσε “πολύ”, το 40% “πάρα πολύ”, ενώ τα μικρότερα ποσοστά 6,7% και 3,3% απάντησαν “καθόλου” και “αρκετά” αντίστοιχα. Από τα αποτελέσματα που προκύπτουν καταλαβαίνουμε πως οι λογιστές κρίνουν σημαντική την εκπαίδευση, αφού με αυτόν τον τρόπο αποκτούν περισσότερες γνώσεις γύρω από το σύστημα μηχανογράφησης.

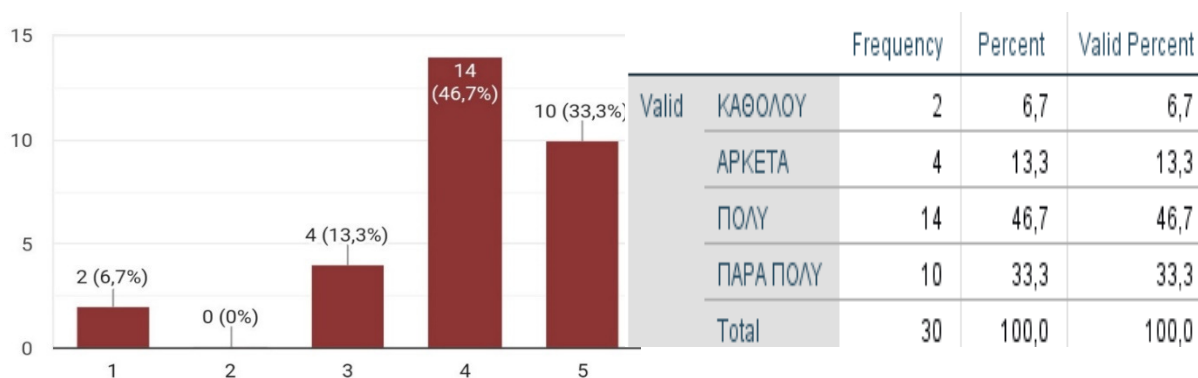
### 6.1.5 Η εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες.



Πίνακας 88 και Διάγραμμα 88: Η εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες

Σε μια εξίσου σημαντική ερώτηση, όσον αφορά την εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες, παρατηρείται πως το 63,3% των ατόμων δήλωσε “πολύ”, το 23,3% δήλωσε “πέρα πολύ”, ενώ παρατηρούμε μια ισότητα των ποσοστών 6,7% στις απαντήσεις “καθόλου” και “αρκετά”. Η εκπαίδευση, όπως παρατηρείται είναι απαραίτητη για τον εργαζόμενο στις νέες επιχειρηματικές διεργασίες.

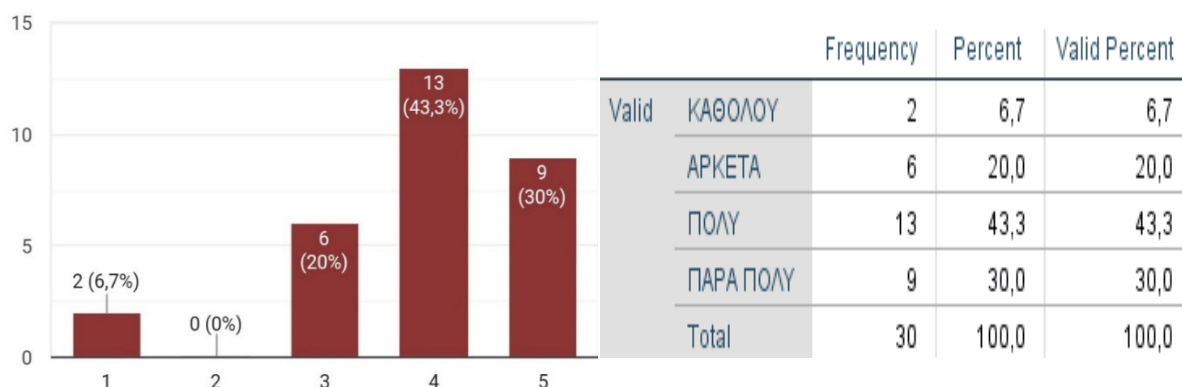
### 6.1.6 Η διαχείριση των αλλαγών.



Πίνακας 89 και Διάγραμμα 89: Η διαχείριση των αλλαγών

Ο παραπάνω πίνακας απεικονίζει τις απόψεις των λογιστών όσον αφορά τη διαχείριση αλλαγών με το πληροφοριακό σύστημα. Η πλειοψηφία του συνόλου, δηλ. το 46,7% απάντησε “πολύ”, το 33,3% απάντησε “πέρα πολύ” και το 13,3% δήλωσε “αρκετά”. Τέλος μόνο το 6,7% δήλωσε “καθόλου απαραίτητο”. Οι λογιστές πιστεύουν ότι η διαχείριση των αλλαγών είναι σημαντική για τον εργαζόμενο στην επιχείρηση.

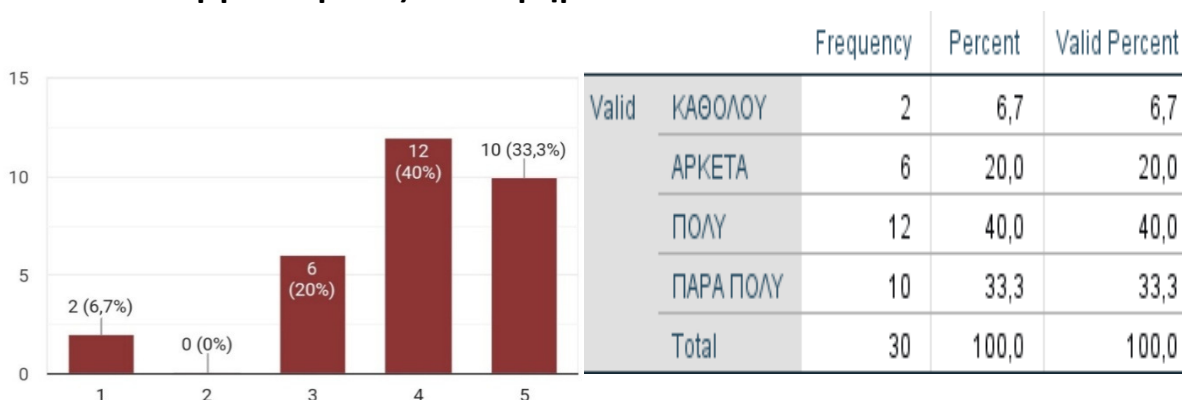
### 6.1.7 Η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων.



Πίνακας 90 και Διάγραμμα 90: Η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων

Σχετικά με την επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων προκύπτουν οι εξής απαντήσεις: το 43,3% απάντησε “πολύ”, το (30%) “πάρα πολύ” και το 20% “αρκετά” ενώ μόλις το 6,7% του δείγματος δήλωσε “καθόλου”. Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων θεωρεί απαραίτητη την επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων ώστε να επιτευχθεί η μεγιστοποίηση του κέρδους.

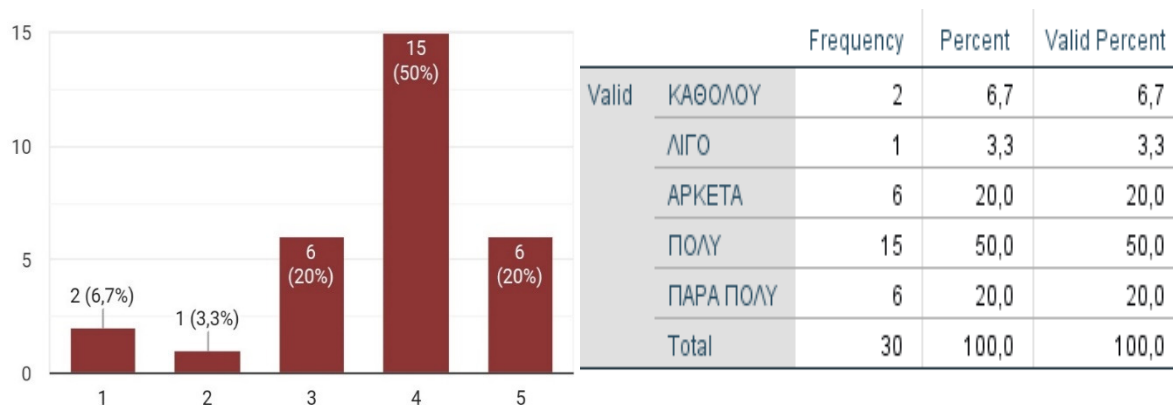
### 6.1.8 Η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων.



Πίνακας 91 και Διάγραμμα 91: Η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων.

Οι λογιστές απάντησαν στην ερώτηση σχετικά με το πόσο χρήσιμη θεωρούν την συνεργασία μεταξύ των τμημάτων, στα ποσοστά 6,7% και 20% βρίσκονται οι αρνητικές απαντήσεις “καθόλου” και “αρκετά” αντίστοιχα, αντίθετα το 40% του ποσοστού απάντησε “πολύ” και το (33,3%) “πάρα πολύ”. Το συμπέρασμα βάσει την βαθμολόγηση των ερωτηθέντων είναι πως οι λογιστές βρίσκουν την συνεργασία μεταξύ των τμημάτων πολύ σημαντική.

### 6.1.9 Η διαχείριση των προσδοκιών.



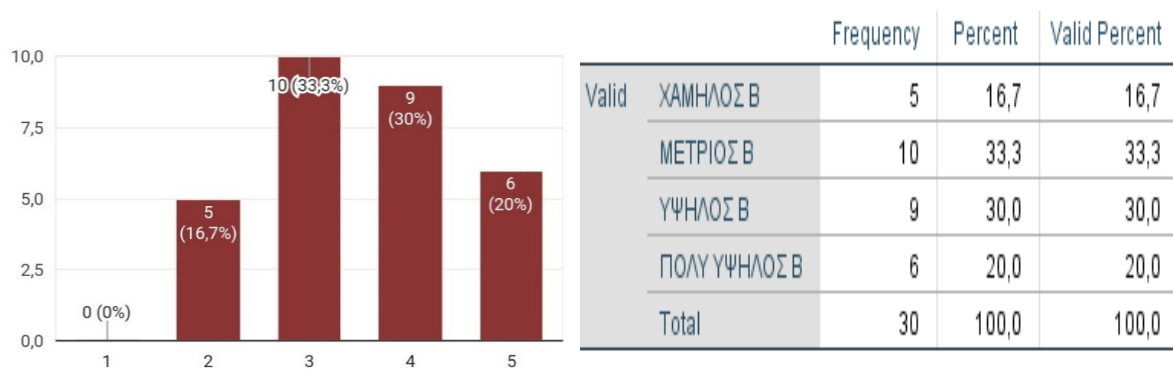
Πίνακας 92 και Διάγραμμα 92: Η διαχείριση των προσδοκιών.

Σχετικά με την διαχείριση των προσδοκιών το 50% των λογιστών που συμμετείχε στο ερωτηματολόγιο απάντησε “πολύ”. Οι επιλογές “πάρα πολύ” και “αρκετά” απαντήθηκαν από τα ποσοστά ύψους 20%. Τα μικρότερα ποσοστά 6,7% και 3,3% ψήφισαν “καθόλου” και “λίγο” αντίστοιχα. Οι λογιστές κρίνοντας από την βαθμολογία τους θεωρούν πολύ σημαντική την διαχείριση προσδοκιών.

## 6.2 Παράγοντες που δυσκολεύουν τη χρήση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής

Παράγοντες που δυσκολεύουν τη χρήση των προγραμμάτων, σχετίζονται με τις επιχειρήσεις και τη στάση τους απέναντι στην υιοθέτηση αυτών. Παρακάτω αναλύουμε τις απαντήσεις των ερωτηθέντων.

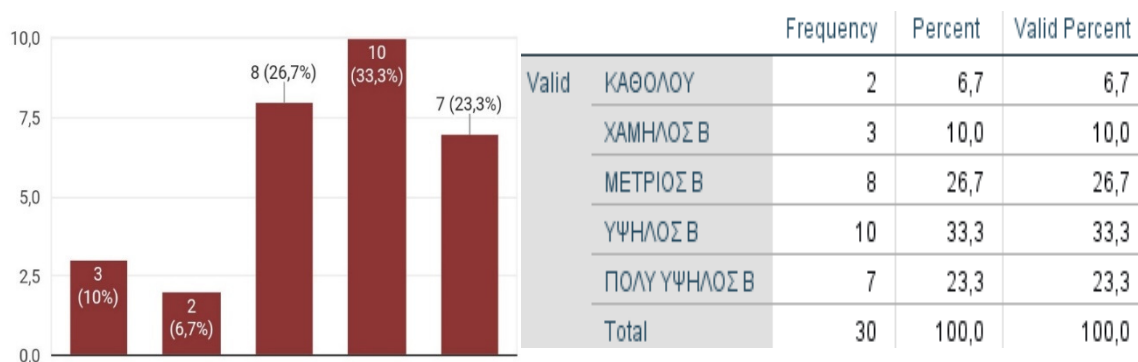
### 6.2.1 Απαιτούνται πάρα πολλές προσαρμογές – παραμετροποιήσεις



Πίνακας 93 και Διάγραμμα 93: Απαιτούνται πάρα πολλές προσαρμογές – παραμετροποιήσεις

Το ποσοστό 30% των λογιστών απάντησε “υψηλός βαθμός”, το 20% δήλωσε “πολύ υψηλός βαθμός” και το 33,3% “μέτριος βαθμός”. Τέλος το ποσοστό 16,7% απάντησε “χαμηλός βαθμός”. Όπως αντιλαμβανόμαστε βάσει των απαντήσεων που μας δόθηκαν, το σύστημα μηχανογράφησης απαιτεί πάρα πολλές προσαρμογές και παραμετροποιήσεις.

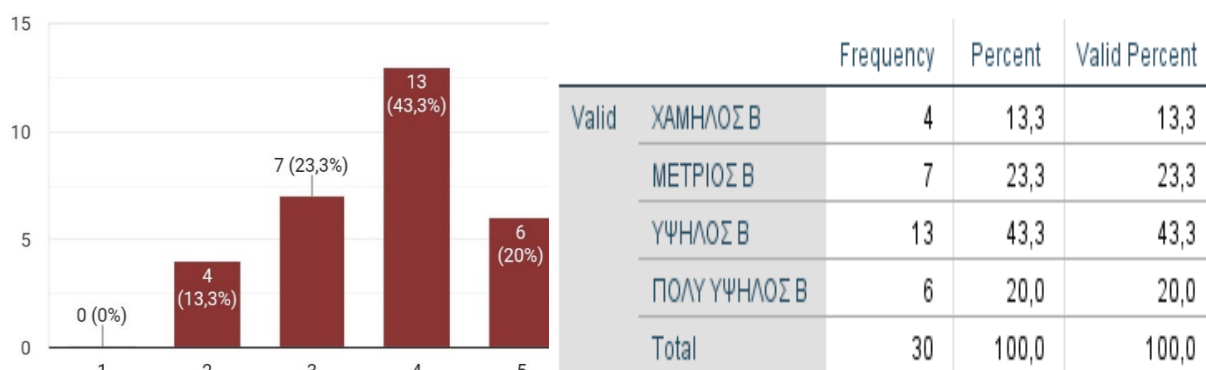
### 6.2.2 Ανεπαρκής εμπειρία



Πίνακας 94 και Διάγραμμα 94: Ανεπαρκής εμπειρία

Από την ανάλυση του παραπάνω πίνακα φαίνεται πως το 33,3% του συνόλου δήλωσε “υψηλός βαθμός” όσον αφορά την ανεπάρκεια εμπειρίας του συστήματος μηχανογράφησης από τους χρήστες, το 23,3% έδωσε την απάντηση “πολύ υψηλός βαθμός”, το 26,7% “μέτριος βαθμός” και το μικρότερο ποσοστό 10% απάντησε “χαμηλός βαθμός”. Τέλος μόνο το 3,3% απάντησε “καθόλου”.

### 6.2.3 Ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος

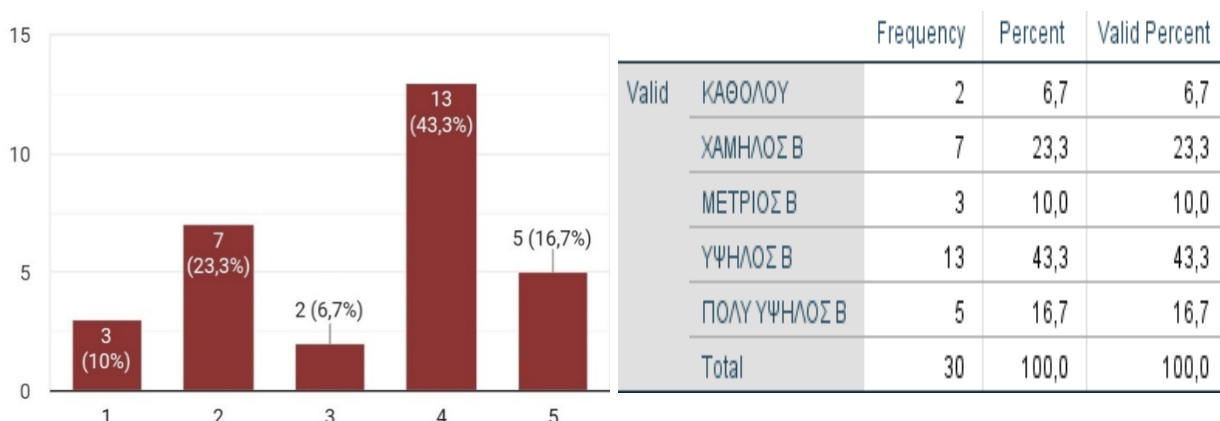


Πίνακας 95 και Διάγραμμα 95: Ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος

Η ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος είναι εξίσου σημαντικός παράγοντας ως προς τη χρήση των προγραμμάτων της μηχανογραφημένης λογιστικής. Πιο συγκεκριμένα, έχουμε ένα μεγάλο ποσοστό αυτό του 43,3% όπου απάντησαν “υψηλός βαθμός”, ένα 20% που απάντησε “πολύ υψηλός βαθμός”, ένα 23,3% που δήλωσε “μέτριος βαθμός” και το μικρότερο ποσοστό αυτό του 13,3% που το βαθμολόγησε “χαμηλός βαθμός”.



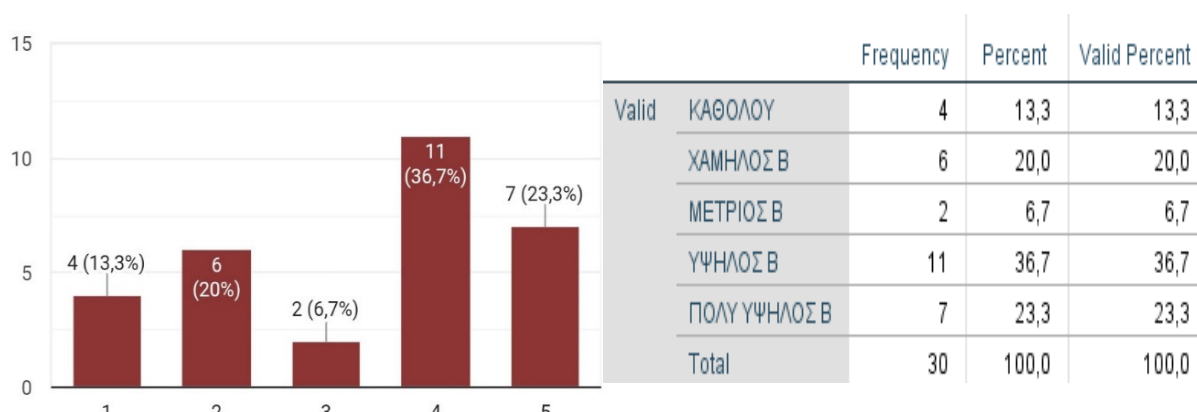
#### 6.2.4 Αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος



Πίνακας 96 και Διάγραμμα 96: Αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος

Σχετικά με την αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος οι λογιστές θεωρούν κατά ένα μεγάλο ποσοστό πως ισχύει. Το 43,3% του συνόλου μας έδωσε την απάντηση “υψηλός βαθμός”, το 16,7% δήλωσε “πολύ υψηλός βαθμός” και το 10% βαθμολόγησε αυτή την ερώτηση με “μέτριος βαθμός”. Σε αντίθεση με τα ποσοστά των 23,3% και 6,7% όπου απάντησαν “χαμηλός βαθμός” και “καθόλου” αντίστοιχα.

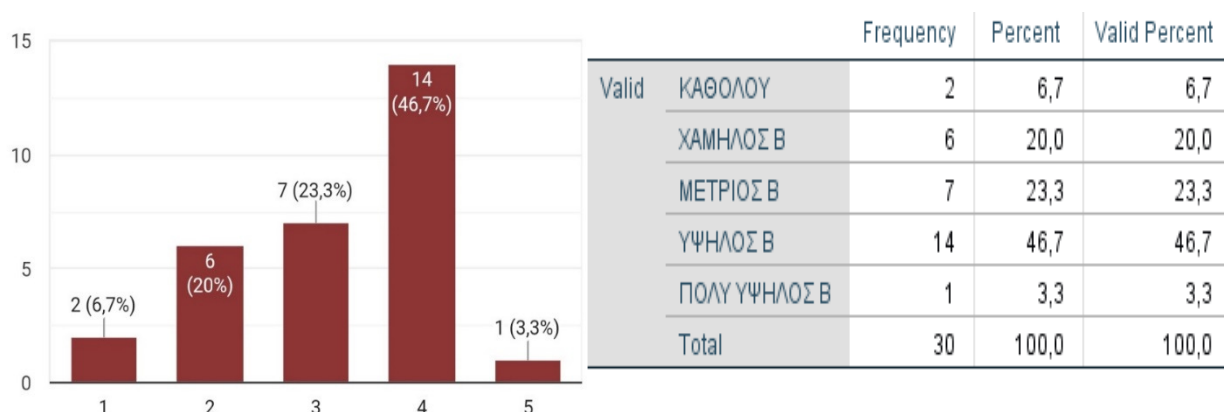
#### 6.2.5 Η εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής δεν είναι φιλική προς το χρήστη.



Πίνακας 97 και Διάγραμμα 97: Η εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής δεν είναι φιλική προς το χρήστη.

Με βάση τα στατιστικά αποτελέσματα της παραπάνω ερώτησης που δόθηκαν από τους ερωτηθέντες, το 36,7% και το 23,3% επιλέγοντας τις απαντήσεις “υψηλός βαθμός” και “πολύ υψηλός βαθμός” αντίστοιχα δήλωσαν ότι η διαδικασία εφαρμογής του προγράμματος δεν είναι φιλική προς τον χρήστη, επίσης το (6,7%) δήλωσε “μέτριος βαθμός”, ενώ το 20% του δείγματος απάντησε “χαμηλός βαθμός” και το (13,3%) “καθόλου”.

## 6.2.6 Έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων.



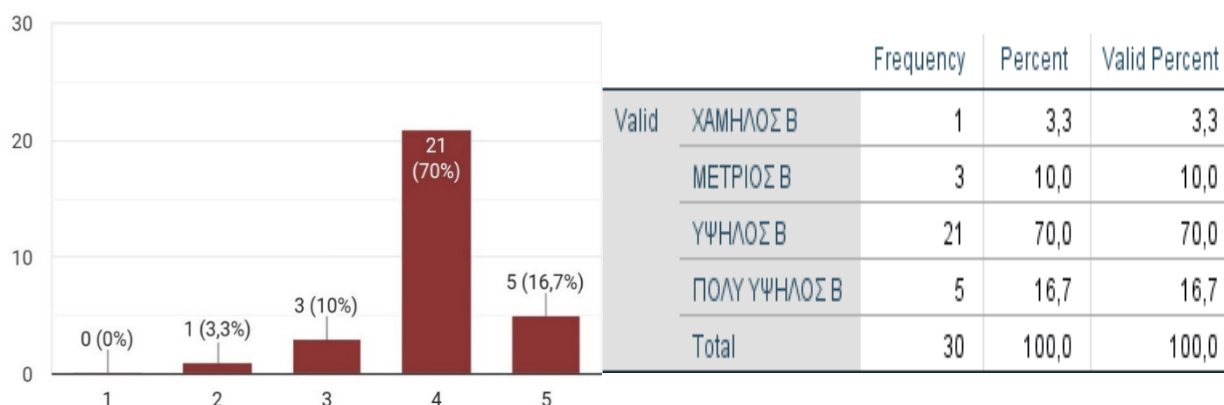
Πίνακας 98 και Διάγραμμα 98: Έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων.

Όσον αφορά την έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων η πλειονότητα των λογιστών οι οποίοι συμμετείχαν στο ερωτηματολόγιο απάντησε “υψηλός βαθμός” συγκεκριμένα το 46,7% του συνόλου, το (23,3%) δήλωσε “Μέτριος βαθμός” και το (3,3%) “πολύ υψηλός βαθμός”. Τα ποσοστά 20% και 6,7% απάντησαν “χαμηλός βαθμός” και “καθόλου” αντίστοιχα.

## 6.3 Απαραίτητες ικανότητες του λογιστή για την εκτέλεση προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής

Οι λογιστές κρίνονται ως οι βασικότεροι χρήστες στα πληροφοριακά συστήματα, αφού καταχωρούν εκεί τον μεγαλύτερο όγκο δεδομένων, όπου συνθέτουν τη βάση δεδομένων κάθε πληροφοριακού συστήματος. Οι ερωτήσεις που ακολουθούν αφορούν τις απαραίτητες ικανότητες του λογιστή για την εκτέλεση προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής.

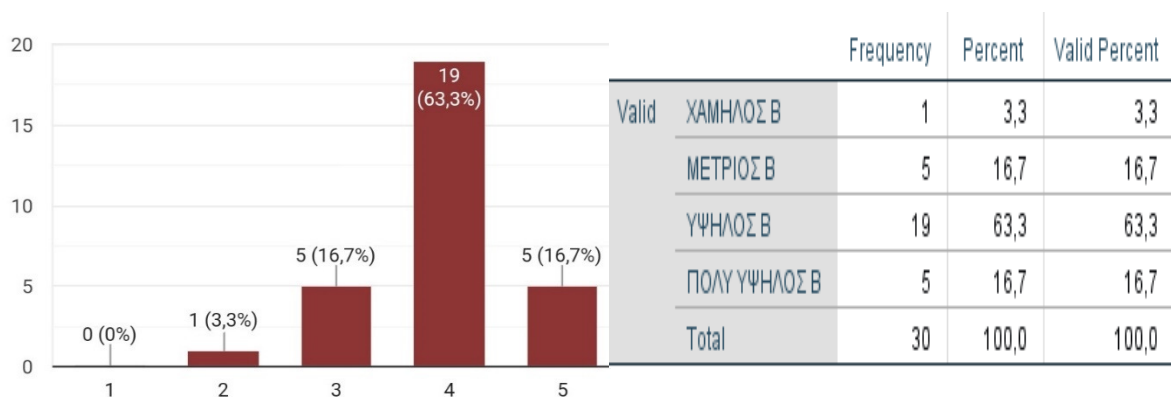
### 6.3.1 Γνώσεις Πληροφορικής



Πίνακας 99 και Διάγραμμα 99: Γνώσεις Πληροφορικής Η γνώση πληροφορικής είναι η βασικότερη από τις απαραίτητες ικανότητες για την εκτέλεση προγραμμάτων. Το 70% των λογιστών οι οποίοι συμμετείχαν στο ερωτηματολόγιο βαθμολόγησαν την ικανότητα αυτή ως “υψηλός βαθμός”, το

16,7% του συνόλου ως “πολύ υψηλός βαθμός” και το (10%) δήλωσε “μέτριος βαθμός” ενώ μόνο το 3,3% του ποσοστού δήλωσε “χαμηλός βαθμός”.

### 6.3.2 Ικανότητες συνεργασίας με τις επιχειρήσεις



Πίνακας 100 και Διάγραμμα 100: Ικανότητες συνεργασίας με τις επιχειρήσεις

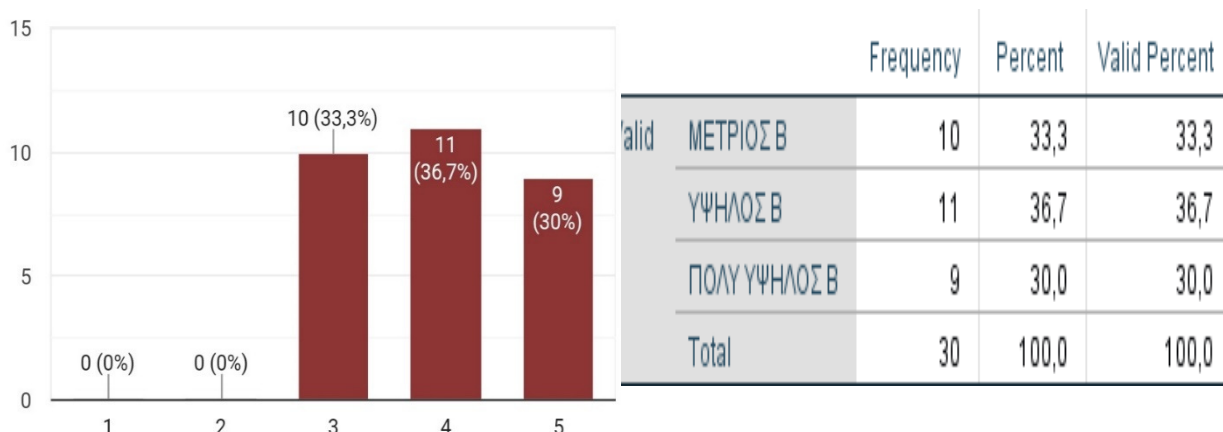
Σχετικά με τις ικανότητες συνεργασίας με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης παρατηρούμε πως το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών, δηλ. το 63,3% δηλώνει “υψηλός βαθμός”, ενώ στα ποσοστά των 16,7% τις απαντήσεις “πολύ υψηλός βαθμός και “μέτριος βαθμός”. Στο μικρότερο ποσοστό ύψους 3,3% έχουμε την απάντηση “χαμηλός βαθμός”. Φαίνεται πως οι ερωτηθέντες του ερωτηματολογίου μας να είναι ικανοποιημένοι με την συνεργασία που υπάρχει στον χώρο εργασίας τους.

### 6.3.3 Αναλυτικές ικανότητες



Κάποιος που ασκεί το επάγγελμα του λογιστή είναι σημαντικό αλλά όχι και απαραίτητο να έχει αναλυτικές ικανότητες για την εκτέλεση προγραμμάτων ώστε να σχεδιάζουν την λογική δομή των προγραμμάτων. Αναφορικά λοιπόν με τις αναλυτικές ικανότητες το 36,7% του δείγματός μας έδωσε την απάντηση “υψηλός βαθμός”, το 60% μοιράστηκε στις επιλογές “πολύ υψηλός βαθμός” και “μέτριος βαθμός”, ενώ μόνο το 3,3% δήλωσε “καθόλου”.

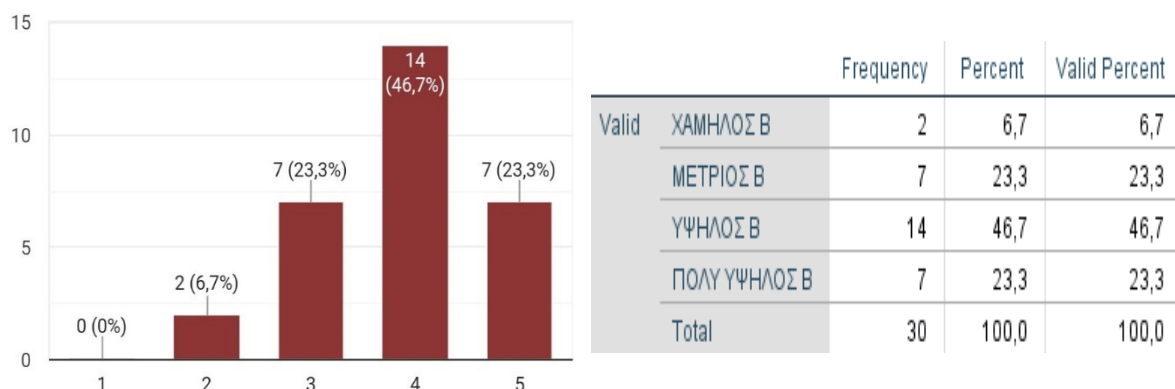
### 6.3.4 Συμβουλευτικές ικανότητες



Πίνακας 102 και Διάγραμμα 102: Συμβουλευτικές ικανότητες

Ένας ακόμα σημαντικός παράγοντας για το επάγγελμα του λογιστή είναι οι συμβουλευτικές ικανότητες σχετικά με το σύστημα μηχανογράφησης ώστε να μπορεί να συμβουλευεί σωστά τους συναδέλφους του και να αυξάνεται η αποδοτικότητα. Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων 36,7%, οι οποίοι συμμετείχαν στην εργασία μας βαθμολόγησαν τη σημαντικότητα αυτού του παράγοντα ως “υψηλός βαθμός”, αμέσως μετά το 33,3% έδωσε την απάντηση “μέτριος βαθμός” και τέλος το ποσοστό του 30% απάντησε “πολύ υψηλός βαθμός”.

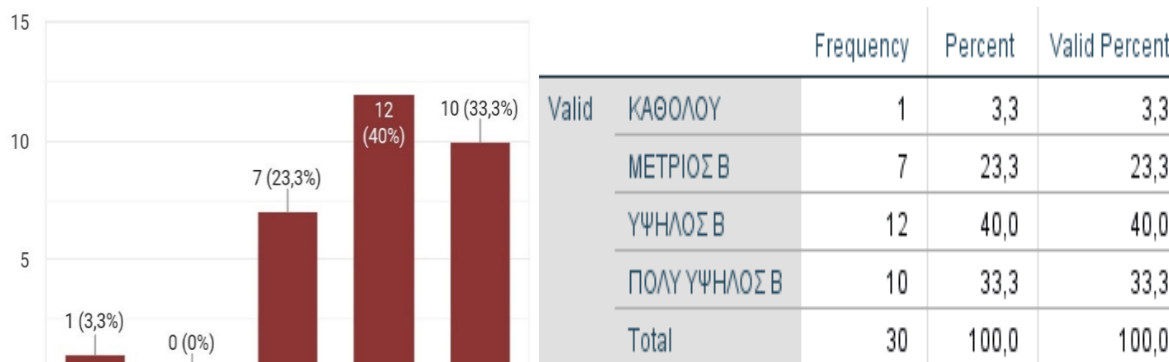
### 6.3.5 Ευρύτερες γνώσεις για τη διοίκηση επιχειρήσεων



Πίνακας 103 και Διάγραμμα 103: Ευρύτερες γνώσεις για τη διοίκηση επιχειρήσεων

Αναλύοντας το διάγραμμα σχετικά με τις ευρύτερες γνώσεις στη διοίκηση επιχειρήσεων διακρίνουμε από την πλειοψηφία των λογιστών (46,7%) την απάντηση “υψηλός βαθμός”, από τα ποσοστά 23,3% τις επιλογές “μέτριος βαθμός” και “υψηλός βαθμός” ενώ το υπόλοιπο 6.7% “χαμηλός βαθμός”. Συμπεραίνουμε λοιπόν πως οι λογιστές κρίνουν πολύ θετικά να έχουν ευρύτερες γνώσεις για την διοίκηση επιχειρήσεων.

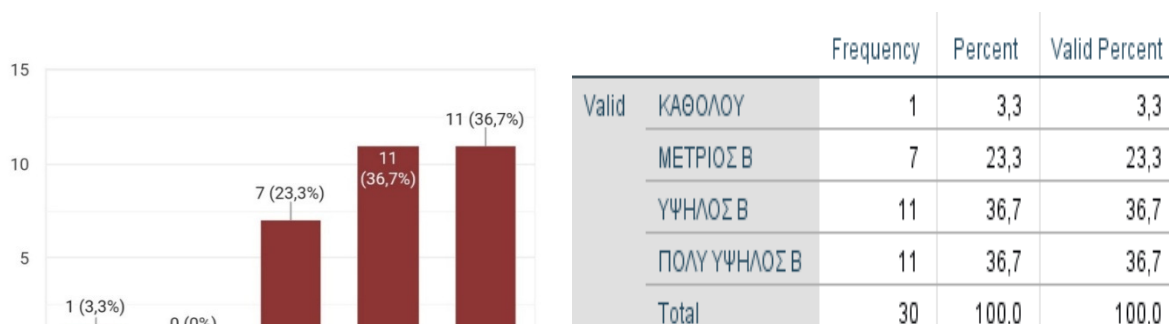
### 6.3.6 Διαπροσωπικές ικανότητες



Πίνακας 104 και Διάγραμμα 104: Διαπροσωπικές ικανότητες

Οι διαπροσωπικές ικανότητες είναι από τους σημαντικότερους παράγοντες για έναν λογιστή διότι μέσω αυτής της δεξιότητας αναπτύσσεται το πνεύμα ομαδικής συνεργασίας. Το 40% και το 33% του δείγματος συμφωνεί απόλυτα με τη σημαντικότητα του παράγοντα αφού μας έδωσε την απάντηση “υψηλός βαθμός” και “πολύ υψηλός βαθμός” αντίστοιχα. Ακόμα το 23% απάντησε “μέτριος βαθμός” και τέλος ένα μικρό ποσοστό του 3,3% απάντησε “καθόλου”.

### 6.3.7 Εκπαιδευτικές ικανότητες

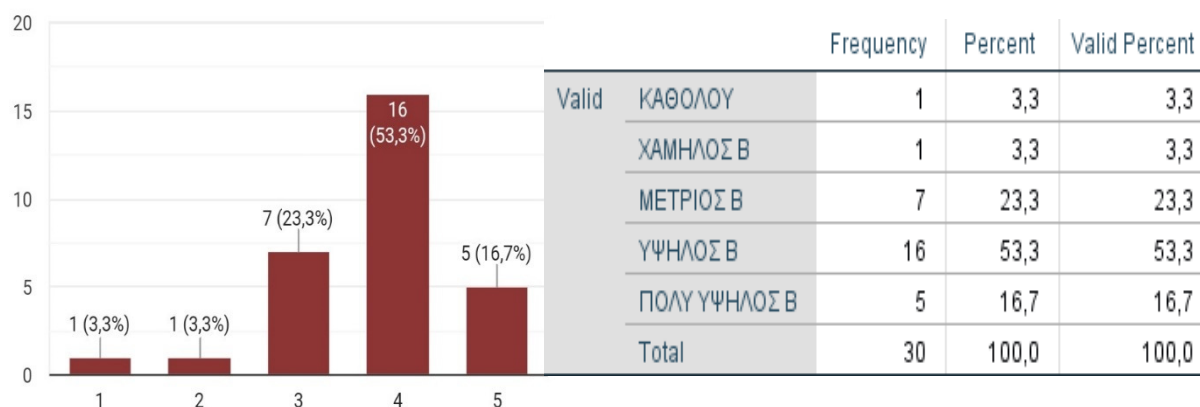


Πίνακας 105 και Διάγραμμα 105: Εκπαιδευτικές ικανότητες

Όσον αφορά τη σημαντικότητα των εκπαιδευτικών ικανοτήτων τα 36,7% των ποσοστών έδωσαν τις απαντήσεις “πολύ υψηλός βαθμός” και “υψηλός βαθμός”, αμέσως μετά το (23,3%) απάντησε “μέτριος βαθμός”, ενώ τέλος μόνο το 3,3% του δείγματος επέλεξε “καθόλου”. Οι εκπαιδευτικές ικανότητες είναι σημαντικός παράγοντας για το επάγγελμα του λογιστή, ώστε να είναι σε θέση να

μεταλαμπαδεύει στους μελλοντικούς του συνεργάτες τις γνώσεις του σχετικά με το σύστημα μηχανογράφησης.

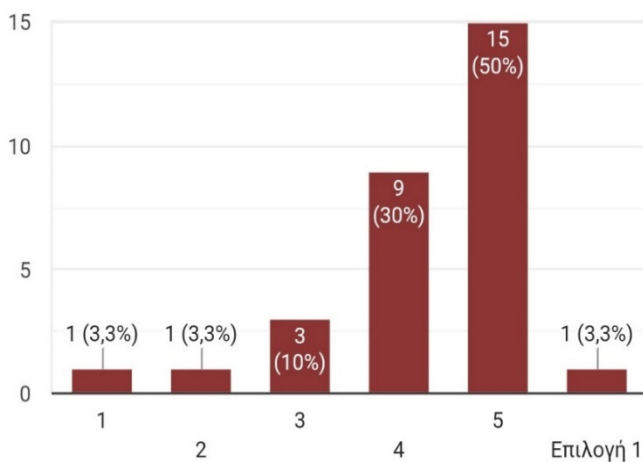
### 6.3.8 Ικανότητες διαχείρισης έργου



**Πίνακας 106 και Διάγραμμα 106: Ικανότητες**

Οι λογιστές που συμμετείχαν στο ερωτηματολόγιο κλήθηκαν να αξιολογήσουν τις ικανότητες διαχείρισης έργου των λογιστών. Το μεγαλύτερο ποσοστό του 53,3% απάντησε “υψηλός βαθμός”, το αμέσως επόμενο μεγάλο ποσοστό ύψους 23,3% επέλεξε “μέτριος βαθμός” και το 16,7% “πολύ υψηλός βαθμός”. Με τα χαμηλότερα ποσοστά ύψους 3,3% βρίσκονται οι απαντήσεις “χαμηλός βαθμός” και “καθόλου”.

### 6.3.9 Υπομονή

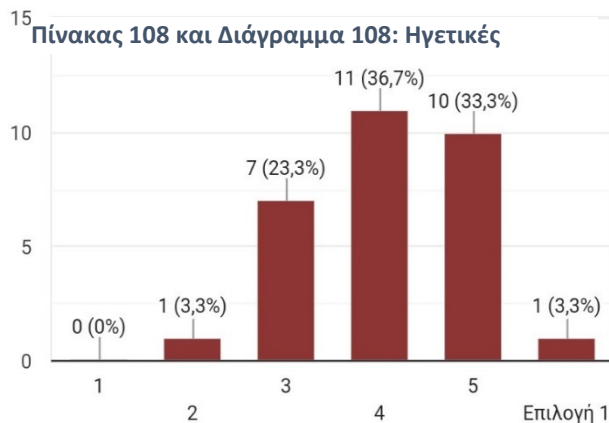


		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	1	3,3	3,4
	ΧΑΜΗΛΟΣ Β	1	3,3	3,4
	ΜΕΤΡΙΟΣ Β	3	10,0	10,3
	ΥΨΗΛΟΣ Β	9	30,0	31,0
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ Β	15	50,0	51,7
	Total	29	96,7	100,0
Missing	System	1	3,3	
Total		30	100,0	

Πίνακας 107 και Διάγραμμα 107: Υπομονή

Μια εξίσου σημαντική δεξιότητα που οφείλει να έχει ένα λογιστής είναι η υπομονή όσον αφορά την εκτέλεση συστημάτων μηχανογραφημένης λογιστικής. Το 50% του δείγματος έδειξε να συμφωνεί με την σημαντικότητα αυτής της δεξιότητας αφού μας έδωσε την απάντηση “πολύ υψηλός βαθμός”, αμέσως μετά με το 30% απάντησε “υψηλός βαθμός” και το (10%) την βαθμολόγησε “μέτριος βαθμός”. Τέλος τα 3,3% των ποσοστών μας απάντησαν “χαμηλός βαθμός” και “καθόλου”. Από τους ερωτηθέντες μόνο ένας δεν απάντησε.

### 6.3.10 Ηγετικές ικανότητες

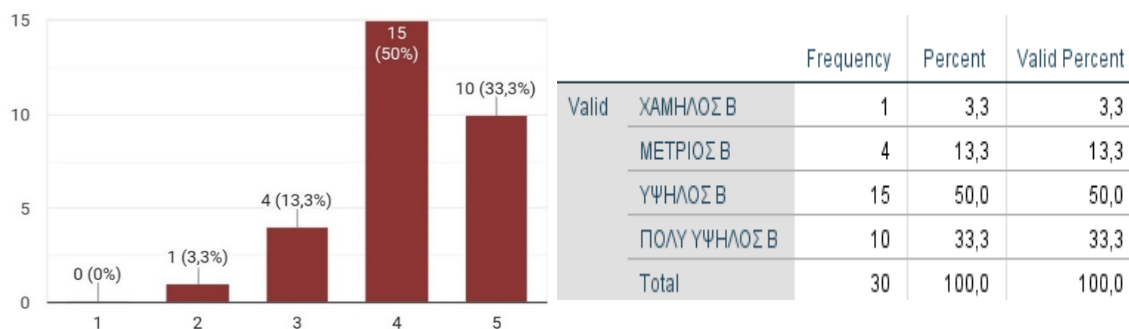


Πίνακας 108 και Διάγραμμα 108: Ηγετικές

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	ΧΑΜΗΛΟΣ Β	1	3,3	3,4
	ΜΕΤΡΙΟΣ Β	7	23,3	24,1
	ΥΨΗΛΟΣ Β	11	36,7	37,9
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ Β	10	33,3	34,5
Total		29	96,7	100,0
Missing	System	1	3,3	
Total		30	100,0	

Αναφορικά με τις ηγετικές ικανότητες το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος αυτό του 36,7% έδωσε την απάντηση “υψηλός βαθμός” και το 33,3% δήλωσε “πολύ υψηλός βαθμός”, το (23%) των λογιστών επέλεξε “μέτριος βαθμός” ενώ μόνο το 3,3% απάντησε “χαμηλός βαθμός”. Τέλος ένας από τους (30) λογιστές δεν απάντησε. Η ικανότητα της ηγεσίας για έναν λογιστή είναι σημαντική ώστε να κατευθύνει τους συνεργάτες του σωστά για να επιτευχθεί ο οποιοσδήποτε επιθυμητός στόχος της επιχείρησης.

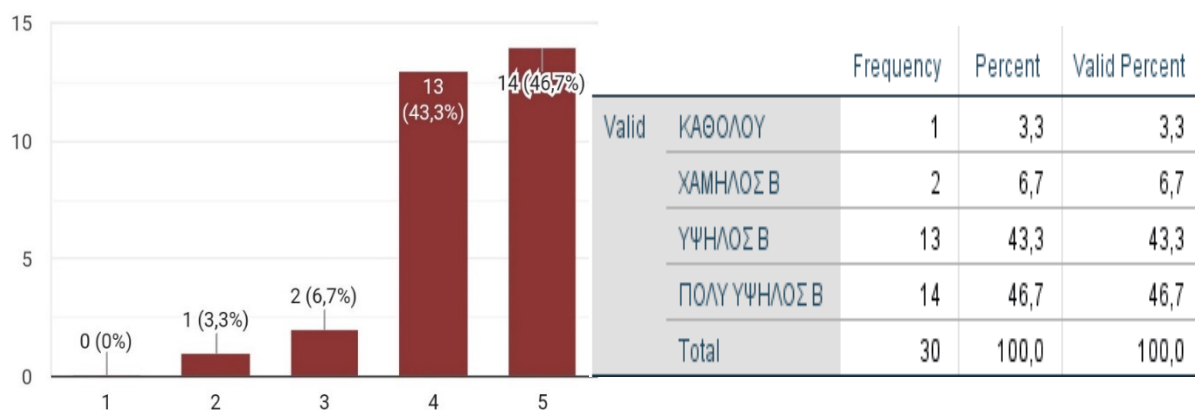
### 6.3.11 Ικανότητες εστίασης στο έργο



Πίνακας 109 και Διάγραμμα 109: Ικανότητες εστίασης στο έργο

Απαραίτητη ικανότητα του λογιστή είναι αυτή της εστίασης του έργου, ώστε να είναι προσηλωμένος στον στόχο που του έχει ανατεθεί και να μπορέσει να ανταπεξέλθει. Το 50% του δείγματος συμφωνεί με τη σημαντικότητα της δεξιότητας αυτής, αφού δήλωσε “υψηλός βαθμός” αμέσως μετά το 33,3% του ποσοστού απάντησε “πολύ υψηλός βαθμός”, ενώ τέλος το 13,3% απάντησε “μέτριος βαθμός” και μόνο το 3,3% “χαμηλός βαθμός”.

### 6.3.12 Ικανότητες διαχείρισης χρόνου

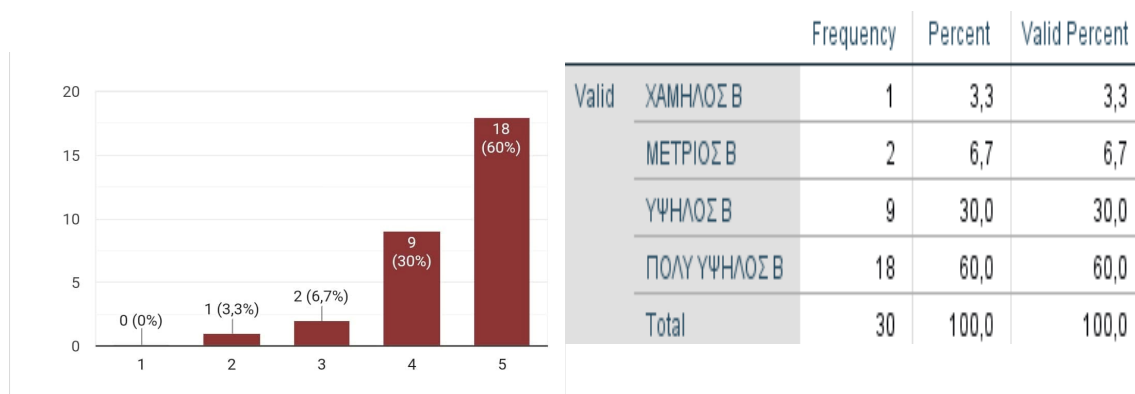


Πίνακας 110 και Διάγραμμα 110: Ικανότητες διαχείρισης χρόνου

Εξίσου απαραίτητη ικανότητα σχετικά με το σύστημα μηχανογράφησης αποτελεί η διαχείριση χρόνου, συγκεκριμένα οι λογιστές έδωσα τις εξής απαντήσεις: το 43,3% του δείγματος δηλώνει “υψηλός βαθμός” και το 46,7% δηλώνει “πολύ υψηλός βαθμός”, ενώ το 6,7% απάντησε “χαμηλός βαθμός” και μόνο το 3,3% “καθόλου”.



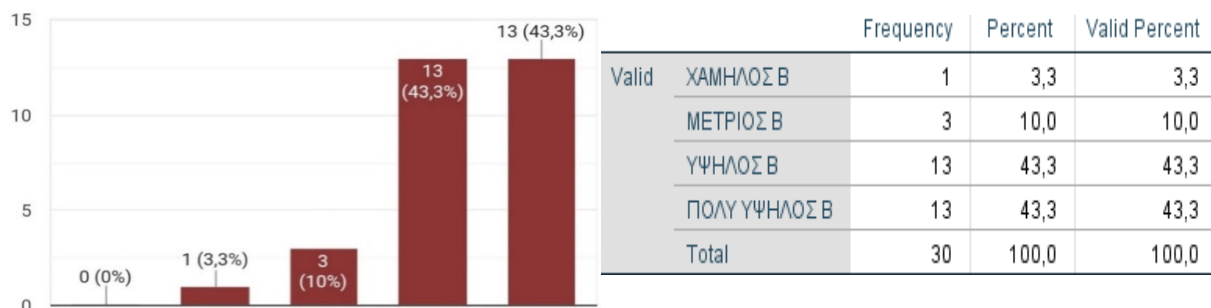
### 6.3.13 Λογιστικές ικανότητες



Πίνακας 111 και Διάγραμμα 111: Λογιστικές ικανότητες

Απαραίτητη ακόμα ικανότητα ενός λογιστή πάνω στην εκτέλεση των προγραμμάτων της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση είναι οι λογιστικές ικανότητες, όπου η πλειοψηφία των λογιστών την βαθμολόγησαν “πολύ υψηλός βαθμός” συγκεκριμένα το 60% του συνόλου, το 30% “υψηλός βαθμός” και το υπόλοιπο 10% μοιράστηκε στις απαντήσεις “μέτριος βαθμός” και “χαμηλός βαθμός”.

### 6.3.14 Δεξιότητες διαχείρισης εργασίας



Πίνακας 112 και Διάγραμμα 112: Δεξιότητες διαχείρισης εργασίας

Εξίσου απαραίτητη δεξιότητα για το επάγγελμα του λογιστή είναι αυτή της διαχείρισης εργασίας, διότι σαν εργαζόμενος οφείλει να έχει υπομονή και συγκέντρωση στο κομμάτι που του έχει ανατεθεί ώστε να πετύχει αποτελεσματικά το στόχο του. Τα 43,3% των ποσοστών του δείγματος μας έδωσαν τις απαντήσεις “πολύ υψηλός βαθμός” και “υψηλός βαθμός” αντίστοιχα αναφορικά με τις δεξιότητες διαχείρισης εργασίας. Αμέσως μετά το 10% απάντησε “μέτριος βαθμός” ενώ μόνο το 3,3% “χαμηλός βαθμός”.

